

УДК 316.334.56

## ПАМЯТНИКИ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ВОЛГОГРАДА (по итогам социологического исследования «Волгоградский Омнибус»)

Н. В. Дулина, В. В. Токарев

В статье рассматривается роль и место памятника в формировании социокультурного пространства города.

*Ключевые слова:* памятник, город, население, историческая память.

The article examines the role and place of the monument in the formation of social and cultural space of the city.

*Keywords:* monument, the city, the population, the historical memory.

Памятник в истории человечества – явление уникальное. В научном контексте данный термин употребляется в широком и узком смыслах. Обыденное сознание в большей степени «укладывается» в рамки узкого понимания термина. Напомним, что, согласно традиционному энциклопедическому определению, памятник (в широком смысле) – это объект, составляющий часть культурного наследия страны, народа. Совокупность памятников истории и культуры включает предметы, являющиеся (или способные быть) объектами музейного показа, а также недвижимые памятники. По типологическим признакам памятники в данном случае могут быть разделены на четыре основные категории: а) археологические памятники, памятники, б) памятники истории, в) памятники архитектуры и г) памятники письменности. В узком смысле памятник – это произведение искусства, созданное для увековечения памяти о людях и событиях. В данном случае для памятников характерна функция активного общественного воздействия; которая проявляется не только в социальных смыслах, заложенных в этом произведении искусства, но и в самом характере размещения памятника, как правило, рассчитанного на обозрение его значительным числом людей. При этом важная роль в организации окружающего пространства – необходимая черта художественного памятника, независимо от его типа.

На возможность влияния памятников на социокультурное пространство, его структурирование, «организацию» в свое время обращал внимание Ю. М. Лотман, по мнению которого пространство культуры может быть определено как пространство некоторой общей памяти, где «тексты»

могут сохраняться и актуализироваться. В работе «Архитектура в контексте культуры» читаем: «Архитектурное пространство живет двойной семиотической жизнью. С одной стороны, оно моделирует универсум: структура мира построенного и обжитого переносится на весь мир в целом. С другой, оно моделируется универсумом: мир, создаваемый человеком, воспроизводит его представление о глобальной структуре мира. С этим связан высокий символизм всего, что так или иначе относится к создаваемому человеком пространству его жилища. Текст, изъятый из контекста, представляет собой музейный экспонат – хранилище константной информации. Он всегда равен самому себе и не способен генерировать новые информационные потоки. Текст в контексте – работающий механизм, постоянно воссоздающий себя в меняющемся облике и генерирующий новую информацию. Однако отделение текста от контекста возможно лишь умозрительно, во-первых, поскольку всякий сколь-либо сложный текст (текст культуры) имеет способность воссоздавать вокруг себя контекстную ауру и, одновременно, вступать в отношения с культурным контекстом аудитории. Во-вторых, любой сложный текст может быть рассмотрен как система субтекстов, для которых он выступает в качестве контекста, некоторое пространство, внутри которого совершается процесс семиотического смыслообразования» [1, с. 676–677]. В рамках такого понимания, мы полагаем, памятник как произведение искусства всегда встроен в определенный контекст. Волгоград как город-памятник также встроен в определенный контекст – контекст Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы.

Подготовка и празднование 70-летия победы в Сталинградской битве актуализировали интерес исследователей к историко-культурному наследию региона в целом и отношению населения к памятникам, расположенным на территории области, в частности.

История распорядилась так, что город на Волге, разрушенный до основания и поднятый из руин, стал символом беспримерного мужества и героизма его жителей и защитников во время Великой Отечественной войны. Сталинградская битва не только явилась переломным событием в войне, повернув врага вспять, но и, что важно, удивительным образом переломила историю города надвое – до и после... И город более чем с четырехсотлетней историей всякий раз словно в монолит упирается в Сталинградскую битву, как бы потеряв предшествующие столетия, так же как и волны Волги разбиваются о памятный знак «Стена Родимцева», на которой высечены слова «Здесь насмерть стояли гвардейцы Родимцева. Выстояв, мы победили смерть». Город, выстояв в страшной битве, также победил собственную смерть, возродившись на пепелище, опровергнув слова бывшего посла США в Советском Союзе Дэвиса, который, увидев развалины улиц и заводских корпусов, сказал: «Этот город мертв, и вы его не восстановите никогда». Но, видимо, действительно накал страстей, чувств, пере-

живаний, страха и боли, ненависти и любви был столь силен, что вытеснил из памяти все предшествующее.

Данный тезис подтверждается результатами прикладного социологического исследования «Волгоградский Омнибус». «Волгоградский Омнибус» - регулярное (мониторинговое) исследование, проводимое Центром социологических и маркетинговых исследований «Аналитик» начиная с 2005 года. В настоящее время в качестве объекта исследования «Волгоградский Омнибус» рассматривается население Волгограда и городов областного подчинения (Волжский, Камышин, Михайловка, Урюпинск, Фролово) в возрасте 16 лет и старше. Общее число жителей Волгограда и городов областного подчинения составляет около 1613 тыс. человек (около 62 % от населения области), в том числе около 1391 тыс. человек в возрасте 16 лет и старше.

Срок проведения полевого этапа исследования октябрьской волны мониторинга – с 12 до 29 октября 2012 г. Предмет исследования – восприятие памятников / скульптурных композиций / памятных мест, расположенных на территории города и региона. Метод сбора данных – формализованное телефонное интервью с использованием технологии САТІ (Computer Assisted Telephone Interview). Выборка – стратифицированная, квотная. Стратификация производится по признаку «территория проживания» (район Волгограда, город Волгоградской области). Квотирование производится по признакам «пол» и «возраст» Объем выборки – 800 респондентов. Максимальная статистическая погрешность выборки такого объема при уровне значимости 0,05 составляет 3,5 %. Для иллюстрации отдельных положений используются данные июльской волны исследования (с 6 по 20 июля 2012 г.).

Отвечая на вопрос интервью «Что именно в жизни современного Волгограда вызывает у вас чувство гордости за него?», более трех четвертей опрошенных (78 %) указали, что они хотя бы иногда испытывают чувство гордости за Волгоград. Нетрудно заметить, что верхние позиции в ранжированном ряду объектов гордости волгоградцев (см. табл. 1) занимают объекты (памятники, события, эмоции и т. д.), связанные с Великой Отечественной войной и Сталинградской битвой. При этом каждый десятый от числа опрошенных указал, что гордится тем, что Волгоград – город-герой, видимо, представляя город как нечто целое, неделимое и неотделимое от Великой Отечественной войны, Сталинградской битвы, истории... И если внимательно взглядеться в цифры, приведенные в таблице, то не останется сомнений в том, что основным объектом гордости волгоградцев является именно сам город как символ победы в Великой Отечественной войне.

Таблица 1

## Объекты гордости жителей Волгограда

<i>Вопрос: «Что именно в жизни современного Волгограда вызывает у вас чувство гордости за него?»</i>	<i>Распределение ответов</i>
Мамаев курган	16 %
История	15 %
Город-герой	10 %
Памятники	10 %
Спортивные достижения	8 %
Война	6 %
Люди	6 %
Родной город	5 %
Сталинградская битва	3 %
Героизм	3 %
Победитель	3 %
Природа	2 %
Набережная	2 %
Благоустройство	2 %
Патриотизм	1 %

Бесспорным фаворитом среди всех памятников историко-архитектурного наследия региона является Мамаев курган (см. табл. 2). При этом различия в тех оценках, которые дали жители региона по признакам «лично посещал памятник, видел своими глазами» и «очень нравится» и «скорее нравится», в верхней части списка практически совпадают, а вот в нижней части списка различия становятся более заметными.

Среди самых посещаемых мест историко-архитектурного наследия региона Мамаев курган также занимает лидирующую позицию (см. табл. 2). В таблице приведены памятники (объекты историко-архитектурного наследия), набравшие в оценках респондентов до 20 %.

Таблица 2

## Отношение жителей Волгоградской области к памятникам историко-архитектурного наследия региона

<i>Объект (памятник) посещения и оценки жителями региона</i>	<i>«Лично посещал памятник, видел своими глазами»</i>	<i>«Очень нравится» и «скорее нравится»</i>
Монумент «Родина-мать зовёт!» на Мамаевом кургане	96,7 %	97,8 %
Музей-панорама «Сталинградская битва»	95,2 %	95,8 %
Обелиск и вечный огонь в сквере на площади Павших борцов	95,0 %	96,8 %
Дом Павлова	92,0 %	92,6 %
Фонтан «Искусство» на Центральной набережной	89,4 %	91,1 %

Здание краеведческого музея, бывшее здание Дворянского собрания Царицына	78,8 %	89,2 %
Памятник В. И. Ленину на набережной Волго-Донского судоходного канала	73,8 %	73,6 %
Памятник Александру Невскому на площади Павших борцов	70,1 %	81,4 %
Фонтан влюбленных на улице Мира	60,7 %	84,4 %
Скульптура Ангела-хранителя Волгограда в сквере им. Саши Филиппова	53,7 %	92,6 %
Пожарная каланча	52,7 %	84,7 %
Памятник Григорию Засекину	42,3 %	79,9 %
Музей-заповедник «Старая Сарепта»	37,6 %	86,5 %
Церковь Никиты Исповедника в Отраде (в Бекетовке)	26,4 %	90,0 %
Памятник первому учителю в Красноармейском районе	19,0 %	76,2 %

Мамаев курган, господствующий над основной частью города и обозначавшийся на военно-топографических картах как «Высота 102,0», являлся главным звеном в общей системе обороны Сталинградского фронта. Именно он стал ключевой позицией в борьбе за волжские берега, так как позволял тому, кто контролировал его вершину, автоматически контролировать почти весь город, Заволжье, переправы через реку. Здесь в последние месяцы 1942 г. в течение 140 дней шли ожесточенные бои. Склоны кургана были буквально перепаханы бомбами, снарядами, минами. Почва смешалась с осколками металла, после битвы на каждом квадратном метре земли здесь находилось от 500 до 1250 осколков от мин, снарядов, бомб. Это место огромных людских потерь...

И именно здесь, в районе Мамаева кургана, 2 февраля 1943 г. закончилась Сталинградская битва. Сейчас Мамаев курган – памятник, воздвигнутый в честь великого сражения. Идея о необходимости такого памятника возникла почти сразу после окончания битвы.

Грандиозный масштаб и сложность композиции задуманного ансамбля потребовали больших сроков для его осуществления. Начато сооружение монумента в мае 1959 г., а закончено 15 октября 1967 г., когда памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы был торжественно открыт. Это, как гласят справочники, самый крупный монумент, посвященный событиям Второй мировой войны, из всех построенных где-либо в мире. Именно памятник-ансамбль как высшая форма монументального искусства позволил авторскому коллективу наиболее полно передать размах массового героизма, раскрыть смысл и значение Сталинградской битвы многопланово и разносторонне, воплотив конкретные художественные образы в различных видах скульптуры, в ее синтезе с архитектурой и природой.

Протяженность мемориального комплекса от подножия до вершины холма составляет 1,5 км, все сооружения выполнены из железобетона. Уникальной чертой памятника является то, что все скульптуры – полые внутри, хотя внешне очень часто создается впечатление, что изготовлены они из цельных кусков камня.

Мамаев курган (как целостный комплекс, творение группы скульпторов, архитекторов, инженеров, руководимых народным художником СССР Е. В. Вучетичем) жители региона считают и самым удачным с художественной точки зрения памятником. Такое мнение разделяет четверть опрошенных (26 %). На втором месте монумент на Мамаевом кургане «Родина-мать зовет!» – 16 %. Интересно обратить внимание, что из всех скульптурных композиций комплекса на Мамаевом кургане («Стоять на смерть», «Скорбь матери» и др.) только скульптура «Родина-мать зовет!» имеет самостоятельную «жизнь» и значение, существует как бы и в комплексе всей композиции, но обладает собственной ценностью. Полагаем, что это можно объяснить не столько ее доминантным месторасположением в композиции всего кургана, сколько теми смыслами, которые формирует социальная память.

В настоящее время в Волгоградской области государством охраняется 1082 памятника. Знают жители региона далеко не все из них, но это, впрочем, понятно. Остальные памятники, известные жителям региона, по критериям оценки «посещал» и «нравится» отстают с очень большим отрывом (среди названных памятников были Аллея Героев, памятник Паникахе, танк Т-34, памятник Карбышеву, памятник Ленину на площади с одноименным названием, памятник Комсомольцам в сквере на ул. Комсомольской, памятник Чекистам, ГЭС, «Гаситель», здание железнодорожного вокзала, памятник Дзержинскому и многие другие). Но для анализа, как уже было упомянуто выше, в списке мы оставили те, которые известны хотя бы пятой части населения.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, какие памятники или скульптурные композиции могут являться символами нашей области?» (открытый вопрос с последующей кодировкой полученных ответов), 35 % от числа респондентов, принявших участие в опросе, в качестве такого символа выбрали Мамаев курган (монумент на Мамаевом кургане «Родина-мать зовет!» – 25 %; музей-панорама «Сталинградская битва» – 7 %). При «выборе» символа города Волгограда Мамаев курган вновь оказался на первом месте в ранжированном ряду предпочтений – 10 % опрошенных (музей-панорама «Сталинградская битва» – 7 %; монумент на Мамаевом кургане «Родина-мать зовет!» – 5 %). Нельзя не заметить значимых различий в предпочтениях жителей региона при выборе символа для области в целом и для областного центра. Данные расхождения являются значимыми и не могут быть объяснены исключительно погрешностью выборки.

Роль и место памятника в современной культуре определяется тем, что с его помощью происходит трансляция социальной памяти. Социальная память, как известно, – это передаваемая с помощью социально-культурных средств из поколения в поколение, накопленная в ходе историко-культурного развития ценностно-познавательная информация, отображающая различные сложившиеся фрагменты объективной и субъективной реальности [см., напр., 1, 3].

Кроме того, социальная память «отбирает» из всего объема разнообразной информации ту ее часть, которую считает социально значимой, важной, и передает эту часть информации в единовременной плоскости от индивида к отдельным социальным группам, обществу в целом, устанавливая при этом каналы обратной связи и взаимовлияния. Именно через социальную память обществом осуществляется процесс фиксации и преобразования в общезначимой форме результатов коллективной деятельности. Социальная память является стабилизирующим фактором для существования и взаимодействия различных социокультурных систем и основой для формирования исторически конкретного сознания. Одна из основных функций социальной памяти – социализации подрастающего поколения.

Приведенные данные убедительно свидетельствуют, что социальная память жителей региона прочно хранит события времен Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы, как следствие – памятники, отражающие события тех лет, во всех ранжированных рядах оценки занимают первые позиции. Создается впечатление, что город и его жители все еще не вернулись с той страшной войны. Но что важно, чувства патриотизма (см. данные табл. 1) все это жителям региона почему-то не добавляет. Видимо, в данном случае работают какие-то иные социальные механизмы, что требует самостоятельного изучения и исследования.

#### *Список литературы*

1. Галкова, О. В. Российские традиции охраны культурного наследия : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / О. В. Галкова. – Волгоград, 2012. – 50 с.
2. Лотман, Ю. М. Архитектура в контексте культуры / Ю. М. Лотман // Семиосфера. – СПб. : Искусство – СПб, 2010. – С. 676–682.
3. Назаров, А. А. Роль и место памятника в структуре историко-культурного наследия Волгоградской области : автореф. дис. ... канд. ист. наук / А. А. Назаров. – Волгоград, 2005. – 24 с.