

ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И БАНКОВСКИЙ СЕКТОР В ИХ ФИНАНСИРОВАНИИ

Л. П. Гвоздарева, А. А. Троянская

*Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)*

О недостаточном участии банков в модернизации российской экономики и необходимости увеличения объемов долгосрочного инвестиционного кредитования говорят и следующие данные. Так, большинство потребительских (конечных) товаров в России – до девальвации были импортные. В частности, импорт мебели составлял 47 % продаж в России, автомобилей – 58 %, игрушек – 70 %, лекарств – 77 %, бытовой техники – 93 %, одежды – 95 % [1]. Основной капитал, т.е. здания и оборудование, на многих предприятиях отдельных отраслей изношены на 50–90 % [2]. Доля фирм, реализующих технологические инновации, составляет лишь 9,3 %, в то время как в Германии – 71,8 %, в Люксембурге – 61,4 %, в Бельгии – 53,6 %, в Финляндии – 52,5 %, в Ирландии – 59,2 %, в Австрии – 48,8 %, в Польше – 35,2 %, в Литве – 27,9 % [3].

Инвестиции в основные фонды финансируются за счет банковских кредитов в России лишь на 9,4%, тогда как в Германии – на 41,8 %, в США – на 32,5 %. Банковские кредиты в России занимают в ресурсах малых и средних предприятий всего около 18%, в то время как в Германии и США – 78 % и 33,2 % соответственно [4].

В западных странах вклад малых и средних предприятий в ВВП составляет около 40–70 %, в России же – только около 20 % [5].

В России сравнительно низкая обеспеченность населения жильем – 22 м² на душу населения, что ниже стандарта ООН (30 м² на душу населения), показателей развитых стран (от 34 до 74 м² на душу населения), и даже показателя Китая с его огромным населением (27 м² на душу населения). Одновременно доля банковских ресурсов в стоимости приобретаемого жилья в России составляет 11,9 %, в то время как в Китае, США и Германии соответственно 23,7 %, 84,5 % и 82 % [6].

О значении банковской отрасли для инвестиций говорят и следующие факты. В США финансовые посредники владеют более чем половиной акционерного капитала американских корпораций и контролируют более 70 % дневного оборота Нью-Йоркской фондовой биржи, имеющей самые высокие показатели стоимости обращающихся акций [7].

По этим причинам некоторые исследователи критикуют Центральный банк России за чрезмерно жесткое регулирование деятельности банков, ведущей к монополизации отрасли [8], считая, что это играет негативную роль для экономики страны, способствуя повышению кредитных ставок и сокращая доступность кредитных ресурсов для реального сектора экономики. Так, например, даже крупнейшим заемщикам банки предлагают кредиты по

ставкам не ниже 8–10 % годовых, тогда как средняя рентабельность активов в стране составляет лишь 7 % в год [9].

О монополизации банковской отрасли России и, как следствие, низкой доступности кредитов по сравнению со странами Восточной Европы свидетельствуют следующие данные. Доля государственных банков в России по активам – более 40 %, что существенно выше среднего показателя для стран Восточной Европы (10 %). Доля иностранных банков по активам в России (менее 20 %) существенно ниже среднего показателя по Восточной Европе (более 80 %), а активы в ВВП России (менее 80 %), что ниже среднего показателя для Восточной Европы (100 %). Объем ипотечных кредитов к ВВП для России составляет около 3 %, тогда как средний показатель для стран Восточной Европы – около 12 %, а средний по СНГ – около 5 % [10].

Таким образом, анализ статистических данных позволил нам убедиться в насущной потребности экономики страны в инвестициях, с одной стороны, так как Россия отстает по важным социально-экономическим показателям - уровню жизни, производительности труда, стоимости и эффективности человеческого капитала, уровню технологического развития и пр. от развитых и даже некоторых развивающихся и постсоциалистических стран. Кроме того, факты убеждают нас в том, что Россия также отстает и по доступности кредитных ресурсов, обеспечивающих финансирование инвестиций. В частности, Россия показала сравнительно низкие индикаторы ипотечных кредитов по сравнению со странами Восточной Европы, а также по отношению размеров активов банков к ВВП. В результате, высокие кредитные ставки в сочетании с низкой рентабельностью активов реального сектора экономики не позволяют широко использовать кредиты для обновления физического и человеческого капитала.

Список литературы

1. Перспективы банковской системы России: модель посткризисного развития (итоговые материалы 11-го Всероссийского банковского форума). Нижний Новгород: 26–27 августа 2010. С. 61, 63.
2. Ильясов С. М. Роль банковской системы в стимулировании инвестиционной и инновационной деятельности // Банковское дело. 2011. № 3 (207). С. 53.
3. Россия и страны мира (Статистический сборник). М. : Федеральная служба государственной статистики (Росстат), 2012. С. 329.
4. Вызов десятилетия: качество и доступность банковских услуг (доклад АРБ). М. : Ассоциация российских банков, 2011. С. 8.
5. <http://www.intertrends.ru>.
6. Вызов десятилетия: качество и доступность банковских услуг (доклад АРБ). М. : Ассоциация российских банков, 2011. С. 8.
7. Шарп У., Александер Г., Бейли Дж. Инвестиции : пер. с англ. М. : ИНФРА-М, 2001. С. 11–12.
8. Петрова Т. И. Эффективность институциональной структуры банковской системы Российской Федерации. URL: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/petrova_01_14.pdf

9. Кредитные ставки выше рентабельности бизнеса. URL: http://professionali.ru/Soobshchestva/kredity_investicii_i_finansy/kreditnye_stavki_vyshe_rentabelnosti_biznesa/

10. Обзор банковского сектора в странах ВЕ и СНГ. URL: http://sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/press_center/banki_dnt.pdf

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПОДХОДОВ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СО- СТАВЛЯЮЩЕЙ СТРОИТЕЛЬНОГО ИНЖИНИРИНГА

Е. О. Черемных, С. Н. Коннова*, Т. А. Потапова***

**Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, г. Астрахань (Россия)*

***Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург (Россия)*

Существенные и непрерывные изменения в технологиях, рынках сбыта и потребностях клиентов стали обычным явлением, и компании, стремящиеся выжить и сохранить конкурентоспособность, вынуждены непрерывно перестраивать свою тактику и стратегию, постоянно обновляясь.

«Для того, чтобы противостоять среде, сложность и быстрота решений в фирме должны соответствовать сложности и скорости изменений, происходящих в среде», – данные слова И. Ансоффа показывают необходимость инжиниринга, которая обусловлена высокой динамикой современного делового мира [1].

Европейская экономическая комиссия ООН в 1980-е гг. сформулировала определение инжиниринга, как особой деятельности, которая связана со строительством и эксплуатацией предприятия и объектов инфраструктуры. Иными словами, инжиниринг является совокупностью практических и проектных услуг и работ, которые относятся к инженерно-технической области, а также необходимы для строительства объекта и содействия в его эксплуатации.

Современный инжиниринг нацелен на то, чтобы разработать и использовать технические решения. Основой инжиниринга является использование на практике технологических и технических решений. В свою очередь, простая реализация решений в условиях рынка недостаточна для заказчика. Это необходимо совершить экономически эффективно, основываясь на ориентирах достижения необходимой конкурентоспособности. Поэтому в инжиниринге технологическая сторона дела также важна, как и вопросы экономики, постановка регулярного менеджмента, организация бизнес-процессов, применение современных систем информационных технологий и управления.