

The research has shown that the media should inform people around the world not only on the current political events in Russia but also to spread some other useful information, including the historical heritage of Russia, Russian cultural sources of knowledge, details of geographic focus, as well as information on places of interest to visit.

References

1. Букина С. Неоднажды в Америке. М. : АСТ Москва, 2009.
2. Местр Ж. де. Религия и нравы русских. СПб. : Владимир Даль, 2010.
3. Королев А. А. Этноменталитет: сущность, структуры, проблемы формирования. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та «Социум», 2011.
4. Латса А. Мифы о России от Грозного до Путина. М. : Астрель, 2013.
5. Россия и внешний мир : сб. статей. М. : Институт российской истории РАН, 1997.
6. Тризман Д. История России. От Горбачева до Путина и Медведева. М. : Эксмо, 2012.
7. Bassin M. Russia between Europe and Asia. The Ideological Construction of Geographical Space // Slavic Review. 1991.
8. Curtis G. Russia: a country study. Washington D.C. : Federal Research Division, Library of Congress. 1998.
9. <http://www.inopressa.ru/rubrics/russia?page=4>
10. <http://inosmi.ru/russia/20150908/230148594.html>
11. <http://www.inopressa.ru/>
12. <http://www.inopressa.ru/today/21apr2015>
13. <http://www.telegraph.co.uk/search/?queryText=o&sort=recent&range=2014-02-20&rangeTo=2014-02-28T23%3A59%3A59.999Z>
14. <http://www.theglobeandmail.com/search/?q=10.+02+.14>
15. <http://www.theglobeandmail.com/news/>
16. <http://www.wsj.com/europe>

Проблемы и перспективы развития современного профессионально-педагогического образования

ПРОВЕДЕНИЕ АНКЕТИРОВАНИЯ К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ КАК МЕТОДИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ДИАГНОСТИРОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Е. В. Каргаполова, Н. А. Карева
Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)

Современное образовательное учреждение является не только «площадкой» обучения будущих специалистов-профессионалов, но и воспита-

ния в них гражданского самосознания и ответственности. Особая роль в таком воспитании принадлежит гуманитарным дисциплинам. Так, потенциал педагогики позволяет использовать проведение анкетирования среди обучающихся не только как способ диагностирования отношения к какой-либо социальной проблеме, степени выраженности различных чувств, но и как методическое средство формирования и корректировки отношения к заявленной теме.

В этом контексте тема патриотизма является актуальной, так как связана с формированием таких важных личностных образований как любовь к своей стране, гордость за прошлое и будущее отчизны, братское отношение к ближнему и активная позиция в решении важных вопросов, сохранение природного достояния и архитектурного наследия. Вклад в науку, искусство, безопасность и различные области социальной жизни человека зависит от наличия у будущего поколения преданности и самоотверженности.

В связи с чем, мы видим необходимость рассмотрения вопроса формирования патриотизма в учебном процессе у студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена. Именно в этой среде личность стремится к самоопределению не только в профессиональном направлении, но и идентификации себя как гражданина. Теоретические и практические методические средства формирования патриотизма у студентов обусловлены подходами к методам и формам организации гражданско-патриотического воспитания. Высоким уровнем патриотизма у студентов является позитивное отношение к военной службе, желание принимать участие в выборах правительства и стремление строить будущее своей страны. Важным методическим средством являются мероприятия, посвященные 70-летию Великой Победы, как способ формирования чувства долга, честности и уважения к ветеранам.

Нами было проведено анкетирование по методике Российского общества социологов (РОС), ко дню 70-летия Победы в Великой Отечественной войне среди студентов колледжа арт-фэшн индустрии по специальности «Парикмахер» (N = 50). Сроки проведения исследования – ноябрь 2015 года. Массив полученных данных обработан с использованием программного комплекса «Vortex».

Исследование было направлено на изучение проявления патриотизма в среде современной российской молодежи, нацелено на актуализацию проявления патриотизма в сознании современной российской молодежи. Личностное становление и социализация молодого поколения происходили в условиях «дефицита» патриотизма, перерождения его в национализм, утраты чувства подлинного интернационализма, дегероизации истории Отечества, дискредитации значимости исторических событий, русофобии, девальвации патриотического воспитания в условиях приоритета западных ценностей, понимаемых как общечеловеческие [1, с. 12].

Отметим, что ниже по тексту данные приводятся не от числа опрошенных, а от числа ответивших на тот или иной вопрос.

На вопрос «Приближается 70-летие победы. Какие мысли и чувства вызывает у вас эта дата?» по числу выборов лидирует вариант «подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут и в будущем примером для новых поколений». Этот вариант выбрали 76 % опрошенных, на втором месте – вариант «память о минувшей войне сохранится в сознании моих сверстников» (16 % опрошенных). Только по 4 % опрошенных выбрали варианты «с годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы», «героизм и самопожертвования во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи».

На открытый вопрос «Знаете ли вы полководцев и героев Великой Отечественной войны?» чаще всего встречается ответ «Жуков Георгий Константинович». Это советский полководец, маршал Советского Союза (1943), четырежды Герой Советского Союза, кавалер двух орденов «Победа», множества других советских и иностранных орденов и медалей. В послевоенные годы он получил народное прозвище «Маршал Победы» [2]. Этот ответ дали 11,1 % опрошенных. По 4,4 % набрали такие герои войны, как Здорозцев Степан Иванович, Герой Советского Союза, командир звена 158-го истребительного авиационного полка (39-я истребительная авиационная дивизия, Северный фронт), младший лейтенант; Матросов Александр Матвеевич, Герой Советского Союза, красноармеец, стрелок-автоматчик 2-го отдельного батальона; Кузнецов Александр Михайлович, Герой Советского Союза; Малиновский Родион Яковлевич, советский военачальник и государственный деятель, полководец Великой Отечественной войны, маршал Советского Союза (1944), дважды Герой Советского Союза, народный герой Югославии, министр обороны СССР [3, с. 215]. По 2,2 % набрали такие герои Великой Отечественной войны как Рокоссовский Константин Константинович, советский и польский военачальник, дважды Герой Советского Союза; Тимошенко Александр Григорьевич, Герой Советского Союза; Шапошников Матвей Кузьмич, советский военачальник, генерал-лейтенант, Герой Советского Союза; Семен Михайлович Буденный, советский военачальник, один из первых маршалов Советского Союза, трижды Герой Советского Союза, кавалер Георгиевского креста всех степеней; Ворошилов Климент Ефремович, советский военачальник, один из первых маршалов Советского Союза, дважды Герой Советского Союза; Василевский Александр Михайлович, советский военачальник, маршал Советского Союза, начальник Генштаба, член Ставки Верховного Главнокомандования; Космодемьянская Зоя Анатольевна, партизанка, первая женщина, удостоенная звания Герой Советского Союза (посмертно) во время Великой Отечественной войны. Исследование показывает, что современная молодежь мало

знает героев Великой Отечественной войны. Требуется проведение классных часов, на которых необходимо более подробно рассказывать о героических подвигах, очень познавательны экскурсии в музеи, по местам боевой славы, где молодое поколение воочию знакомится с историей.

В ответах на открытый вопрос «Знаете ли вы важнейшие события, сражения Великой Отечественной войны?» наиболее часто встречается вариант блокада Ленинграда (23,3 % ответивших), на втором месте – Сталинградская битва (18,6 %), по 4 % набрали оборона Брестской крепости, Смоленское сражение, битва за Москву. Студенты уважают и знают историю нашей страны, испытывают гордость за наших предков, принимают участие в общественной и политической жизни страны. Большинство опрошенных студентов склонны считать себя патриотами.

Отвечая на вопрос «Какие Вы знаете песни и другие музыкальные произведения о Великой Отечественной войне?», респонденты отметили песню «Катюша» (20 % опрошенных), «День Победы» (8 % опрошенных). Такие песни как «Смуглянка», «Журавли», «Ехал я из Берлина...», «Землянка», «Бьется в тесной печурке огонь...» знают по 2 % опрошенных. Молодежь слушает песни военных лет, но больше в приоритете у них современная музыка. Надо прививать у молодежи чувство уважения и любви к истории, в том числе и через знание песен и музыкальных произведений о Великой Отечественной войне.

При ответе на следующий вопрос «Знаете ли вы художественные произведения о Великой Отечественной войне (литература, фильмы)?» 25 % набрал фильм «А зори здесь тихие», по 4,5 % – «Они сражались за родину», «Ленинград», «Четыре танкиста и собака», по 2,3 % – «17 мгновений весны», «Офицеры», «Мальчик в полосатой рубашке», «Вишневые ночи», «Туман», «Василий Теркин», «Мы из будущего». Опрос показывает, что молодежь смотрит старые военные фильмы, им это интересно, познавательно, они способны критически оценить прошлое и настоящее.

Студенты на вопрос «Согласны ли вы с мнением, что Великая Отечественная война была давно и мне это не интересно?» ответили отрицательно («нет» ответили 80 % опрошенных). Даже если это и было давно, то не уменьшает значимость этого события. Наоборот, молодое поколение с удовольствием принимает участие в подготовке празднеств, посвященных Дню Победы, у них усиливается любовь к Родине, любовь к своему Отечеству, к его благу и славе. Важным для студентов является то, что День Победы остается главным праздником в стране, и они относят его к масштабу великого.

«Хранятся ли в ваших семьях реликвии военных лет?». На этот вопрос 61,2 % респондентов ответили «да» и 38,8 % – «нет». «Какие реликвии хранятся у вас дома?». 33,3 % ответили, что это письма, написанные на войне, 53,3 % – фотографии военных лет, 76,7 % – награды, полученные на протяжении военных действий, 16,7 % – вещи военных лет (фляжки, каски,

форма). Очень радостно, что до сих пор в семьях хранятся реликвии военных лет, и свидетельства войны продолжают жить среди людей, напоминая о трагических днях, о погибших близких людях, знакомых, формируя у молодежи патриотизм, уважение к событиям далекого прошлого.

На вопрос «Чем для вашей семьи является День Победы?» студенты ответили таким образом: 60 % опрошенных – «праздник со слезами на глазах», 36 % – «день памяти о родных, прошедших войну». Очень мало (4 %) студентов, которые считают, что это просто выходной.

К вопросу «Как бы Вы оценили вклад каждой страны в победу над фашизмом?» студенты подошли очень серьезно, здесь рассматриваются такие страны, как СССР, США, Англия, Франция. СССР внес очень большой вклад в победу над фашизмом – так ответило 98 % опрошенных, так как выпавшая на долю СССР историческая роль в разгроме фашизма стоила тяжелых потерь. Советский народ принес на алтарь победы над фашизмом самую жертвенную долю. Советский Союз потерял в войне 26,6 млн человек, десятки миллионов ранены и искалечены, резко упала рождаемость, огромный ущерб нанесен здоровью населения; все советские люди испытали физические и нравственные страдания; упал жизненный уровень народа. Огромный урон нанесен народному хозяйству, разрушены и сожжены 1710 городов и поселков, более 70 тыс. деревень, более 6 млн. зданий, 32 тыс. предприятий, 65 тыс. км железных дорог. Война опустошила казну, препятствовала созданию новых ценностей в народном достоянии, привела к ряду отрицательных последствий в экономике, демографии. И все-таки советский народ отстоял свою независимость, СССР внес решающий вклад в победу над фашизмом, избавив человечество от порабощения самой реакционной системой империализма. Фашистская Германия была повержена, гитлеризм искоренен, в Европе почти столетия не было военных столкновений. Советский Союз получил гарантированную безопасность своих европейских границ [4]. Франция внесла определенный вклад, так оценили 4 % опрошенных, Англия – 2 %. Студенты считают, что США не внесли значимого вклада в победу над фашизмом.

«В последнее время телевидение показало ряд сериалов и фильмов о войне. Смотрели ли вы их?» На этот вопрос студенты ответили, что фильмы, поставленные в советское время, смотрели 78% опрошенных, современные фильмы – 76 %. С суждением про современные фильмы и сериалы «очевидно, была и такая война, и новые поколения должны знать всю правду» согласились 68,1 % опрошенных; «наконец-то перестали приукрашивать события, участников Великой Отечественной войны» – 14,9 % опрошенных; «война и ее участники изображаются скорее негативно, что, по-моему, подрывает уважение к людям, прошедшим войну» – 17 % опрошенных.

При ответе на вопрос: «Что значит быть сегодня патриотом России?» студенты ставят на первое место вариант «уважать и знать историю России» (80 % опрошенных), на второе – «испытывать гордость за свою страну»

(74 % респондентов). 48 % студентов выбрали вариант «уважительно относиться к участникам ВОВ, людям пожилого возраста, инвалидам». 30 % опрошенных понимают патриотизм как чувство ответственности за происходящее в стране; как способность к самопожертвованию ради интересов страны – 16 % от ответивших; не уклоняться от службы в армии – 12 % респондентов. Варианты «принимать участие в общественной и политической жизни страны», «честно и добросовестно трудиться» набрали по 8 %. 4 % опрошенных выбрали вариант «обладать чувством хозяина в своей организации, городе, стране».

На вопрос «Можете назвать себя патриотом?» 46 % ответили «скорее да, чем нет». С Родиной связаны приятные моменты жизни. Н. М. Карамзин объясняет свою позицию по поводу любви к Отечеству: «Человек любит место своего рождения и воспитания. Сия привязанность есть общая для всех людей и народов, есть дело природы и должна быть названа физической» [5]. 34 % опрошенных ответили «да» и 14 % респондентов – «скорее нет, чем да».

«Как вы участвуете в подготовке и праздновании 70-летия Победы?». 52,5 % ответивших ответили «буду участвовать в параде 9 мая», 50 % респондентов – «участвую, буду участвовать во встречах с ветеранами»; «участвую в подготовке праздника» – 37,5 % студентов. Студенты принимали участие в конкурсе работ, посвященных этой дате (сочинения, рисунки и т.п.) (27,5 % ответивших). Также принимали участие в выставках-продажах с благотворительной целью (деньги передавались ветеранам Великой Отечественной войны) (7,5 % опрошенных). И 5 % студентов ответили, что участвовали в погребении останков солдат Великой Отечественной войны.

Таким образом, мы можем сказать, что анкетирование студентов по специальности «Парикмахер» показало определенный уровень сформированности патриотизма. Студенты знают центральные события военных лет и известных людей того времени, помнят и гордятся героями нашей страны. Можно задуматься также над тем, что при всем их уважении к героическому прошлому, они предпочитают «пассивные» формы патриотизма «активным», почему так мала среди них доля тех, кто чувствует себя хозяином с собственной стране.

Список литературы

1. Ануфриев Д. П., Дулина Н. В., Каргаполов С. В., Каргаполова Е. В. Патриотизм в менталитете современной молодежи: Астрахань – Волгоград (по итогам социологического исследования, посвященного 70-летию Великой Победы) // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 2 (155). ВолгГТУ. Волгоград, 2015. (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 20).
2. Звонов В. И., Никоноров А. В. Великий полководец маршал Жуков: исследование жизни и деятельности : в 2 т. М. : Локус Станди, 2010.
3. Голубович В. С. Маршал Р. Я. Малиновский. Биография отдельного лица. М. : Воениздат, 1983. 215 с.

4. Историческая роль СССР в разгроме фашизма // Курс отечественной истории IX–XX веков. 2002. URL: http://a-golenkov.narod.ru/art/victory_1945.htm (дата обращения: 23.11.2015).

5. Карамзин Н. М. О любви к отечеству и народной гордости. Избранные сочинения в двух томах. М., Л., 1964.

ДОСТИЖЕНЧЕСКАЯ МОТИВАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Е. В. Каргаполова, К. А. Никулина

Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, г. Астрахань (Россия)

Развитие образовательного учреждения в условиях современного общества неотъемлемо связано с системным подходом, при котором важнейшим элементом становится развитие личности обучающегося. Для понимания уровня развитости личности необходимо проведение всесторонних исследований ее ценностной структуры, потребностей, мотивации, что лежит в междисциплинарном поле гуманитарных дисциплин – психологии, социологии и др.

Исследования мотивации к успеху или понимаемой в более широком контексте – достиженческой мотивации – начались в середине XX века Д. С. Мак-Клелландом. Он предложил методику выявления качественных индивидуальных различий проявления мотивации достижения на основе тематического апперцептивного теста (ТАТ). Возникло предположение, что основные алгоритмы поведенческого решения задач по достижению успеха и избеганию неудачи формируются в возрасте от трех до тринадцати лет. Также в исследованиях Дж. Аткинсона и Х. Хекхаузена были выявлены основные мотивационные векторы, которые в решающей степени определяют характер взаимозависимости деятельностной активности и мотивации достижения: индивидуальные субъективные представления о вероятности личностного успеха и сложности, стоящей перед индивидом задачи; степень значимости для субъекта этой задачи и, в связи с этим, сила стремления поддержать и повысить самооценку; склонность данной конкретной личности к адекватному приписыванию себе самой, другим людям и обстоятельствам ответственности за успех и неудачу [1]. С точки зрения Д. Мак-Клелланда, мотивация достижения может развиваться и после достижения подросткового возраста и, в первую очередь, в когнитивной деятельности. Как подчеркивает Л. Джуэлл, мотивация достижения может развиваться в контексте трудовой деятельности, когда люди непосредственно ощущают все преимущества, связанные с достижениями. Адекватная мотивация достижения может закономерно формироваться и конструктивно реализовываться лишь в рамках системы отношений, которые характеризуются чертами подлинного сотрудничества и, прежде всего, гармоничного сочетания личностно