

По результатам оценивания заполняется оценочная ведомость каждого обучающегося, в которой определяется уровень овладения им профессиональными компетенциями. Квалификационная комиссия оценивает сформированность каждой компетенции (освоил /не освоил) и совокупности компетенций в целом по пятибалльной системе:

- «отлично» – высокий (профессионально-эффективный);
- «хорошо» – средний (профессионально-функциональный);
- «удовлетворительно» – низкий (базовый).

Практика применения модульно-компетентностного подхода в части подготовки по рабочим профессиям дает нам возможность более гибко реагировать на изменение запросов работодателей, поддерживать современный уровень содержания образования – изучение новых технологий и материалов, и в результате получать высокий уровень подготовки рабочих кадров в рамках стандартов среднего профессионального образования.

Список литературы

1. Ярочкина Г. В., Ефимова С. А. Методика проектирования учебных материалов на модульно-компетентностной основе для системы довузовского профессионального образования : методическое пособие. М. : Московский психолого-социальный институт, Федеральный институт развития образования, 2006. 177 с.

2. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2004. № 11. С. 3–13.

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

Ю. А. Барковская, Е. В. Каргаполова
Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)

Книжная культура является частью национальной культуры, составляет мощную культурную традицию. Для русского человека книга всегда являлась неотъемлемым компонентом его образования, воспитания, составляющей менталитета. Культура отдельного человека, общества, народа невозможна без «деятельной творческой памяти всего человечества», фиксируемой в книге и вычерпываемой из нее. Приобщение к художественному наследию требует от читателя самостоятельного творческого мышления, особого читательского таланта. В то же время очевидно, что навыки творческого чтения надо прививать человеку, их надо развивать, выращивать, культивировать» [1].

Изучение чтения в пространстве среднего и высшего профессионального учебного заведения имеет важное значение, так как чтение для совре-

менного студента по-прежнему является важнейшим средством образования и самообразования, способствует росту его профессиональной подготовки. Студенты все же сохраняют интерес к книге. Главными мотивами чтения являются учеба, отдых, развлечение и удовольствие [2, с. 31].

В январе 2016 г. по анкете, разработанной Е. В. Каргаполовой и д.с.н., проф. кафедры «История, культура и социология» Волгоградского государственного технического университета Н. В. Дулиной, нами был проведен опрос «Круг чтения художественной литературы учащихся Нижнего Поволжья» среди студентов колледжа г. Астрахань третьего и четвертого курсов. В опросе приняло участие 50 человек. Массив полученных данных обработан с использованием программного комплекса «Vortex».

Большинство опрошенных (46 %) читают произведения художественной литературы, когда не имеют возможности иначе провести свободное время. 22 % респондентов любят читать и читают произведения художественной литературы с удовольствием, по необходимости читают также 22 % опрошенных, а 10 % студентов вообще не читают произведения художественной литературы.

На второй вопрос «Как Вы оцениваете объем собственного чтения художественной литературы?» были получены следующие ответы. К сожалению, читают много всего лишь 10 % респондентов, мало читают 22 % опрошенных, по 32 % набрали ответы «читаю мало, но для себя» и «читаю мало, но хотелось бы читать больше», 2 % студентов ответили, что вовсе бросят читать, когда закончат учиться.

Для саморазвития 28 % опрошенных читают раз в месяц, 22 % респондентов – раз в неделю, 14 % обучающихся – раз в день, 12 % студентов читают раз в полгода и 8 % студентов реже, чем раз в год. *Для подготовки к учебным занятиям* большинство читает раз в неделю (36% опрошенных), 20 % студентов – раз в день и чаще, 10 % респондентов – раз в месяц, раз в полгода – 6% опрошенных, реже, чем раз в год, читают 2 % студентов. *Для информации* больше всего опрошенных (30 %) читают раз в неделю, 22 % респондентов – раз в день и чаще, обращающихся к художественной литературе раз в месяц 12 %, раз в полгода – 10 % опрошенных и 6 % студентов читают с этой целью реже, чем раз в год. *Для познания окружающего мира* 22 % респондентов читают раз в неделю, чуть меньше (18 % опрошенных) – раз в месяц, 14 % студентов – раз в день. Реже, чем раз в год, читают с этой целью 12 % опрошенных и 8 % опрошенных – раз в полгода. *Для досуга, отдыха и развлечения* 26 % опрошенных читают раз в день, несколько меньше (24 % студентов) – раз в неделю, 10 % респондентов – раз в месяц 10 %, 8 % студентов – раз в полгода и 2 % опрошенных – реже, чем раз в год. *Для самообразования* к чтению художественной литературы раз в неделю прибегают 26 % студентов, раз в месяц – 18 % студентов, раз в день – 14 % опрошенных, 10 % студентов – раз в полгода и 4 % опрошенных –

реже, чем раз в год. Для удовольствия читает раз в неделю 28 % опрошенных, 22 % респондентов – раз в день, 14 % студентов – раз в месяц 14 %, реже, чем раз в год – 8 % опрошенных и 6 % респондентов – раз в полгода.

На вопрос «Где Вы берете произведения художественной литературы для чтения?» студенты ответили следующим образом: 76 % опрошенных берут в интернете; 8 % студентов используют домашнюю библиотеку; 6 % респондентов покупают книги; берут у родственников и друзей тоже 6 % студентов, 2 % обучающихся берут книги в библиотеке и 2 % отказались от ответа.

Следующий вопрос был «Из каких источников Вы преимущественно получаете информацию о новых произведениях художественной литературы?». Здесь, как и в предыдущем вопросе лидирует интернет, его выбрали 88 % опрошенных, 6 % респондентов получают эту информацию от друзей, по 2% студентов выбрали варианты ответов «от родственников», «из радио», «от библиотекаря».

На шестой вопрос «Каковы, в основном, Ваши источники знакомства с произведением художественной литературы?» 54 % студентов ответили, что источником служит полный текст на электронном носителе. Для 20 % опрошенных источником служит полный текст на бумажном носителе. 12 % респондентов предпочитают краткое содержание, такое же количество – 12 % – отдают предпочтение экранизациям художественного произведения на кино - и телеэкране, лишь 2 % опрошенных знакомятся с произведениями художественной литературы благодаря театральным постановкам.

С утверждением «Книга – источник духовного развития» 44 % опрошенных полностью согласны, ответили «пожалуй, согласен» также 44 % опрошенных, ответ «трудно сказать» – 4 % студентов. С утверждением «Книга – источник эстетического наслаждения» «пожалуй, согласны» 34 % опрошенных, полностью согласны 24 % респондентов, ответ «трудно сказать» выбрали 14 % студентов. «Книга – средство для повышения образовательного уровня» – 64 % опрошенных полностью согласны с этим утверждением, 26 % респондентов выбрали вариант «пожалуй, согласен», «скорее не согласен» и «полностью не согласен» – по 2 % опрошенных.

При ответе на вопрос «По тому, что человек читает, мы узнаем и определяем человека» наибольшая когорта (42 %) опрошенных выбрала вариант «трудно сказать». 24 % респондентов выбрали ответ «пожалуй, согласен», полностью согласны 14 % опрошенных. Следующим образом распределились ответы «скорее не согласен» и «полностью не согласны» – 6 % и 4% опрошенных соответственно и затруднились с ответом 2 % студентов.

При выборе вариантов ответа на следующее утверждение «Искусству чтения надо учить» первое место занимает ответ «пожалуй, согласен» (22 % опрошенных), на втором месте ответы «трудно сказать» и «скорее,

согласен» (по 20 % респондентов), на третьем месте ответ «полностью согласен» (18% студентов). 10 % опрошенных полностью не согласны с этим утверждением.

«Электронная книга заменит книгу на бумажном носителе» – полностью согласны с этим утверждением 30 % опрошенных, 24 % респондентов дают ответ «пожалуй, согласен», 18% студентов – ответ «трудно сказать», «скорее не согласен» – 8 % опрошенных, полностью не согласны 14 % обучающихся. «Библиотека перестала быть необходимостью» – так считают 24 % опрошенных, ответ «трудно сказать» дало 22 % обучающихся, 20 % респондентов не согласны с утверждением. «Пожалуй, согласен» – этот ответ выбрало 14% опрошенных, полностью не согласны 12 % студентов. «Домашняя библиотека сейчас перестала быть необходимостью» – здесь лидирует ответ «скорее не согласен» (22 % опрошенных), на втором месте ответ «затрудняюсь ответить» (20 % респондентов), по 18 % опрошенных выбрали варианты «полностью согласен» и «пожалуй, согласен», полностью не согласны с утверждением 12 % студентов (см. табл. 1).

В анкетировании был также вопрос: «2015 год в России был объявлен годом литературы. Знаете ли Вы, кто создатель русского литературного языка?». Необходимо отметить, что 38 % опрошенных затруднились ответить на этот вопрос, 36 % респондентов уверены, что это Кирилл и Мефодий, 8 % студентов выбрали Л. Н. Толстого и 2 % опрошенных М. В. Ломоносова. И только 10 % выбрали правильный ответ, так как считают А. С. Пушкина создателем русского литературного языка.

Таблица 1

Ответы респондентов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?» (% от опрошенных)

<i>Варианты ответов</i>	<i>Полностью согласен</i>	<i>Пожалуй, согласен</i>	<i>Трудно сказать</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Полностью не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Отказ от ответа</i>
Книга – источник духовного развития	44,0	44,0	4,0	0	0	0	0
Книга – источник эстетического наслаждения	24,0	34,0	14,0	0	0	2,0	0
Книга – средство для повышения образовательного уровня	64,0	26,0	0	2,0	2,0	0	0
По тому, что человек читает, мы узнаем и определяем человека	14,0	24,0	42,0	6,0	4,0	2,0	0
Искусству чтения надо учить	18,0	22,0	20,0	20,0	10,0	4,0	0

Электронная книга (букридер) заменит книгу на бумажном носителе	30,0	24,0	18,0	8,0	14,0	0	0
Библиотека перестала быть необходимостью	24,0	14,0	22,0	20,0	12,0	2,0	0
Домашняя библиотека сейчас перестала быть необходимостью	18,0	18,0	20,0	22,0	12,0	4,0	0

Таким образом, мы можем сделать вывод, что среди студентов к библиофилам можно отнести только каждого пятого, но каждый третий еще сохраняет интерес к увеличению объема собственного чтения. Среди целей чтения преобладают подготовка к учебным занятиям и досуг. Формирование художественных предпочтения происходит под преобладающим, экспансивным влиянием интернета. Вероятно, это и является причиной почему только каждый десятый правильно назвал создателя русского литературного языка.

Список литературы

1. Макарова Т. К. Развитие читательского интереса студентов технического вуза : дис. ... канд. пед. наук. М., 1994. URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/19002.php> (дата обращения: 12.01.2016).
2. Городкова Е. Б. Читательская культура городского студента // Вузовские библиотеки Алтайского края : сборник : Вып. 11 : материалы науч.-практ. конф. Метод. объединение вуз. библиотек Алт. края. Барнаул : Типография АлтГТУ, 2011.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГРУППОВЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

*О. П. Подосинникова, А. П. Дергачев, Ю. И. Кондратьева
Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)*

Формирование компетенций является основной целью Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования. Постановка данной цели – это ответ системы образования на потребность общества в грамотном конкурентоспособном специалисте. Результатом работы над формированием компетенций является уменьшение разницы между результатами образования и современными требованиями жизни.