

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ¹

*А. С. Баркова, А. А. Вопилова, Е. В. Каргаполова,
И. А. Попова, И. В. Сызранова*

*Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)*

Одним из основных условий оптимизации государственной политики является наличие каналов постоянного взаимодействия органов власти с населением, создание условий не только для информирования граждан, но и активного их вовлечения в процесс подготовки и принятия политических решений. Наличие таких каналов важно на всех уровнях принятия решений – на федеральном, региональном, местном (муниципальном). Это позволит успешнее преодолевать негативные тенденции во власти и обществе.

Рассмотрим динамику осведомленности жителей Астраханской области о деятельности местных органов власти на основе результатов мониторингового социологического исследования, проведенного Лабораторией социально-психологических исследований Астраханского государственного архитектурно-строительного университета под руководством Е. В. Каргаполовой и А. Ю. Арясовой в Астраханской области методом интервью по месту жительства по Типовой методике Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России». Первый этап был проведен в декабре 2009 г. (N = 1000), второй – в мае-июне 2012 г. (N = 600), третий – в октябре-ноябре 2015 г. (используются предварительные данные) [1–3]. Выборка стратифицированная, квотно-маршрутная. Квотируемые признаки: «пол», «возраст», «тип поселения», «этническая структура». Погрешность выборки – 3 %. Обработка и анализ данных проведены с использованием SPSS 17.0. Матрица разработана специалистами Центра изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук. Анализ данных включал изучение линейных распределений.

В настоящее время жители Астраханской области недостаточно осведомлены о деятельности местных властей. Это показывают результаты мониторинга в динамике с 2009 по 2015 гг. (см. табл. 1). Так, подавляющее большинство опрошенных на вопрос «Пожалуйста, припомните по каким важным вопросам республиканские (краевые, областные) местные власти приняли постановления за последний год» ответили «не знаю, затрудняюсь ответить». В 2009 г. такой ответ дали 90,7% респондентов, в 2012 г. – 87,6% опрошенных, а в 2015 г. – 93,7% астраханцев.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ (проект 16-03-00463 «Динамика социально-экономического развития региона как гетерархической системы»).

Таблица 1

Распределение ответов астраханцев на открытый вопрос:
«Пожалуйста, припомните по каким важным вопросам республиканские
(краевые, областные) местные власти приняли постановления за последний
год» (в % от числа опрошенных)

	2009 г.	2012 г.	2015 г.
Не знаю, затрудняюсь ответить	90,7	87,6	93,7
Вопросы автотранспорта и автодорог	1,1	1,6	0,7
Вопросы перевода местного времени	–	–	0,4
Вопросы ЖКХ	3,7	1,7	5,1
Вопросы борьбы с наркозависимостью и алкоголизмом	0,1	0,3	–
Вопросы закрытия школ	–	0,5	–
Вопроса отмены региональных выплат по льготам	–	–	0,1
Вопросы введения электронной регистратуры	–	0,1	–
Вопросы выборов	0,1	0,6	–
Вопросы помощи молодым семьям	0,2	0,3	–
Вопросы медицины	0,1	1,2	–
Вопросы охоты и рыболовства	–	0,7	–
Вопросы переименования милиции в полицию	–	0,2	–
Вопросы защиты прав ребенка	0,4	0,2	–
Вопросы подъема местного кораблестроения	–	0,2	–
Вопросы туристического развития	0,1	0,2	–
Вопросы развития регионального молокоперерабатывающего предприятия ООО «Молокозавод Володарский»	0,1	0,1	–
Вопросы изменения уставов местного самоуправления	–	0,2	–
Вопросы пенсии	0,3	0,8	–
Вопросы малого бизнеса	0,2	0,3	–
Вопросы сельского хозяйства	0,1	0,4	–
Вопросы Федерального закона	–	0,1	–
Вопросы оплаты труда	0,1	1,8	–
Вопросы восстановления культурных памятников	0,2	0,5	–
Вопросы повышения цен	–	0,2	–
Вопросы поправки ЕГЭ	–	0,2	–
Экономические вопросы	0,3	–	–
Вопросы городского (областного) бюджета	0,1	–	–
Вопросы собственной деятельности	0,1	–	–
Вопросы комплексной оценки качества	0,1	–	–
Вопросы культурной жизни населения	0,3	–	–
Вопросы приватизации	0,2	–	–
Вопросы о праздничных днях	0,1	–	–
Вопросы дачной амнистии	0,1	–	–
Вопросы общественной работы	0,2	–	–
Вопросы сокращения рабочих мест	0,2	–	–
Вопросы об увеличении налогов	0,1	–	–
Вопросы строительства жилья	0,4	–	–
Вопросы улучшения безопасности жизни	0,2	–	–
Вопросы получения РВП	0,1	–	–

Осведомленность о принятых местными властями постановлениях по вопросам ЖКХ у респондентов составила в 2009 году 3,7% (то есть такое количество опрошенных припомнило постановления в этой области), в 2012 г. – 1,9 % опрошенных, а в 2015 г. – 5,1 % опрошенных.

Также респонденты в 2009, 2012 и 2015 годах были осведомлены по вопросам автотранспорта и автодорог, их процент составил 1,1 %, 1,6 %, 1,7 % опрошенных соответственно.

По вопросам борьбы с наркозависимостью и алкоголизмом были осведомлены лишь 0,1 % опрошенных в 2009 г. и 0,3 % опрошенных в 2012 г.

Ответ «вопросы выборов» дали 0,2 % опрошенных в 2009 г. и 0,6 % в 2012 г.

Ответ «вопросы помощи молодым семьям» дали лишь в 2009 г. 0,2 % опрошенных, а в 2012 г. – 0,3% респондентов Астраханской области.

А ответ «вопросы туристического развития» дали 0,1 % опрошенных в 2009 г. и 0,2 % респондентов в 2012 г.

О вопросах медицинского обслуживания припомнили постановления 0,1 % и 1,2 % респондентов в 2009 и 2012 годах соответственно.

В 2009 и 2012 годах респонденты были осведомлены по вопросам защиты прав ребенка, их процент составил 0,4 % опрошенных в 2009 г. и 0,2 % опрошенных в 2012 г.

Лишь 0,1 % опрошенных как в 2009 г., так и в 2012 г. дали ответ «вопросы развития регионального молокоперерабатывающего предприятия ООО «Молокозавод Володарский».

Ответ «вопросы пенсии» дали в 2009 г. 0,3 % опрошенных, а в 2012 г. – 0,8 % астраханцев.

А ответ «вопросы малого бизнеса» дали лишь 0,2 % опрошенных в 2009 г. и 0,3 % респондентов в 2012 г.

О принятых постановлениях местными властями за последний год по вопросам сельского хозяйства были осведомлены 0,1 % респондентов в 2009 г. и 0,4 % опрошенных в 2012 г.

А по вопросам оплаты труда были осведомлены лишь 0,1 % опрошенных в 2009 г. и 1,8 % астраханцев в 2012 г.

По данному вопросу ответ «вопросы восстановления культурных памятников» дали 0,2 % и 0,5 % респондентов в 2009 и 2012 годах соответственно.

А ответ «вопросы строительства жилья» дали 0,4 % опрошенных в 2009 г. Также в 2009 году респонденты были осведомлены по экономическим вопросам и вопросам культурной жизни населения, их процент составил 0,3 %.

О принятых постановлениях местными властями за последний год по вопросам приватизации, сокращения рабочих мест, улучшения безопасности жизни и общественной работы были осведомлены по 0,2 % респондентов в 2009 г.

Лишь по 0,1 % опрошенных в 2009 г. дали ответы «вопросы городского (областного) бюджета», «вопросы собственной деятельности», «вопросы комплексной оценки качества», «о праздничных днях», «вопросы дачной амнистии», «об увеличении налогов».

0,7 % опрошенных в 2012 г., дали ответ «вопросы охоты и рыболовства». По данному вопросу ответ «вопросы закрытия школ» в 2012 г. дали 0,5 % местного населения.

О принятых постановлениях местными властями за последний год по вопросам «подъема местного кораблестроения», «переименования милиции в полицию», «изменения уставов местного самоуправления», «повышения цен», «поправки ЕГЭ» в 2012 г. были осведомлены лишь по 0,2 % респондентов.

В 2012 году респонденты были осведомлены по вопросам введения электронной регистратуры, их процент составил 0,1 %.

В 2015 г. население Астраханской области было осведомлено по вопросам «перевода местного времени», их процент составил 0,4 % из всех опрошенных.

Также ответ «вопросы отмены региональных выплат по льготам» в 2015 г. дали 0,1 % респондентов.

Таким образом, наибольшая осведомленность о принятых постановлениях местными властями за последний год у респондентов, по вопросам ЖКХ. Но подавляющее большинство опрошенных на данный вопрос ответили «не знаю», «затрудняюсь ответить». Это свидетельствует о слабой информированности населения Астраханской области о деятельности местных органов власти. По этим данным можно смело судить о неорганизованной работе общественных советников. Общественные советники – это связующее звено между представителями власти и жителями. Они в курсе всех программ, реализуемых в своем районе, округе, городе. И люди зачастую обращаются к общественному советнику, чтобы получить те или иные разъяснения или передать свои пожелания местным властям. Большими возможностями в информировании населения о деятельности органов местного самоуправления обладают муниципальные библиотеки. В странах, где институт местного самоуправления насчитывает несколько веков и хорошо развит, библиотеки играют огромную роль в деле местного самоуправления.

После распада СССР во многих городах России возникло большое количество общественных организаций. Обусловлено это было тем, что у людей возникала потребность удовлетворить свои потребности и интересы в сфере культуры, образования, искусства, спорта, туризма и отдыха. Общественные организации выражают интересы отдельных социальных слоев и групп. Они способны представлять интересы населения, взаимодействовать с властью, в определенных случаях оказывать давление на нее. Но так было вначале 1990-х годов. Значимы ли сейчас так же объединения? И вступают ли в них люди?

Рассмотрим отношение астраханцев к деятельности общественных организаций на основе результатов мониторингового социологического исследования. Исследование показало, что в 2009 году в политические партии состояло 3,4 % опрошенных, в профсоюзах – 10,1 % респондентов, в религиозных организациях – 0,5 % опрошенных, в культурных обществах, движениях, фан-клубах – 2,2 % астраханцев, в других организациях – 3,4 % от всех опрошенных. В 2012 году, по данным опроса, в политических партиях состояли 2,7 % опрошенных. В 2015 году членами политической партии были 5,9 % опрошенных, профсоюзов – 21,7 % респондентов, религиозных организаций – 3,5 % астраханцев, культурных обществ и т. п. – 8,5% жителей области, других организаций – 2,1 % опрошенных (см. табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов астраханцев на вопрос: «Являетесь ли Вы членом какой-либо общественной организации?»
(в % от числа опрошенных)

<i>Варианты ответов</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2012 г.</i>	<i>2015 г.</i>
Политической партии	3,4	2,7	5,9
Профсоюза	10,1	0	21,7
Религиозной организации	0,5	0	3,5
Культурных обществ, движений, фан-клубов и т. п.	2,2	0	8,5
Других организаций	3,4	0	2,1

Исходя из результатов исследований, мы видим, что в 2012 году был большой спад членства населения в общественных организациях. А в 2015 году был большой прирост населения в общественных организациях по сравнению и с 2009 и 2015 годами.

В 2009 году доля респондентов, которые не видят пользы для себя участия в общественных организациях, составила 42,9 %. С каждым годом, к сожалению, эта доля только возрастает: в 2012 году – 53,4 %; в 2015 году – 73,5 % (см. табл. 3).

Все больше и больше население так же боится быть вовлеченными в неприглядные дела: в 2009 году таких было только 12,8 % опрошенных, в 2012 г. – 11,7 % респондентов, а к 2015 г. достигло 21,5 % астраханцев.

Значительное число респондентов в 2009 году (11,5 %) не знали, как вступить в политические партии, профсоюзы, религиозные организации и т. д. Это может свидетельствовать, о том что, слабой информированности о работе данных организаций и значимости для населения их деятельности. К 2012 году этот вариант сократился почти в два раза и составил 6,6 % респондентов, а к 2015 году – еще в пять раз и составил 1,1 % опрошенных.

Таблица 3

Распределение ответов астраханцев на вопрос «Как вы думаете, почему многие не участвуют в общественных организациях и формах местного самоуправления?» (в % от числа опрошенных)

<i>Варианты</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2012 г.</i>	<i>2015 г.</i>
Не видят пользы для себя от такого участия	42,9	53,4	73,5
Опасаются быть вовлеченными в неприглядные дела	12,5	11,7	21,5
Встречают противодействие тех, кто там участвует	3,8	4,7	3,1
Не знают, как это сделать	11,5	6,6	1,3
Затрудняюсь ответить	24,8	18,9	0,2
Отказ от ответа	3,5	3,2	0,4

Интересно отметить, что количество затруднившихся ответить на этот вопрос в 2015 году составило всего лишь 0,2 %, хотя в 2009 году среди затруднившихся был каждый четвертый, а в 2012 году – каждый пятый.

Таким образом, анализ результатов на эти вопросы в динамике показывает противоречивые результаты: с одной стороны, растет количество астраханцев, вступающих в общественные организации; с другой – выросло также количество однозначно определившихся, что пользы в таком участии нет.

Список литературы

1. Каргаполова Е. В. Институционно-регулятивная сфера Астраханской области: индикаторы и показатели эффективности // Государственная служба. 2011. № 2. С. 113–115.
2. Проблемы социокультурной модернизации регионов России / Институт философии РАН ; сост., общ. ред. Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. М. : Academia, 2013. 416 с.
3. Социокультурный портрет Астраханской области. Опыт социологического, экономического и политологического анализа /А. Ю. Арясова, Т. Ю. Гречкина, Е. В. Каргаполова, Л. А. Лебединцева, Ю. И. Убогович. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2010. 307 с.

ЗАСЕЛЕНИЕ НОГАЙЦАМИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

В. А. Абушова, А. В. Сызранов

Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, г. Астрахань (Россия)

Наиболее ранним компонентом тюркского населения Астраханского края в составе России являются, скорее всего, кочевые группы ногайцев. Об этом нам сообщает А. Дженкинсон: «Во время моего пребывания в Астрахани (в 1558 г.) был там великий голод и мор среди людей, особенно, среди татар, именуемых ногайцами, которые в это время большими толпами приходили туда, прося помощи, так как страна их была разорена. Это были ногайцы, которые спаслись от бедствий – страшного голода и эпидемии чумы, постигших Ногайскую Орду» [1, с. 34].