

КРУГ ЧТЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ)

Е. В. Каргаполова, И. А. Медетова, Ю. А. Савельева
Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)

В современном мире молодежь все меньше и меньше обращается к книгам. Ведь помимо них есть более интересные развлечения. Люди стали больше времени уделять интернету и забывают про книги. Чтение постепенно отходит на второй план. Тогда каков же их культурный уровень? Чтобы ответить на данный вопрос мы решили провести опрос в феврале 2016 г. по анкете «Круг чтения художественной литературы учащихся Нижнего Поволжья», разработанной Е. В. Каргаполовой и д.с.н., проф. кафедры «История, культура и социология» Волгоградского государственного технического университета Н. В. Дулиной, среди студенческой молодежи Астраханского государственного архитектурно-строительного университета очного и заочного отделения (N = 432). Массив полученных данных обработан с использованием программного комплекса «Vortex».

Анализ результатов исследования показал, что подавляющее большинство студентов получают информацию о новых произведениях художественной литературы из интернета (70,1 % ответивших). На втором-третьем местах с огромным отрывом – телевидение и друзья (8,9 % и 8 % от ответивших соответственно), на четвертом месте – родственники (4,3 % от ответивших), на пятом – от преподавателей (3,6 %). На последних местах – газеты, журналы, библиотекарь (по 1,0 % от ответивших) и радио (0,7 % от ответивших).

На вопрос «Каковы, в основном, Ваши источники знакомства с произведением художественной литературы?» более половины (52,4 % респондентов) ответили «полный текст художественного произведения на бумажном носителе». На втором месте с отставанием почти в два раза вариант «полный текст художественного произведения на электронном носителе» (26,9 % от ответивших), на третьем – вариант «краткое содержание художественного произведения» (11,1 % от ответивших), на четвертом – «экранизация художественного произведения на кино- и телеэкране» (7,2 % от ответивших), на пятом – «постановка художественного произведения в театре» (1,4 % от ответивших), и на последнем месте – «выдержки из текста в хрестоматии» (0,9 % от ответивших). Таким образом, современное общество получает информацию больше в интернете, нежели в других источниках.

На вопрос «Какие произведения художественной литературы Вы предпочитаете читать?» большинство опрошенных (41,1 %) ответило «фэнтэзи». На втором месте с небольшим отставанием «произведения классической литературы» (37,4 % от ответивших). На третьем месте приклю-

ченческая романтика (36,7 % от ответивших), на четвертом – любовный роман (30,5 % от ответивших), на пятом – детективы (26,1 % от ответивших), на шестом – научная фантастика (24,5 % от ответивших), на седьмом – драма (23,1% от ответивших), на восьмом – психологические романы (21,2 % от ответивших), на девятом – комедия (20,6 % от ответивших), на десятом – исторический роман (17,1 % от ответивших), на одиннадцатом месте – фольклор, сказки, мифология (15,7 % от ответивших), на двенадцатом – юмористическая литература (14,3 % от ответивших), на тринадцатом – поэзия (13,4 % от ответивших), на четырнадцатом – триллер (9,9 % от ответивших), на пятнадцатом – роман-эпопея (8,8 % от ответивших), на шестнадцатом – боевик (7,4 % от ответивших), на семнадцатом – пьесы (5,1 % от ответивших), на восемнадцатом – мемуары (4,4 % от ответивших). Затруднились ответить 2,8 % респондентов, отказались от ответа 0,5 % студентов. И ответили «не люблю читать» 2,5% респондентов.

На вопрос «Знаете ли Вы, кто создатель русского литературного языка?» выбрали правильный ответ «А. С. Пушкин» 37,8 % от ответивших. На втором месте неправильный ответ «Кирилл и Мефодий» (21,6 % от ответивших), на третьем – «затрудняюсь ответить» (19,3 % от ответивших), на четвертом – неправильный ответ «М. В. Ломоносов» (12,3 % от ответивших), на пятом – «отказ от ответа» (4,9 % от ответивших), на шестом месте неправильный ответ «Л. Н. Толстой» (3,1 % от ответивших), на седьмом – неправильный ответ «Нестор» (1,0 % от ответивших).

В анкетировании студентам был также предложен список произведений классической отечественной литературы XIX века и произведений, считавшихся литературной классикой советской эпохи.

Так, читали полностью комедию А. С. Грибоедова «Горе от ума» всего 54,7 % опрошенных, выдержки из текста в хрестоматии – 12,2 % студентов, краткое содержание – 12,9 % опрошенных, не читали – 10,6 % респондентов.

Доля читавших полный текст романа в стихах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина составляет 56,6 %, а доля тех, кто читал выдержки из текста этого произведения в хрестоматии, – 11,5 %. Читали его краткое содержание 16,1 % от ответивших, вообще не читали – 8,7 % от ответивших.

С произведением Александра Сергеевича Пушкина «Повести покойного Ивана Петровича Белкина» сложилась несколько иная картина: читали полный текст 11,5 % студентов, выдержки из текста в хрестоматии – 7,1 % опрошенных, краткое содержание художественного произведения – 8 % студентов, а больше половины (55,6 %) респондентов вообще не читали).

Доля тех, кто читал полный текст еще одного произведения создателя русского литературного языка – повести «Капитанская дочка» – 57,2 %, а тех, кто читал выдержки из текста – 9,9 %, краткое содержание – 12,4 %, тех, кто вообще не читал – 9,4 %.

«Сказку о рыбаке и рыбке» многие читали полностью (77,0 % от ответивших), а доля тех, кто читал выдержки из текста в хрестоматии и краткое содержание – небольшая (4,6 % и 3,4 % от ответивших соответственно). И 6,2 % студентов – это те, кто не читал вообще эту сказку.

Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» полностью читали 54,5 % опрошенных, выдержки из текста в хрестоматии – 9 % студентов, краткое содержание – 12,6 % респондентов. Доля тех, кто не читал, равна 14 %.

Доля тех, кто читал роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», составляет 61,1 %, тех, кто читал выдержки из текста в хрестоматии, – 10,1 %, краткое содержание – 11,3 %, тех, кто не читал – 8,7 %.

Полностью читали роман «Идиот» 29,2 % опрошенных, а те кто, читали всего лишь выдержки из текста, составляют 9,4 %. Краткое содержание читали 13,3 % студентов и не читали 32,4 % респондентов.

Полный текст романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» читали 42,3 % студентов, 23,2 % опрошенных читали выдержки из текста в хрестоматии, также 23,2 % респондентов читали его краткое содержание и практически каждый десятый (9,4 %) респондентов вообще не читал.

Роман «Анна Каренина» мало кто читал – 26 % опрошенных. Выдержки из текста в хрестоматии читали 9,2 % респондентов. Доля тех, кто читал этот роман в кратком содержании, – 14,9 %. Более трети (35,9 %) опрошенных не читали вообще.

Поэму Н. В. Гоголя «Мертвые души» многие читали (60,5 % опрошенных). Каждый десятый (10,6 %) студент читал выдержки из текста, практически каждый седьмой (14,5 %) – краткое содержание, не читали всего лишь 6 % от ответивших.

Комедию «Ревизор» читали полностью 53,1 % опрошенных, выдержки из текста – 7,6 % респондентов, краткое содержание – 14,3 % студентов, не читали вообще – 12,2 % опрошенных.

Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» читали полностью всего 53,8 % студентов, выдержки из текста – 11,3 % студентов, краткое содержание – 13,6 % опрошенных, не читали 10,6 % респондентов.

Рассказ «Му-Му» читали многие (67,4 % опрошенных), небольшая часть читала выдержки из текста и краткое содержание (5,7 % и 5,1 % опрошенных соответственно). Не читали это произведение 10,6 % опрошенных.

Поэму Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» читали полностью 34,9 % опрошенных. Доля тех, кто читал выдержки из текста в хрестоматии, равна 9,9 %, краткое содержание – 13,6 %, не читал вообще – 27,1 %.

Рассказ А. П. Чехова «Лошадиная фамилия» полностью читали 27,6 % студентов, выдержки из текста – 4,8 % опрошенных. В кратком содержании читали 6,4 % опрошенных, не читали 43 % студентов.

Повесть М. А. Булгакова «Собачье сердце» полностью читали всего 45,3 % опрошенных, выдержки из текста в хрестоматии – 8,7 % опрошенных, краткое содержание – 13,3 % студентов, не читали вообще 19,8 % респондентов.

Доля тех, кто читал полностью роман «Мастер и Маргарита», равна 49,2 %, тех, кто читал выдержки из текста – всего 8,3 %, краткое содержание – 14 %, не читал вообще – 25,5 %.

Стихотворение В. В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо» полностью читали всего лишь 27,4 % студентов. Доля тех, кто читал выдержки из текста, составляет 6,2 %, краткое содержание – 7,6 %. Большая часть (58,8 %) опрошенных не читала вообще.

Только каждый третий (31,3 %) студент читал полностью роман-эпопею М. А. Шолохова «Тихий Дон». Доля тех, кто читал выдержки из текста, – всего 9,2 %. В кратком содержании читали это произведение 19,1% опрошенных, не читали 25,5 % студентов.

Только каждый десятый (11,3 %) студент полностью читал роман Н. А. Островского «Как закалялась сталь», только 3,4 % опрошенных читали выдержки из текста, 8 % опрошенных – краткое содержание. Более половины (58,6 %) респондентов не читали вообще.

Исторический роман А. Н. Толстого «Петр I» полностью читали только 9,2 % опрошенных, выдержки из текста – всего лишь 4,1 % респондента, краткое содержание – 7,8 % опрошенных, не читали вообще – подавляющее большинство (62,1 %) студентов.

Роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» полностью мало кто читал, всего лишь 15,6 % опрошенных. Выдержки из текста в хрестоматии читали 8,3 % студентов, краткое содержание – 12,4 % респондентов, многие не читали вообще (47,6 % опрошенных).

Поэму А. Т. Твардовского «Василий Теркин» полностью читали лишь 34 % опрошенных, выдержки из текста в хрестоматии – 6,9 % студентов, краткое содержание – 12 % респондентов. И не читал практически каждый третий (32,4 %) респондент.

Всего лишь небольшую часть (12 % опрошенных) составляют те, кто читал полностью роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия». Доля тех, кто читал выдержки из текста в хрестоматии, составляет 6,2 %, краткое содержание – 7,1 %, не читал вообще – 7,1 %.

«Повесть о настоящем человеке» Б. Н. Полевого полностью читал только каждый пятый (20,7 %) опрошенный, выдержки из текста – 6,4 % опрошенных, краткое содержание – 9,9 % студентов, большая часть – те, кто не читал (46,2 % респондентов).

Роман В. А. Каверина «Два капитана» читали полностью 16,3 % опрошенных, выдержки из текста в хрестоматии – 6,4 % студентов, краткое содержание – 11,5 % опрошенных, не читали – 49,2 % респондентов.

Документально-художественную эпопею А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» полностью читали только 9,9 % опрошенных, выдержки из текста – 4,8 % студентов, краткое содержание – 8,7 % студентов. Большая часть тех, кто не читал, – 59,8 % опрошенных.

Таким образом, в пятерку самых читаемых произведений отечественной литературной классики вошли «Сказка о рыбаке и рыбке» (77 %), на втором месте – «Му-Му» (67,4 %), на третьем месте – «Преступление и наказание» (61,1 %), на четвертом – «Мертвые души» (60,5 %) и, наконец, на пятом месте – «Капитанская дочка» (57,2 %).

По итогам данного исследования можно сделать вывод, что культурный уровень опрошенных снижается, так как лишь 37,8 % знают создателя русского литературного языка и только половина опрошенных читает полный текст художественного произведения на бумажном носителе. А ведь книга должна быть верным спутником на протяжении всей жизни. Именно в ней мы находим ответы на свои жизненные вопросы. Поэтому важно сохранить книги как главную ценность для будущих поколений.

КНИГА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*И. С. Ватунский, Н. В. Иванова,
С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова, А. А. Сунлотова
Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)*

В современном мире люди реже стали читать «бумажные» книги и больше стали уделять времени букридерам и интернету. Мало осталось тех людей, которые читают книги для удовольствия или досуга, имеют свои любимые книги, потому что перестают читать, у кого-то не хватает времени, а кто-то просто не хочет. Но все же произведения художественной литературы бесценны.

В феврале 2016 г. по анкете, разработанной Е. В. Каргаполовой и д.с.н., проф. кафедры «История, культура и социология» Волгоградского государственного технического университета Н. В. Дулиной, нами был проведен опрос «Круг чтения художественной литературы учащихся Нижнего Поволжья» среди студенческой молодежи Астраханского государственного архитектурно-строительного университета (N = 400) очного и заочного отделения (N = 432). Массив полученных данных обработан с использованием программного комплекса «Vortex».

К какой категории людей вы можете себя отнести? Лидирующие три позиции занимают ответы, где присутствует слово «читаю» (89,9 % опрошенных) (см. табл. 1). Следовательно, тех, кто читает, намного больше тех, кто не читает. Причины чтения у всех разные и наиболее частой нет. С не-