

«Вы сменили и специальность, и организацию» остался неизменным; варианты «Вы работаете по той же специальности и в той же организации» и «Вы работаете по той же специальности, но в другой организации» в 2015 г. выбрали больше на 12,8 % и 5,8 % соответственно.

Таблица 4

Распределение ответов астраханцев на вопрос: «А что изменилось в Вашем трудовом положении с 2005 г.?» (% от опрошенных)

<i>Варианты ответов</i>	<i>2012 г.</i>	<i>2015 г.</i>
Вы работаете по той же специальности и в той же организации	16,7	29,5
Вы работаете по той же специальности, но перешли в другую организацию	7,0	12,8
Вы сменили и специальность, и организацию	12,3	12,5
Не знаю	0	0,7
Другое	8,1	0,7
Отказ от ответа	3,4	8,8
Всего	47,5	65,0

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что среди мотивов сохранения рабочего места уменьшается мотивация привычки к коллективу и спокойствия, увеличивается мотивация интереса к работе, ее престижа и пользы людям. Среди мотивации смены рабочего места также растут мотивы интереса и престижа. Сохраняются значительные масштабы трудовой мобильности – поменял рабочее место с 2005 г. практически каждый третий-четвертый из ответивших на вопрос.

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ¹

О. С. Хамзяева, Н. Ишеева

Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, г. Астрахань (Россия)

Процесс адаптации в современной России заключается в преобразовании ценностей и форм социально-экономического поведения, а также в высоком уровне переустройства общественной среды. Самоидентификация населения является важнейшим фактором социальной адаптации населения.

Преобразования на протяжении долгих лет способствовали изменению общественного устройства российского общества. Огромное внимание уделяется вопросу о стратификационной системе. Особенно остро рассматривается вопрос о среднем классе, так как именно этот социальный слой

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ (проект 16-03-00463 «Динамика социально-экономического развития региона как гетерархической системы»).

поддерживает общественно-политическую стабильность и порядок, создает предпосылки к устойчивому экономическому прогрессу, является фундаментом и высшей силой реформ.

Разработкой теории среднего класса, проблемами социального неравенства занимался немецкий социолог, историк, экономист и юрист М. Вебер, который внес решающее значение в формирование современных представлений о сущности, формах и функциях социального неравенства. Под средним классом он понимал тех, кто «владеет всеми видами собственности или обладает конкурентоспособностью на рынке труда благодаря соответствующей подготовке» [1, с. 154]. Он считал, что представителями среднего класса могут быть предприниматели (сельскохозяйственные и промышленные), банкиры, финансисты, купцы. Также М. Вебер рассматривает так называемый «потенциальный средний класс», представленный людьми «свободных» профессий, но имеющих хорошую подготовку и образование, а также рабочих, которые представлены монополистами в сфере труда, благодаря своеобразным навыкам, несмотря на недостаток материальной базы [1, с. 154].

Ряд ученых рассматривают средний класс как основу для процессов модернизации [2, 3], так как его представители имеют огромные ресурсы, высокую общественную активность, то есть те качества, которые играют основную роль в становлении капитала, необходимого для формирования экономики индустриального общества. Средний класс «является основным производителем и потребителем массовой, городской культуры, представляющей собой основу национальной культуры» [4, с. 91].

В России под «средним классом подразумевают группу лиц, которые преуспевают по отношению к основной массе населения» [5, с. 16]. Таким образом, средний класс может быть рассмотрен «как цель, как некая социальная мобильность – шанс перейти из одного социального слоя в другой» [6].

Формирование среднего класса зависит от того, насколько успешно проходит процесс адаптации населения, от развития эффективных моделей социально-экономического поведения, естественно сложившейся ситуации в стране. Известно, что средний класс обеспечивает стабильность социальной системы. Средний класс должен иметь высокую степень адаптированности к общественной и культурной жизни. Роль среднего класса в преобразовательном процессе заключается в изучении и распределении нового общественно-экономического и духовного опыта как в области труда, так и в области потребления и досуга.

Определим самоидентификацию астраханцев по уровню материального положения и границы среднего класса на основе результатов социологического исследования, проведенного Лабораторией социально-психологических исследований Астраханского государственного архитектурно-строительного университета под руководством Е. В. Каргаполовой и

А. Ю. Арясовой в Астраханской области методом интервью по месту жительства по Типовой методике Всероссийской программы в октябре-ноябре 2015 г. (используются предварительные данные). Выборка стратифицированная, квотно-маршрутная. Квотируемые признаки: «пол», «возраст», «тип поселения», «этническая структура». Погрешность выборки – 3 %. Обработка и анализ данных проведены с использованием SPSS 17.0. Матрица разработана специалистами Центра изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук. Анализ данных включал изучение линейных распределений.

Большая часть жителей Астраханской области относит себя к среднему классу. При этом четко прослеживается следующая тенденция: к среднему слою относит себя около половины опрошенных как в масштабах своего поселения (49,7 %), так и региона (45,5 %). Самоидентифицируют себя со слоем «выше среднего» 15,2 % астраханцев в масштабах поселения. В регионе этот слой составил 19,9 % опрошенных. К высшему слою относят себя 7,4 % опрошенных в масштабах поселения, а в масштабах региона – всего 4,7 % респондентов. В то же время численность идентифицирующих себя со слоем «ниже среднего» составляет 17,2 % опрошенных по отношению к поселению и 19,2 % респондентов – к региону. Это позволяет говорить о том, что в рамках своего поселения большинство жителей Астрахани считают себя относительно благополучными в плане социальной принадлежности и относят себя к среднему классу.

Доход является важным критерием принадлежности человека к определенному классу. Вопрос лишь в том, какой его уровень принять в качестве критерия принадлежности к конкретному классу, в частности, к среднему. Одной из характеристик принадлежности к среднему слою выступает оценка материального положения.

На вопрос «Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня Ваше, Вашей семьи?» ответы респондентов распределились следующим образом. 26,9 % опрошенных отмечают недостаточность денежных средств для нормального жизнеобеспечения (на повседневные затраты уходит вся зарплата), 22,9 % респондентов указывают на материальные трудности, в результате чего они могут удовлетворять (полностью или частично) только повседневные потребности (денег хватает на повседневные затраты, но покупка одежды затруднительна), не хватает денег на повседневные затраты у 17,5 % астраханцев.

Самым малочисленным выступает слой «богатых» (6,2 % опрошенных), которые считают свое материальное положение хорошим, имея возможность удовлетворить практически все свои потребности. Характеристикой среднего класса среди населения выступает возможность приобретать все, кроме дачи, квартиры, машины – таких респондентов 9,1 %.

Таким образом, достаточно сложно определить точные критерии отнесения к среднему классу в рамках региона.

Мы выявили, что средний класс в регионе по совокупности признаков самоидентификации, доходу не является основным в социальной структуре. Действие ограничительных моментов приводит к тому, что общественные лифты действуют в отношении зажиточного или богатого класса, а для остальных слоев общества снижается уровень благосостояния, и, соответственно, возможность перейти в высокий общественный слой. Но, тем не менее, данную прослойку составляют активные молодые люди, предприимчивые, рациональные, осознающие право на сохранение своих прав и свобод, материальный комфорт, как правило, это те, кто совмещают работу с учебой и зарабатывают на жизнь своим собственным трудом. У них долгосрочные стратегии: прочность своих позиций и право передавать детям заслуженное положение в обществе для них важнее сиюминутных удовольствий.

Для того, чтобы повысить самооценку представителей среднего слоя среди современной молодежи необходимо понизить воздействие причин, сдерживающих переход людей из низких слоев в более высокие. Главное обстоятельство, которое удерживает подъем среднего класса – это низкая степень материального обеспечения, затрудняющая доступность к всевозможным потребностям личности. Для выделения «среднего класса» в традиционном его значении, в России необходимо изменить разрыв между слоями богатых и бедных, обеспечить доступное образование, укрепить положение малого и среднего бизнеса, установить нормативные фонды оплаты труда.

Список литературы

1. Вебер М. Основные понятия социальной стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 147–156.
2. Григорьев Л., Салмина А., Кузина О. Российский средний класс: анализ структуры и финансового поведения. М. : ЭкономИнформ, 2009. 148 с.
3. Кузнецова Е. Средний класс: западные концепции // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 2. С. 19–28.
4. Гавров С. Н. Социокультурная традиция и модернизация российского общества. М. : МГУКИ, 2002.
5. Аврамова Е. М. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии. М. : Гендальф. 2003. 301 с.
6. Психология и бизнес. URL: [http:// www.psycho.ru/library/1202](http://www.psycho.ru/library/1202)

ВЛАСТЬ И ЦЕРКОВЬ В АСТРАХАНСКОМ КРАЕ В 1920-е гг.

А. В. Сызранов, О. В. Шарова
Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет, г. Астрахань (Россия)

Одним из первых декретов советской власти стал декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви (23 января 1918 г.). Этот декрет