

включающие выход из него и получение внесенных взносов. Еще одной особенностью можно считать – минимум требований к необходимым для вступления документам, достаточно предоставить паспорт.

Поэтому сравнивая с ипотекой, жилищный кооператив обладает некоторыми преимуществами: простая процедура вступления; низкие проценты по заемным средствам; минимальный первоначальный взнос.

Если судить по отзывам участников данной программы, то негативных меньше по сравнению с положительными отзывами. Многие отмечают привлекательность данной программы по сравнению с ипотекой. Ну а с выбором каждый должен определиться сам.

Таким образом, можно сделать выводы, что в настоящее время значительная часть населения нуждается в улучшении жилищных условий и формирование ипотечного кредитования – приоритетное направление государственной жилищной политики. Но и перспективы развития ипотечного кредитования неоднозначны, с одной стороны он является наиболее удобной формой кредитования населения, с другой стороны существуют сдерживающие факторы, замедляющие рост направления, за счет невозврата кредитов, неустойчивости доходов населения.

Список литературы

1. Об ипотеке (залоге недвижимости) : Федеральный закон от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ.
2. Иванов В. В. Все об ипотеке. М. : МТ-Пресс, 2003. 369 с.
3. Косарева Н. Б. Основы ипотечного кредитования. М. : Инфра-М, 2007. 314 с.
4. Пономарев В. Г. Система ипотечного кредитования в РФ. М. : Юрист, 2010. 203 с.
5. Агентство по ипотечному жилищному кредитованию. URL: <https://дом.рф/>

МОДЕЛЬ СОВОКУПНОГО СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В КОРОТКОМ ПЕРИОДЕ: ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИИ

Т. М. Айтиалиев, Л. П. Гвоздарева
Астраханский государственный
архитектурно-строительный университет

Модель совокупных спроса и предложения (AD–AS) применяется для изучения и прогнозирования колебаний объема выпуска и уровня цен в экономике страны. Эта макроэкономическая модель позволяет выявить факторы уровня цен и совокупного объема выпуска. Для того чтобы построить модель краткосрочных колебаний в экономике необходимо понять, чем она отличается от долгосрочных. Большинство экономистов считают, что различия эти связаны с отличиями в динамике цен. В коротком периоде цены на многие товары являются фиксированными.

Совокупный спрос (AD) показывает связь между количеством выпускаемой продукции, на которое предъявляется спрос, и уровнем цен. На графике кривая совокупного спроса изображает количество товаров и услуг, которое будет закуплено при каждом заданном уровне цен (рис. 1).

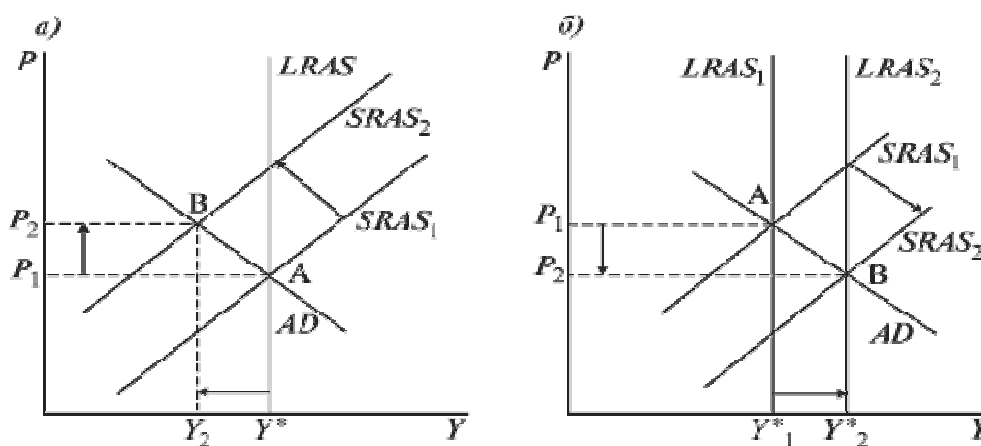


Рис. 1. Экономические колебания в модели совокупных спроса и предложения [1]

Совокупное предложение (AS) иллюстрирует зависимость между количеством товаров и услуг, предлагаемых продавцами, и уровнем цен. Более высокий уровень цен стимулирует увеличение объема производства, более низкий – сокращение производства (рис. 1).

В модели совокупных спроса и предложения основными являются два показателя – это уровень цен, который выражается индексом потребительских цен (ИПЦ) или дефлятором валового внутреннего продукта (ВВП), и ВВП.

Валовой внутренний продукт (ВВП) – показатель, характеризующий масштабы производства в экономике страны, а в динамике – его колебания. ВВП измеряет стоимость конечных товаров и услуг, произведенных в течение определенного времени в данной стране, а также реальные доходы жителей страны в целом.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) – один из важных показателей, позволяющих оценить уровень потребительской инфляции, созданный для измерения среднего уровня цен на товары и услуги, входящие в потребительскую корзину, за определенный период времени в экономике страны.

На рис. 1 показано: а) совокупное предложение в коротком периоде (SRAS) падает, что ведет к сокращению производства и росту цен; б) совокупное предложение в коротком и долгом периодах растет, что ведет к росту производства и снижению цен.

Проанализируем экономический кризис 2014 г., применяя модель совокупных спроса и предложения. В октябре 2014 г. снижение курса рубля было вызвано падением цен на нефть и введением антироссийских экономических санкций. В свою очередь, ослабление российской валюты и введенные Россией в августе 2014 г. контрсанкции (внешнеторговые ограничения) привели в конце года к увеличению инфляции.

За январь-март 2014 г. рубль ослаб почти на 15 %. Осенью рубль пережил очередное падение на фоне высоких геополитических рисков, обусловленных событиями на территории Украины, и падения цен на нефть. Центральный банк РФ, следуя своей прежней курсовой политике, продавал

международные валютные резервы поддержки курса рубля. Произошедший резкий обвал рубля снизил его до 79 руб. за доллар и 98 руб. за евро.

Резкое повышение ключевой ставки Центральным банком России (до 17 %) позволило стабилизировать валютный рынок. Средний курс доллара в 2015 г. составил 60,7 руб. против 38,6 в 2014 г. и 32,73 руб. к концу 2013 года [2].

Ослабление рубля стало важным фактором ускорения инфляции и, как следствие, способствовало снижению реальных доходов населения и падению потребительского спроса. К февралю 2016 г. из-за значительной девальвации рубля средний россиянин по размеру годовой зарплаты уступал среднему китайцу.

Неожиданный скачок инфляции в конце 2014 г. способствовал росту инфляционных ожиданий и привел к изменению потребительского поведения – оберегая сбережения от инфляции, население предпочитало тратить их на товары длительного пользования, а не накапливать.

В результате ужесточения денежно-кредитной политики, последующей за ослаблением рубля, выросли ставки по кредитам, что привело к продолжению снижения совокупного спроса [3], но играет важную роль в контроле за инфляцией.

Таким образом, валютный кризис привел к росту инфляции, и, как следствие, к снижению реальных доходов населения и потребительского спроса. Связь между этими событиями наглядно показывает модель совокупных спроса и предложения (рис. 1) и знание о специфике структуры потребительского спроса и предложения в России - преобладании импортных товаров в отечественном потреблении над отечественными в силу дешевого доллара до наступления девальвации в 2014 г. В результате падения курса рубля, ценовое преимущество перешло к отечественным товарам, и потребители все чаще предпочитают их зарубежным. Импорт же резко подорожал на фоне резкого роста курса доллара и евро, что привело к неожиданному сокращению совокупного предложения, росту цен и падению продаж и, как следствие, снижению экономической активности.

Благоприятная ситуация для снижения инфляции сложилась в связи с падением совокупного спроса на фоне снижения реальных доходов населения, вызванного девальвацией рубля. В таких условиях экономическая политика России, нацеленная на снижение инфляции до 5 %, легко достигла своей цели на фоне дефицита госбюджета, падения госрасходов и АД.

Список литературы

1. Мэнкью Н. Г. Принцип экономикс. СПб., 1999.
2. Акиндинова Н. В., Ясин Е. Г. Валютный кризис и политика Центрального банка // Новый этап развития экономики в постсоветской России. М. : ВШЭ, 2015. С. 16–18.
3. Доклад об экономике России / Всемирный банк (апрель 2015). URL: http://www.worldbank.org/404_response.htm.