

ренный рынок иностранных инвесторов, развития фондового рынка и развития конкуренции на кредитном рынке.

#### Список литературы

1. Мэнкью Н. Г. Макроэкономика. М. : Изд-во Московского университета, 1994.
2. Мэнкью Н. Г. Принципы экономики. СПб. : Питер Ком, 1999.
3. Савченко П. В., Кокина Ю. В. Политика доходов и заработной платы. Изд. 2-е, перераб. 2000.
4. Шагас Н. Л., Туманова Н. А. Макроэкономика. М. : Изд-во МГУ, 2006.
5. Федеральная служба государственной статистики (ГКС). URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#).

## **ИЗМЕРЕНИЕ СТОИМОСТИ ЖИЗНИ В РОССИИ: ИНДЕКСЫ ЦЕН, РЕАЛЬНАЯ И НОМИНАЛЬНАЯ ЗАРПЛАТА И СТАВКИ ПРОЦЕНТА**

*А. В. Голикова, Л. П. Гвоздарева*  
*Астраханский государственный*  
*архитектурно-строительный университет*

Центральным местом в социальной и экономической жизни общества является уровень жизни. Эта тема особенно актуальна во времена экономического кризиса, когда уровень жизни населения ощутимо падает.

Денежные доходы населения являются одним из основных показателей относительного уровня жизни. К ним относятся: заработная плата, пенсия, стипендия и другие социальные выплаты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, а также многие другие доходы [2].

Стоимость жизни определяется расходами среднего жителя данной страны, которые он тратит на приобретение «потребительской корзины» услуг и товаров. Индекс стоимости жизни отражает изменения в стоимости «потребительской корзины» в результате произошедших изменений в уровне цен и тарифов [3].

Для определения изменений стоимости потребительской корзины используется индекс потребительских цен (ИПЦ) – показатель общей стоимости товаров и услуг, приобретаемых типичным потребителем. Он позволяет контролировать изменение стоимости и уровня жизни. Если наблюдается рост ИПЦ, то это означает, что средняя семья расходует больше средств, чтобы поддерживать привычный уровень жизни. Но ИПЦ нельзя считать надежным критерием подобной оценки в силу ряда причин [1]:

1) возможно взаимное замещение товаров в потребительской корзине из-за изменения цен на них, но это изменение ассортимента не учитывается в ИПЦ, рассчитываемом на основе фиксированного состава потребительской корзины. Он лишь переоценивает ежегодный рост ее стоимости, не учитывая возможность замещения одних товаров другими. В результате, индекс потребительских цен завышает инфляцию;

2) постоянно появляются новые товары, которые расширяют потребительский выбор, и чем он разнообразнее, тем выше покупательная способность каждой денежной единицы. ИПЦ не учитывает изменения покупательной способности денег, так как рассчитывается на основе фиксированного ассортимента потребительской корзины. Это тоже завышает инфляцию, оцененную на основе ИПЦ;

3) невозможно точно учесть динамику качества продукции. Если качество товаров, которые входят в потребительскую корзину, будет год от года повышаться, то и стоимость их соответственно будет расти. Однако, это повышение цены с ростом качества товаров и услуг не означает инфляции [1].

Размер заработной платы является главенствующим фактором при оценке уровня жизни работников, составляющих 2/3 населения земного шара. Номинальная заработная плата – это оплата труда, соответствующая сумме денег, прописанной в контракте, которая причитается работнику за его труд. Реальная заработная плата – это плата за труд, определяемая количеством благ, которые можно приобрести на номинальную зарплату.

Показатель реальной заработной платы наиболее точно отражает, насколько лучше или хуже стал жить человек после изменения уровня потребительских цен.

По итогам первого квартала 2017 г. в большинстве секторов экономики прирост зарплаты оказался ниже инфляции. При этом по официальной статистике, средние заработки уверенно обгоняют рост потребительских цен [5]. В годовом выражении реальная зарплата россиян выросла на 2,3 % за январь-февраль текущего года, однако реальные доходы увеличились чуть меньше, чем на 1 %. Также наблюдается замедление роста реальной зарплаты россиян. Если в январе она увеличилась на 3,1 % в годовом выражении, то в феврале – уже лишь на 1,3 %. По итогам февраля 2017 г. в целом среднемесячная начисленная заработная плата в РФ составила 35,9 тыс. руб. [6].

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по РФ за январь 2017 г. составила 35,4 тыс. руб. Среднемесячная номинальная заработная плата в России в январе 2016 г. составила 32,1 тыс. руб. За год увеличение номинальной зарплаты составило 0,9 % [4].

Целью государственной политики социальной защиты населения должна быть индексация доходов с учетом инфляции. Она направлена на поддержание покупательной способности их номинальных доходов, особенно социально уязвимых слоев населения (пенсионеров, инвалидов). С одной стороны, индексация может способствовать поддержанию определенного уровня жизни некоторых групп населения, но с другой - тормозить реализацию антиинфляционной политики и снижать стимулы к труду.

Интересный факт наблюдается в связи с инфляцией 2014 г. Индексация пенсии в этом году, проходившая, в 2 этапа — 1 февраля ее повысили на 6,5 % и 1 апреля – еще на 1,6 %. Это в общей сложности составило чуть более 8 % прироста. Однако, на текущий момент показатели инфляции уже

составили цифру, сопоставимую с указанной, а ведь год еще не окончен. Кроме того, тот факт, что инфляция в случае продуктов питания превышает средний показатель инфляции по стране (фактически в недавнем прошлом этот показатель составлял около 20 %), не учитывается. Таким образом, фактическая инфляция этого года превышает темп роста номинальных доходов, которые были проиндексированы. В результате, можно констатировать неоспоримый факт снижения реальных доходов социально незащищенных слоев населения (к ним можно отнести и большинство работников бюджетной сферы).

Однако, не смотря на негативный эффект заниженной индексации доходов граждан с фиксированными доходами, следует отметить и положительный результат такой политики, который состоит в более эффективной антиинфляционной политике. Так, цель мер, направленных на снижение инфляции до 5 % в год, поставленная на 2017 г., была достигнута уже по итогам 2016 г.

В результате замедления инфляции в выигрыше оказываются банки, которые зафиксировали номинальные ставки процента по кредитам, выдаваемым в прошлом, так как при неожиданном снижении инфляции реальная ставка процента увеличивается. Следовательно, прибыли банков в реальном выражении возрастают благодаря неожиданно быстрому подавлению инфляции. Такое явление легко объяснить, если вспомнить закон И. Фишера – номинальная ставка процента равна сумме реальной ставки процента и инфляции. Однако банки выступают и заемщиками, принимая вклады населения и обещая выплатить проценты. В данной роли – заемщика – банки также выступают проигравшими, так как им приходится выплачивать проценты по вкладам по более высокой реальной процентной ставке. Банки столкнулись наравне с другими экономическими агентами с резким скачком инфляции в 2014 г., что вынуждает их покупать более дорогие товары и услуги для обеспечения их деятельности. В результате, они оказались под тройным ударом со стороны инфляции. Таким образом, трудности банков не преувеличены. К ним добавились повышение требования к собственному капиталу банков со стороны Центробанка и внешние санкции.

Таким образом, понимание разницы между реальными и номинальными показателями важно для представления более четкой картины изменения реальных доходов граждан и фирм в результате инфляции. На основе их оценки можно выработать оптимальную политику доходов.

#### Список литературы

1. Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. СПб., 1999. 784 с.
2. Болотин Б. Разрыв в доходах населения: данные мировой статистики // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 7. С. 83–99.
3. Иохин В. Я. Экономическая теория. М., 2006. 861 с.
4. URL: gks.ru
5. URL: stat.ru
6. URL: ng.ru