

агентами, которые являются существенным фактором формирования финансового результата деятельности организации.

#### Список литературы

1. Коуз Р. Г. Нобелевская лекция «Институциональная структура производства» (1991) // Природа фирмы : пер. с англ. М. : Дело, 2001.
2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997.
3. Анисова Д. Ю., Перевузник И.С. Понятие трансакционных издержек. Благовещенск, 2014.
4. Научная электронная библиотека. URL:<http://cyberleninka.ru>

## ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ КАК СПОСОБ УХОДА ОТ ВЗЫСКАНИЙ

*Е. О. Черемных, С. Н. Коннова, К. В. Авчалова, Н. И. Мамаева*  
*Астраханский государственный*  
*архитектурно-строительный институт*

Понятие о доверительном управлении деньгами, не смотря на его редкое использование в быту, зародилось еще в эпоху Крестовых походов: средневековые рыцари доверяли свое имущество в управление кому-либо из родственников или же иным лицам для того, чтобы они могли распоряжаться имуществом рыцарей на благо их семей.

В наши дни данное понятие приобрело официальный характер. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации гражданин (учредитель управления) имеет право по договору доверительного управления имуществом передать другой стороне (доверительный управляющий) свое имущество в доверительное управление, а доверительный управляющий в свою очередь обязуется распоряжаться данным имуществом в интересах учредителя управления. Нужно заметить, что передача имущества в доверительное управление не означает, что вместе с этим будут переданы и права на данное имущество.

В наши дни передача имущества в доверительное управление другому лицу также является способом уйти от взысканий кредиторов, так как в соответствии со статьей 1018 Гражданского кодекса РФ имущество, находящееся в доверительном управлении, не может являться объектом взыскание кредиторов, при условии, что учредитель не был признан банкротом. В противном случае при банкротстве учредителя доверительное управление теряет свою силу и имущество учредителя включается в конкурсную массу с целью погашения долгов учредителя.

Появлению института доверительной собственности мы обязаны англосаксонской правовой системе, которой свойственно представление о разделении права собственности, которое гласит, что при утрате права собственности учредителя управления права собственности приобретаются

доверительным управляющим по общему праву, а выгодоприобретателем – по праву справедливости. Соответственно, первый является обладателем так называемого правового титула, а второй – обладателем равноправного правового титула [6, с. 12].

При этом нельзя будет произвести взыскание по данному имуществу, так как учредитель лишился прав на него. Однако если необходимо скрыть имущество от кредиторов, то доверительная собственность должна отвечать ряду обязательных условий таких, как: передача имущества в доверительное управление должно осуществляться до того момента, пока не появятся обязательства перед кредиторами, в противном случае кредиторы истнеют право взыскать данное имущество; доверительная собственность должна быть безотзывной, то есть учредитель не может ликвидировать доверительную собственность [1, с. 62]. Но стоит заметить, что кредиторы в судебном порядке могут доказать, что между созданием доверительной собственности и принятия конкретного обязательства имеется прямая связь, то есть имущество было передано в доверительную собственность с целью его защиты от кредиторов. В таком случае суд может признать данные действия мошенническими, которые направлены на введение в заблуждение кредиторов.

В Германии касаясь данного вопроса было выработано две конструкции управления имуществом, а именно доверительное представительство и доверительная собственность. Отличие данные моделей заключается в том, что в первом случае право собственности остается у учредителя, а управляющий становится представителем по доверенности. Во втором же случае учредитель передает свои права на данное имущество доверительному управляющему, следовательно, кредиторы уже не в праве взыскать данное имущество, так как оно считается собственностью доверительного управляющего.

Касаясь российской практики, наличие запрета в статье 1018 Гражданского кодекса РФ можно объяснить тем, что данный запрет был установлен в целях защиты доверительного управляющего [5, с. 31]. Но данный запрет ведет к усложнению процедуры взыскания имущества, что является невыгодным государству. Целесообразней было бы взыскать упущенную выгоду доверительного управляющего с учредителя в случае его долговых обязательств. Это то же самое, как если бы учредитель передал чужую вещь, а потом собственник потребовал бы ее обратно. В данном случае учредитель больше не будет иметь возможности скрыть от кредиторов свое имущество, доверительный управляющий в любом случае получит выгоду от исполнения своих обязательств, а кредиторы получают возможность взыскать с учредителя имущество по задолженности.

Стоит заметить, что залогом эффективного функционирования договорных обязательств, является защита прав кредиторов, так как при злоупотреблении должниками договорами доверительного управления существует риск парализации исполнения договоров между кредиторами и должниками.

По данной проблеме выделяют несколько подходов для разрешения практических вопросов. Учредитель управления имеет защиту от обращения взыскания на предмет доверительного управления. В главе 53 ГК РФ отсутствуют положения, которые направлены на защиту прав кредитора учредителей доверительного управления, это значит тех лиц, с которыми учредитель управления состоял в договорных или внедоговорных отношениях. Данные лица имеют право обратиться взыскание на его имущество в случае неисполнения им обязанностей или при случае наступления каких-либо обстоятельств, не учитывая банкротство учредителя (юридического лица или ИП).

Таким образом, кредиторы не имеют возможность обратиться взыскание на имущество, которое было передано в доверительное управление, на срок действия договора, а учредитель управления получает защиту от обращения взыскания по долгам на данное имущество. У кредиторов учредителя управления нет никакой надежды на то, что возможно обращение взыскания на доходы от использования имущества, если стороны в договоре доверительного управления установят, что выгодоприобретатель – третье лицо, которое получит полную сумму от продажи имущества, либо от сдачи его в аренду. Та же ситуация затрагивает случаи, когда по условиям договора доверительный управляющий заполучает большую часть от проданной стоимости имущества или арендных платежей в качестве вознаграждения.

Кредиторы обладают возможностью подать взыскание на данную задолженность только в случае, если наступил срок исполнения по выплате доходов учредителю управления. В то же время если этот срок не наступил, то данные средства присоединяются к имуществу, переданному в доверительное управление.

Соккрытие имущества от обращения взыскания путем передачи его в доверительное управление считается злоупотреблением правом. В наше время были и такие случаи, когда учредитель управления умышленно передают имущество третьему лицу в доверительное управление, ставя главной целью защиту активов от обращения взыскания по исполнительным листам, так же наложения ареста на имущество.

Некий пробел в законодательстве был преодолен судебной практикой с целью защиты прав кредиторов учредителя управления. В случае если должник заключает договор доверительного управления своим имуществом после наступления его обязательств и условия договора заставляют усомниться в добросовестности обеих сторон, то в данной ситуации кредиторы могут рассчитывать на удовлетворение их требований по признанию данной сделки недействительной.

Следует сделать вывод, что судебная практика пресекает злоупотребления должника по заключению договора доверительного управления и передаче имущества по договору после наложения на него ареста и признает такие сделки недействительными. Но при этом практика исходит из того, что пока должник – учредитель управления не преследует цели зло-

употребления путем использования договора доверительного управления, то обратиться за взысканием на имущество, которое передано в доверительное управление, будет невозможно.

#### Список литературы

1. Суханов Е. А. Посреднические и кредитно-финансовые сделки в Гражданском кодексе РФ. М. : ОМЕГА-Л, 1998. 348 с.
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Договоры о передаче имущества : кн. 2. 4-е изд., стереотипное. Статут, 2002. 178 с.
3. Михеева Л. Ю. Практика доверительного управления недвижимым имуществом // Недвижимость. Строительство. Право. 2006. № 4.
4. Утка В. И. Доверительное управление недвижимым имуществом: минимизация рисков владения активами // Законодательство и экономика. 2009. № 3. С. 27.
5. Гражданское право : в 2 т. Т. II, полутом 2 : учебник. С. 131.
6. Нарышкина Р. Л. Доверительная собственность в гражданском праве Англии и США. М., 1965. 290 с.

### ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Т. Б. Холодова, Е. О. Черемных, Р. А. Набиев*  
*Астраханский государственный*  
*архитектурно-строительный университет*

Тема инвестирования не потеряет своей актуальности, ведь каждый руководитель хочет, чтобы его предприятие процветало, набирало обороты, в большинстве своем соответствовало самым современным требованиям, расширялось, покоряя новые рынки, осваивало новые области бизнеса. Но одного желания здесь мало. На все эти нужды требуется немало средств, которые не всегда есть у фирмы. Именно в таких ситуациях инвестиции – размещение финансовых и иных средств, приносящих доход, в предпринимательскую деятельность и разнообразные проекты с целью получения дохода или иного положительного эффекта – являются тем спасательным жилетом, способным не только удержать на плаву, но и помочь в достижении самых невероятных целей, ведь успех данных мероприятий несет выгоду всем сторонам, поэтому каждый заинтересован в позитивном исходе.

Иностранные инвестиции являются важнейшей составляющей современной прогрессивной экономики. Но помимо неоспоримых экономических достоинств, они также несут пользу населению. Грамотное и эффективное привлечение инвестиций, их рациональное использование способствует не только экономическому росту, но и обеспечивает участие в международном движении капитала, рост количества рабочих мест, развитие инновационной деятельности.

На сегодняшний день Россия находится в непростом положении. Бизнесу довольно тяжело развиваться, очень часто можно услышать о череде сокращений, как персонала, так и бюджета. Экономике нужна под-