

## **ИНСТИТУТЫ КОНФЛИКТОРАЗРЕШЕНИЯ В РОССИИ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМАТИКА**

*А. Д. Яколенко*

*Санкт-Петербургский государственный университет*

Во второй половине XX в. в науке стала складываться самостоятельная область научного знания – конфликтология, задачей которой являются предупреждение, профилактика и предотвращение социальных конфликтов. Понятие социального конфликта в теоретических моделях гуманитарных наук трактуется по-разному. В трактовке Л. Козера социальный конфликт – это борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников. Л. Козер в своей концепции «позитивно-функционального» конфликта доказывает, что социальные конфликты выполняют позитивные функции в любой социальной структуре. И выделяет следующие функции: институциализации, защитная, стабилизирующая, консолидирующая, адаптирующая [1].

Стоит также упомянуть теорию «конфликтной модели» общества Р. Дарендорфа. В своих работах он пишет, что в основе любого конфликта, происходящего в общества, лежат материальные мотивы, что делает конфликт перманентным состоянием любого общества. Существующий конфликт невозможно искоренить государственными или гражданскими силами [2]. В сегодняшнем мире, отмечает Дарендорф, центром социального конфликта является индивидуальный человек и его права и свободы. Для определения понятия социальный конфликт можно обозначить его ключевые составляющие: социальные субъекты конфликта, факт противодействия субъектов, внешняя оценка конфликта.

Институты конфликто разрешения являются социальными институтами и представляются как система учреждений, устойчивая форма жизнедеятельности людей, направленная на удовлетворение потребностей общества и индивидов [3]. Они определяются как институты, возникающие и функционирующие в правовой сфере общества для обеспечения потребностей общества и исполнении правовых норм, преобразования общества и государства, путем осуществления правоприменительных и правоприменительных механизмов, законотворчества и правовой социализации граждан.

Институты конфликто разрешения – разновидность социальных институтов, которые также возникают, формируются и развиваются для организации упорядоченного удовлетворения некоторых фундаментальных и особо значимых потребностей людей; институты и их функциональная деятельность, направленная на предупреждение, урегулирование и, в особенности, разрешение социальных конфликтов, являются объектом изучения истории и теории институтов конфликто разрешения [4].

Важным шагом в развитии государства и гражданского общества стало создание институтов конфликто разрешения, которые борются с лю-

бого рода нарушениями, напряженностями в обществе и представлены государственными, муниципальными, гражданскими организациями и учреждениями. Так или иначе, социальный институт выступает «управляющего» социальным процессом, удовлетворяет материальные, духовные, физические потребности людей в конкретно-исторических условиях. Можно сказать, что социальные институты обеспечивают стабильность и уравновешенность общественной системы, способствует ее развитию. Социальные институты – устойчивые структуры социального действия людей, с помощью которых организуется базисное удовлетворение потребностей людей.

Социальные институты исполняют определенные функции, к которым относят контрольно-регулятивную, социально-интегративную, статусно-ролевую, функцию конфликто разрешения [5]. Существуют и скрытые функции, проявление которых не соответствует ожиданиями общества.

Институты конфликто разрешения в большей степени относятся к социально-политическим институтам, деятельность которых направлена на «наступление позитивных последствий». Они также образуют с другими институтами институциональную подсистему общества. Социально-правовые институты играют особую роль, они предписывают обществу и другим социальным институтам нормативные предписания и следят за их исполнением. Тем самым обеспечивается стабильность и консолидация общества.

Данные институты создают, распространяют нормы и правила поведения, создают и поддерживают правопорядок, защищают права и свободы человека и гражданина [6].

Государственными институтами конфликто разрешения в России являются институт главы государства, парламент, институты судебной власти, Правительство, правоохранительные органы, Общественная палата, а также негосударственные – гражданские объединения и организации. Существующие институты конфликто разрешения регулируют социальные, политические, правовые отношения в обществе, определяют долгосрочные цели государства, а также обеспечивают и защищают права и свободы граждан.

Проблемой существования институтов конфликто разрешения в России является существенное преобладание государственных институтов над гражданскими. Гражданский институт выступает как объединение граждан, консолидация членов общества для обеспечения тех или иных потребностей, обеспечения поддержки и поддержания мира и безопасности в обществе.

Теоретически негосударственные объединения должны развиваться наравне с государственными, однако в России они находятся в начале зарождения и развития. Это может быть связано как с пассивностью граждан и их нежеланием объединяться на негосударственной гражданско-правовой платформе, а также с недостатком финансирования заинтересо-

ванных структур и объединений. Существующая ситуация говорит нам о востребованности изучения функционирования гражданских институтов в современной России, выявлении факторов, мешающих или тормозящих развитие институтов. Комплексное исследование специфики российского общества и возможностей формирования и укрепления гражданских институтов конфликто разрешения позволит выявить на каком этапе развития находятся институты конфликто разрешения в России в целом, а также создаст почву для прогнозирования вероятного будущего развития государственных и гражданских институтов конфликто разрешения в России.

#### Список литературы

1. Козер Л. А. Функции социального конфликта. М., 2000.
2. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. 1994. № 5.
3. Спенсер Г. Основания социологии. СПб., 1998. Т. 1.
4. Семенов В. А., Милецкий В. П., Павлова Е. Б. История и теория институтов конфликто разрешения и поддержания мира : учеб. пособие. СПб., 2015.
5. Сухарева А. М., Милецкий В. П. Социально-правовые институты в фокусе социологического дискурса // Вестник СПбГУ. Сер. 12. Социология. 2014. № 3.
6. Кудрявцев В. Н., Казимирчук В. П. Современная социология права. М. : Юрист, 1995.

#### ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ НАСТРОЕНИЯ АСТРАХАНЦЕВ (по материалам конкретного социологического исследования)<sup>1</sup>

*Д. С. Данилова, Е. В. Каргаполова, А. В. Старикова*  
*Астраханский государственный*  
*архитектурно-строительный университет*

Показателем качества жизни населения считается его потребительское настроение. В Астраханской области первая волна мониторингового исследования индекса потребительских настроений была проведена лабораторией социально-психологических исследований Астраханского государственного архитектурно-строительного университета под руководством Е. В. Каргаполовой в январе 2013 г. (N = 830), вторая волна – в апреле 2013 г. (N = 690), третья – в декабре 2013 г. (N = 600), четвертая – в апреле 2014 г. (N = 700), пятая – в ноябре 2014 г. (N = 600), шестая – в марте 2015 г. (N = 1200), седьмая – в ноябре 2015 г. (N = 1200), восьмая – в марте 2016 г. (N = 700). Исследование проводилось методом анкетирования по месту жительства. Квотируемые признаки: «пол», «тип поселения». Ошибка выборки не превышает 3 %.

Индекс потребительских настроений рассчитывается на основе ответов респондентов на пять вопросов:

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект 16-03-00463 «Динамика социально-экономического развития региона как гетерархической системы»).