

2) разработка новой транспортно-пешеходной структуры района с выявлением градостроительных ориентиров (восстановление исторической доминанты на вершине Казачьего бугра – Донской церкви);

3) создание локального исторического комплекса на основе сохранившегося индустриального наследия 1920-30-х гг.;

4) создание мест приложения труда и общественного пространства для отдыха и общения местного населения, культурно-массовых событий;

Таким образом, при изучении сложившейся ситуации территории судовой верфи им. С. М. Кирова выявлена потребность формирования комфортной для жизни городской среды и интеграции данного района в городскую структуру для создания нового импульса развития в постиндустриальный период.

Список литературы

1. Астрахань в кармане. Иллюстративный альманах-ежегодник. Астрахань : Коммунист, 1925. 180 с.
2. Бирюков И. А. История Астраханского казачьего войска : в 3 ч. Ч. I. Саратов : Типография П. С. Феокритова, 1911. 727 с.
3. Бирюков И. А. История Астраханского казачьего войска : в 3 ч. Ч. II. Саратов : Типография П. С. Феокритова, 1911. 1046 с.
4. Бирюков И. А. История Астраханского казачьего войска : в 3 ч. Ч. III. Саратов : Типография П. С. Феокритова, 1911. 1158 с.
5. Музей трудовой и боевой славы судовой верфи имени С. М. Кирова. Астрахань : Изд-во газеты «Волга», 1978.
6. На рубеже веков. К 55-летию образования Ленинского района г. Астрахани: Научно-популярное издание / А. А. Воронова, П. В. Казаков, Е. В. Казакова, С. В. Лебедев, Р. З. Умеров. Астрахань : Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. 276 с.
7. Игумен Иосиф (Марьян). Астрахань. Храмы и монастыри. Астрахань : Новая Линия, 2002. 272 с.
8. История Астраханского края : монография. Астрахань : Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2000. 1122 с.
9. Промышленная Астрахань. Астрахань : Изд-во газеты «Волга», 1959. 319 с.

УДК 7.01

ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДОВ В ПОНИМАНИИ И ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБРАЗ»

Н. И. Бондарева, Т. П. Толпинская
Астраханский государственный
архитектурно-строительный университет

Понятие «архитектурный образ», являясь неотъемлемой частью архитектурного объекта не имеет единого терминологического толкования. Кратко освещены некоторые подходы и взгляды в понимании и толковании архитектурного образа.

Ключевые слова: архитектура, архитектурный образ, композиционные решения и формообразование, культурологический аспект в понимании архитектурного образа.

The concept of "architectural image", being an integral part of an architectural object does not have a single terminological interpretation. Some approaches and views in the understanding and interpretation of the architectural image are briefly described.

Keywords: *architecture, architectural image, compositional solutions and shaping, cultural aspect in the understanding of the architectural image.*

Статья посвящена краткому обзору особенностей и специфики толкования архитектурного образа. Это продиктовано определенными причинами. Во-первых, образность в архитектуре является одним из факторов в формировании пространственной и материально организованной среды для жизни и деятельности людей. Во-вторых, одной из особенностей архитектуры является ее способность отделять культуру от природы, используя весь арсенал последней. В-третьих, архитектура способна объединять в себе и пространство, и время. В-четвертых, будучи частью человеческой материальной культуры, архитектура и ее образные особенности раскрывают информацию о жизни людей в различные исторические эпохи.

Традиционно архитектурный образ рассматривался в лоне эстетических категорий. В последнее время в искусствоведении, в архитектурной и других науках дефиниция «архитектурный образ» получает более широкое толкование. Она дополняется такими терминами, как архитектурный художественный образ, архитектурная образность и т. д. В одних толкованиях архитектурный образ выступает как культурный, национально-эстетический феномен, отражающий художественные предпочтения тех или иных национальных культур [2, с. 118–211]. В других – выражает композиционные и формообразующие решения, определяющие функциональное назначение здания. Например, здание библиотеки не должно ассоциироваться со зданием торгово-развлекательного центра или завода. В справочной литературе мы находим, что «образ архитектурный» выступает, во-первых, художественным выражением функционального назначения здания, во-вторых, выражает идейное содержание архитектурного произведения [5, с. 1–69].

Тему архитектурного образа освещают исследователи, вышедшие из лона архитектурно-проектной деятельности. К ним относятся О. И. Адамов, А. Г. Габричевский, А. В. Иконников, Б. Г. Бархин, Ф. Новиков, А. И. Рудаков, Г. Д. Стаишиев, Ю. С. Янковская и др. Кратко остановимся на положениях некоторых исследований.

В диссертационном исследовании А. И. Рудакова, посвященном поиску истоков архитектурной образности в ходе проектной деятельности, архитектурный образ рассматривается с позиции творческого процесса. А. И. Рудаков выявляет этапы его создания: «образ-прототип», «образ-намерение», «образный шаблон», «теневого образ». Автор исследования отмечает, что в ходе работы над проектом архитектор способен наблюдать и управлять «поведением» образа [6, с. 39]. В исследовании О. И. Адамова, посвященном образам пространственных построений в творческом про-

цессе архитектора, делается попытка понять образно-семантическое поле архитектора, привлекая метод реконструкции творческого процесса [1, с. 28]. Диссертационное исследование Ю. С. Янковской по теме «Архитектурный объект: образ и морфология» (Москва, 2006 г.) освещает новые возможности и условия для создания архитектурного образа, связанные с научно-техническим прогрессом. В исследовании, которое, по словам автора, имеет, в том числе и методологическое значение, сделана попытка разработать модель образной структуры архитектурного объекта в качестве основы для разного рода коммуникативных процессов [7, с. 270].

Для понимания и осмысления архитектурного образа в русле архитектурно-проектной деятельности характерны определенные особенности. Во-первых, архитектурный образ способен совмещать в себе типологическую и художественную составляющие. Типологическая составляющая включает такие элементы, как образ конструкций, образ материала, тектонический образ и т. д. Художественная составляющая представлена такими элементами, как геометрические формы, линии, ассоциативные образы, образы-ощущения. Добавим, что тектонический образ, при его самых разнообразных терминологических толкованиях нами понимается, как художественно оформленная и пластически разработанная конструкция [3, с. 148]. Во-вторых, архитектурный образ как термин не получил среди архитекторов-практиков отождествления с такими понятиями, как гносеологический образ, научный образ, художественный образ, литературный образ, так как он фиксирует процесс (или результат) в рамках архитектурной деятельности. В-третьих, специфичность архитектурного образа по мнению архитекторов-практиков заключена в архитектурной форме. Являясь частью материального мира, архитектурная форма подчинена его объективным законам. Архитектурный образ возникает как определенный результат творения, объединяющий автора (творца) и потребителя (заказчика). С этой точки зрения архитектурный образ выступает идеальным эквивалентом объективной реальности. В-четвертых, архитектурный образ не ограничивается статичностью, так как вовлечен в процессы зрительного восприятия, а также разного рода реакций: моторных, психических, нейрофизиологических и т. д. Он способен активизировать диалог между зрителем и творцом, который может быть растянут на годы, века и тысячелетия. В-пятых, для заказчика или потребителя архитектурных объектов архитектурный образ служит сигналом полезности, утилитарности, надежности. Архитектурный образ становится важным средством для социальной ориентации, сигналом в выработке способов поведения и разного рода деятельности.

Существует и другой подход в толковании архитектурного образа, который, являясь воплощением архитектурного пространства, выступает еще и значимой частью культурной среды. Здесь архитектура рассматривается в контексте культуры. Такие понятия, как функциональное назначение

и типология здания, логика и прочность архитектурных конструкций, объемно-планировочные решения, архитектурный замысел, эстетическая составляющая архитектурного произведения не являются доминантными. Культурологический подход в понимании архитектурного образа основан на многослойности, многоплановости и многоликости культурного символизма, наполненного сложными и разнообразными диалогами. В данном случае толкование архитектурных образов исходит из таких философских и культурологических основ, как культурный смысл, культурный код, культурное пространство и т. д. Такая позиция в толковании архитектурного образа позволяет изучать историю и специфику культуры различных регионов, времен и народов, активизировать процессы сохранения и формирования представлений о национальной идентичности, целостности социокультурных процессов в обществе и человеческой цивилизации в целом.

Ярким представителем такого понимания и осмысления архитектурного образа является Ю. М. Лотман. На основе сравнения планировочной структуры двух российских столиц (Санкт-Петербурга и Москвы) периода восемнадцатого-девятнадцатого веков Ю.М. Лотман отмечает, что знаменитое «трехлучье» и открытые перспективы улиц в планировке центральной части Санкт-Петербурга декларирует идею разума и победы над природными стихиями, устремленность «вовне», то есть в Европу, в то время как планировка центральной части Москвы устремлена к Кремлю, «в себя».



Рис. 1. План Санкт-Петербурга 1799 г.



Рис. 2. План Москвы 1886 г.

По мнению ученого, между архитектурным моделированием и реальным архитектурным объектом лежит так называемое «посредующее звено», которое существует в культурной памяти и в ее кодирующих системах [4, с. 67–74].

Обращаясь к искусствоведческому подходу в понимании и толковании архитектурного образа, отметим, что здесь существенную роль играет

архитектурная семиотика, где значение, смысл, композиция и конфигурация пространств, а также архитектурные конструкции и архитектурные детали рассматриваются как знаковая система, зафиксированная кодовая информация человеческой культуры. «Написание и прочтение» архитектурных знаков-образов вышло за рамки архитектурной образности, став одним из способов для коммуникативных процессов. К самым выразительным проявлениям архитектурного образа с позиции архитектурной семиотики относятся объекты культовой архитектуры.



Рис. 3. Шикхара индуистского храма

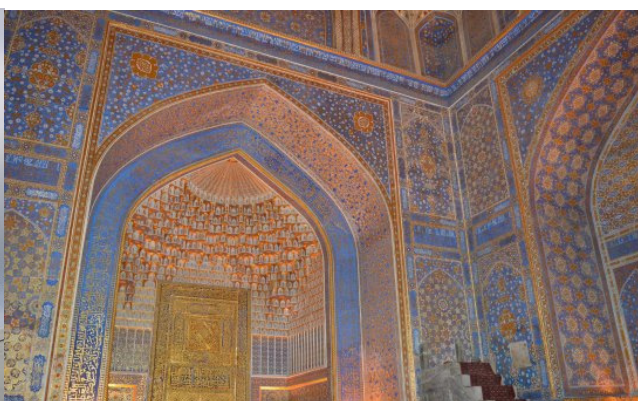


Рис. 4. Михраб мечети Тилля-Кари

Купол в архитектуре христианских храмов и мечетей символизирует небесный свод, шикхара – гору в индуистской архитектуре, мандала – структурность Вселенной, михраб – бесконечный божественный свет и т.д. Богатство образного языка в храмовой архитектуре достигает поистине грандиозных масштабов. Например только для архитектуры православия характерна внушительная многоплановость: от количества куполов в объемно-композиционном решении храма (один купол символизирует единство Бога, три – святую Троицу, пять – Иисуса Христа и четырех евангелистов и т. д.), формы куполов (полусферический византийский купол символизирует вечность, шлемовидный – духовную борьбу, луковичный – пламя свечи) до цветового решения куполов (золотой – символ небесной славы, черный – цвет монашества, синий со звездами олицетворяет Богородичный храм и т. д.).

Подводя итоги, отметим следующее. Толкование термина «архитектурный образ» обладает огромным разнообразием, продиктованным разными подходами. Эти подходы, в свою очередь определяются различными сферами научной и практической деятельности человека. Для архитектора-практика освоение и постижение архитектурного образа помогает в создании и реализации архитектурного проекта, для представителей культурологического, философского, социологического научного направления архитектурный образ помогает постигать культурные смыслы, что в конечном счете не только сохраняет, прогнозирует, но и проектирует человеческую культуру в целом. Искусствоведческий подход помогает структури-

ровать, обобщить и объяснить суть отражения действительности с помощью архитектурных образов.

Список литературы

1. Адамов О. И. Образы пространственных построений в творческом процессе архитектора : автореф. дис. ... канд. архит. Астрахань, 2000. 28 с.
2. Боров Ю. Б. Эстетика : в 2 т. 5-е изд, доп. Смоленск : Русич, 1997.
3. Буров А. К. Об архитектуре. М. : Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1960. 148 с.
4. Лотман Ю. М. Архитектура в контексте культуры // Семиосфера. СПб. : Искусство-СПБ, 2000.
5. Терминологический словарь по строительству на 12 языках / ВНИИИС Госстроя СССР EN FR Тематики архитектура. М., 1986.
6. Рудаков А. И. Истоки архитектурной образности : автореф. дис. ... канд. архитект. Екатеринбург : УралГАХА, 2003. 39 с.
7. Янковская Ю. С. Архитектурный объект: образ и морфология : дис. ... д-ра архитектуры : 18.00.01 / Моск. архитектур. ин-т. М., 2006. 270 с.

УДК 711

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Л. М. Карпенко, Т. О. Цитман
Астраханский государственный
архитектурно-строительный университет

Формирование общественных пространств как важный элемент современного развития городской среды. Роль общественных пространств в процессах жизнедеятельности горожан.

Ключевые слова: формирование, общественные пространства, синтез коммуникационных и коммуникативных функций, открытые и закрытые пространства.

Formation of public spaces as an important element of modern urban development. The role of public spaces in the life processes of citizens.

Key words: formation, public space, the synthesis of communication and communicative functions, open and closed space

Общественные пространства играют важную роль в процессах жизнедеятельности горожан, формируют их самосознание, создают идентичность и уникальность городских территорий. В настоящее время потребность в таких пространствах задает необходимость теоретического осмысления и грамотного подхода к их созданию [1].

Формирование общественных пространств выполняется на основе комплексного изучения всех факторов среды. К ним относится тип здания, его функциональное назначение, архитектурный образ и т. д.