

Также возможны такие нововведения, как:

- воссоздание исторического объекта;
- создание платных парковок;
- создание подземных парковок;
- создание подземного перехода.

Создавая необходимые современные пространства также не стоит забывать об исторических памятниках, которые существуют сегодня или существовали ранее. Тем самым выбирая такую организацию пространства, которая не будет портить визуальное восприятие исторических памятников.

Комплексное формирование городской среды в настоящее время является самым актуальным способом преобразования городского пространства, находящееся в неудовлетворительном состоянии.

Список литературы

1. Арбат. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Арбат>
2. Привольнов Д. Будапештская улица Ваци. URL: <http://tripandme.ru/ulica-vaci-v-budapcshte.html>
3. Ryabinin M. Комплекс «Мануфактура» в городе Лодзь (Польша). URL: <http://reporterpost.ru/2015/kompleks-manufaktura-v-gorode-lodz-polsha/>
4. О парке «Зарядье». URL: <http://www.zaryadyepark.ru/about/>
5. Парк Superkilen в Копенгагене. URL: <http://archspeech.com/object/park-superkilen-v-kopengagene>

УДК 81

ПРЕПОЗИТИВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ В РОЛИ «КУЛЬТУРООБРАЗУЮЩИХ» МОРФЕМ

М. В. Чернышева

Астраханский автомобильно-дорожный колледж

Займствование – это сложный процесс, в результате которого в языке появляются не только новые полноценные лексемы, но и компоненты — лексические элементы или форманты. Основное внимание уделено препозитивным компонентам латинского происхождения, ставшим не только универсальными аффиксами, но и культурообразующими индикаторами общественно значимых реалий.

Ключевые слова: займствование, лексика, форманты, неологизмы, префиксоиды, нумеративная семантика.

Borrowing is a complex process, as a result of which not only new full-fledged lexemes appear in the language, but also components - lexical elements or formants. The main attention is paid to prepositive components of Latin origin, which have become not only universal affixes, but also cultural indicators of socially significant realities.

Keywords: borrowing, lexicon, formants, neologisms, prefixoids, numeric semantics.

В результате такого процесса, как *заимствование*, в языке появляются и закрепляются иноязычные сегменты (слово или полнозначная морфема), а кроме того сам такой иноязычный элемент. Стоит отметить, что именно интернациональные компоненты обладают высокой популярностью, в виду того, что отражают ту особую семантику, актуальную для конкретного исторического периода в жизни социума.

Предрасположенность языковой системы к деривационным процессам анализируется в научных трудах многих ученых-лингвистов, однако не всех вопрос о морфемном статусе данных препозитивных компонентов. Так, М. В. Субботина в статье «Тенденция к интернационализации и современные деривационные процессы» указала, что в данный момент в системе происходит «трансформация заимствованных слов и корневых морфем в особые «строительные» элементы – аффиксоиды, выступающие в роли словообразовательных формантов при образовании новых слов [4, с. 51].

На сегодняшний день русский язык, а именно его лексический пласт, особенно пестрит новообразованиями, в морфемный состав которых входят морфемы древнегреческого и латинского происхождения, близкие к тому, чтобы носить статус интернациональных компонентов. Войдя в язык, эти элементы легко адаптируются и образуют большое количество слов по одной словообразовательной модели. Такие модели представляют собой открытый ряд: носители языка свободно оперируют такими морфемами, создают как регулярно используемые слова, так и единично употребленные (авторские неологизмы).

Препозитивные морфемы привлекательны для исследователей ввиду их активизации в языке последнего десятилетия. Безусловно, это показатель общей тенденции к обновлению лексической системы. Особенно значима, по мнению Е.А. Земской, активизация «малопродуктивных в прошлом» иноязычных приставок, «передающие социально и культурологически значимую семантику» [1, с. 139].

С. Н. Зенкин утверждает, что префиксация является основной формой авторефлексии культуры XX в., размножившейся «посредством почкования, прибавляя к старому названию новый префикс» [2, с. 47].

Препозитивные компоненты со значением количества стали играть весьма значительную роль в языковом сознании современной эпохи. Можно проанализировать современные языковые предпочтения, которые отражают соответствующие им современные социальные вкусы российского общества: интерес и внимание к ранее нетипичным для России формам организации хозяйственной деятельности, нетрадиционным явлениям в социальной структуре, новым направлениям в сфере рекламы и маркетинга: *мегастиль*, *гигаторрент*, *мегаотель*, *микрозайм*, *микросоударство*, *мегацентр*, «*Гекта-спрей*», театр «*Микро*», язык программирования «*Дека*», торговая сеть «*Мега*» и др.

Словоэлемент может являться компонентом сложного или сложно-сокращенного слова. Кроме того, любой словоэлемент, являющийся аффиксоидом, может играть в слове роль аффикса и выполнять словообразовательную функцию, образуя новые слова с тем же компонентом. Также за ним должно быть закреплено определенное лексическое значение. Например, *мега-* в значении «очень большой, значительный».

Морфема *мега-*, вносящая значение «увеличенный в миллион раз, сильно увеличенный», реализуется в таких примерах, как: *мегабезлимит, мегасвадьба, мегасвет, мегахит, мегараскраска, мегасериал, мегаспорт, мегаскидки, мегашоу, мегаэволюция и т. д.*

«Пусть это не будут *мегаотели*, для которых сложно найти площадки, а малые гостиницы на 70–100 номеров, но поблизости к центру» (газ. «Газета», 2008, 04.07).

Новообразования становятся столь популярными, о чем свидетельствуют активные процессы деривации, в результате которых по существующим словообразовательным моделям от новых слов образуются свои дериваты. Например, *мегапопулярность – мегапопулярный – мегапопулярно; мегахит – мегахитовый; мегастиль – мегастильный и т. д.*

О. В. Русакова в статье «О принципах выделения аффиксоидов в деривационной системе русского языка» говорит, что иноязычный корень со своей семантикой, хотя и частично измененной по отношению к иноязычному своему определению. Одним из первых этапов перехода иноязычного корня в аффиксоид является трансформация его значений при еще четком сохранении генетических и семантических связей с исконным. [5, с. 38–39].

Тенденция префиксального словообразования не остановилась на XX веке, она прочно укоренилась и в XXI столетии. Новообразования с интернациональными словоэлементами и уже не являются характеристиками каких-либо направлений или реалий в искусстве или науке, но они продвинулись в гораздо более употребительную лексику – разговорную: *мегапопулярность, мегаватники, микросимка, мегакрутой, мегасериал, гигаселфи и т. д.*

Все возрастающий поток новых наименований, обозначающих реалии преобразующегося мира, способствует значительному расширению неологического пространства русского языка. Новые слова активно функционируют в различных сферах социума, представляя в сознании носителей языка новые или обновленные концепты. Они регистрируют меняющуюся или уже измененную интерпретацию действительности и служат механизмом обновления языковой картины мира [3, с. 12].

Известно, что неологизмы такого рода могут возникнуть с помощью словообразовательной деривации (словопроизводства), когда новые слова создаются на базе существующего в языке инвентаря морфем по известным (обычно продуктивным) моделям, например: «префиксоид + корень + суффикс *ник*»: *мегаватник*; «префиксоид + корень»: *гигаполис, мегашоу,*

гигафото, гигасистема, гигабокс мегасвадьба; «префиксоид + корень + суффикс + флексия»: *гигаполезный, мегастильный и т. д.*

Наблюдается сильный рост количества сложных неологизмов с данными словоэлементами. Они имеют способность быстро переходить в категорию узуальной лексики. Это связано с растущими потребностями социума в оперативной номинации и влиянием английского языка. Словообразование происходит с опорой на имеющиеся русскоязычные модели сложных существительных. При этом мощное количественное увеличение сложных номинаций оказывает влияние на деривационную систему русского языка, пополняя ее новыми формантами радикалоидного и аффиксоидного типа и изменяя продуктивность и статус самой модели [6, с. 195].

Рост именной префиксации является следствием определенных экстралингвистических и интерлингвистических факторов.

В целом именная префиксация позволяет нам выявить те черты, которые характерны для современных деривационных процессов. Именно нацеленность на креативность и демократизацию языка, проявляется в отказе от ограничений, что и приводит к активизации окказионального словообразования. Интернациональные префиксы (или форманты), проявляют свои значительные словообразовательные возможности за счет расширения круга производящих основ и способов образования новых слов, в том числе окказиональных.

В ходе исследования мы отметили следующее:

1. Феномен словообразовательной активности компонентов со значением количества социально обусловлен. Деривационные процессы зависимы от общественного прогресса, от культуры, от изменений в сферах человеческой деятельности, в результате которых первоначальное количественное значение анализируемых компонентов рассеивается и переходит в качественное: *мегасвадьба, мегапопулярный, мегараспродажа, мегапраздник, мегамаркет, макрообзоры, микрозайм, микроюбка, микрогосударство и т.д.* Вследствие этого, можно говорить о приобретении анализируемыми формантами статуса «культурообразующих» морфем.

2. С начала XXI века наблюдается обширное пополнение русского языка заимствованиями, которые имеют в своем составе интернациональные компоненты со значением количества. Морфемный статус формантов *гекто(а)-, гига-, дека-, макро-, мега-, микро-* до сих пор однозначно не определен, однако ввиду слишком глубокой семантики и стремления к лексикализации, данные компоненты частотны в словопроизводстве и по всем признакам тяготеют к префиксоидам.

3. Зафиксировано появление образований, в которых иноязычный формант сочетается как с заимствованными, так и с исконными основами. Каждый из анализируемых компонентов имеет огромное количество новообразований с самыми разными основами, а также участвует в деривации различных номинаций. Высокий деривационный потенциал заимствован-

ных компонентов в современном русском словопроизводстве является причиной проблем, связанных с неправильным употреблением и неверной графической фиксацией новых слов.

Новообразования с препозитивными элементами *гекто(а)-*, *гига-*, *дека-*, *макро-*, *мега-*, *микро-* функционируют во взаимосвязи с социальными языковыми запросами и чаще всего являют собой результат народного словотворчества, что характеризуется незакономерным графическим оформлением, например, прагматонимов («*Гекта-строй*», «*Дека*», «*Мега*», «*Мега-Дент*», «*Мегаоптика*», «*Декамаг*», «*Дека-стройсервис и т.п.*»).

Префиксоиды *гекто(а)-*, *гига-*, *дека-*, *макро-*, *мега-*, *микро-* или как называет В. В. Лопатин эти словоэлементы в «Орфографическом словаре»: «*гекто(а)-*, *гига-*, *дека-*, *макро-*, *мега-*, *микро-* – это первая часть сложных слов, пишется слитно». Однако в ходе поисковой работы в сети Интернет мы столкнулись с вариативным правописанием, что кажется нам неверным, поэтому руководствуясь мнением В. В. Лопатина, мы склоняемся к слитному написанию данных препозитивных компонентов. В правописании имен собственных мы придерживаемся точки зрения Д. Э. Розенталя, который предлагал оставить дефисное написание подобных иноязычных префиксоидов перед именами собственными.

4. Именная префиксация конечна, т. е. данный процесс может зайти в тупик. Количество производных слов с префиксоидами древнегреческого и латинского происхождения до сих пор стремительно растет в разговорной речи.

Языковая система не способна усвоить входящий в язык словоэлемент в случайном порядке. Компонент, как правило, проходит необходимые стадии бытования в языке, т. е. внедряется в разные сферы жизни социума.

Среди новообразований зафиксированы имена существительные, имена прилагательные и наречия, освоенные грамматической системой русского языка. Таким образом, можно прийти к выводу, что именно данные части речи наиболее восприимчивы к именной префиксации, которая столь популярна среди общества, люди прибегают к употреблению рассматриваемых префиксоидов с целью привлечь внимание, преувеличить или уменьшить значимость того или иного объекта, наделить какое-либо явление сверхобычными характеристиками. Высокая частотность употребления слов с компонентами *гига-*, *макро-*, *мега-*, *микро-* свидетельствует о том, что их исходная нумеративная семантика рассеялась и уступила место значению оценочности, высокой или низкой степени чего-либо, превышение или понижения нормы проявления какого-либо качества. Регулярность употребления анализируемых морфем и их значимость в русской речи и языковой картине в целом позволяет считать *мега-*, *макро-*, *микро-* «неоморфемами», постепенно перешедшими из аффиксального элемента в

префиксоид, а некоторые из них, например, *мега-* и *гига-* перешли в «самовитое», автономное слово-понятие.

Как видим, появляющиеся новые лексемы с заимствованными компонентами – это результаты культурных и общественных трансформаций, порождающих новые реалии. Большинство морфем латинского и древнегреческого происхождения окончательно адаптировались, их первоначальная семантика рассеялась, и в силу своей удивительной продуктивности, связанной с лаконичной формой выражения качественной семантики, стали вытеснять исконно русские морфемы.

Именно заимствованные препозитивные форманты являются предпочтением языковой системы независимо от наличия или отсутствия исконной морфемы-синонима в русском языке в силу некоторых причин.

Список литературы

1. Земская Е. А. Словообразование как деятельность. М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 224 с.
2. Зенкин С. Н. Культурология префиксов // Новое литературное обозрение. 1995. № 16. С. 47–53.
3. Касьянова Л. Ю. Новое слово как результат когнитивно-дискурсивного освоения и интерпретации действительности // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6397> (дата обращения: 11.05.2017).
4. Субботина М. В. Тенденция к интернационализации и современные деривационные процессы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2011. № 3. С. 49–53.
5. Русакова О. В. О принципах выделения аффиксоидов в деривационной системе русского языка // Вестник Вятского государственного университета. 2011. № 5. С. 37–40.
6. Эпштейн М. Н. Русский язык в свете творческой филологии разыскания // Знамя. 2006. № 1. С. 192–208.

УДК 372.862

ПРЕДАТТЕСТАЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ СВАРЩИКОВ НА ОСНОВЕ ДУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

*П. И. Щеглов**, *А. А. Халыкин**, *А. Я. Ауслендер***,
*М. В. Шилова****, *А. С. Кизько**

**ООО «Газпром добыча Астрахань» (г. Астрахань, Россия)*

***Астраханский государственный университет*

****Астраханский государственный политехнический колледж*

В работе описывается способ повышения уровня знаний сварщиков на основе производственного предаттестационного обучения. Исследуются случаи аварий из-за некачественного проведения сварочных работ. Рассматриваются основные правила ду-