

**К ВОПРОСУ ОБ АРХИТЕКТУРНОЙ СТИЛИСТИКЕ
РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО КОСТЕЛА В АСТРАХАНИ**

Н. И. Бондарева

*Астраханский инженерно-строительный институт,
г. Астрахань (Россия)*

Культурная архитектура является доминантной в застройке современного города, претерпевающего постоянные изменения.

Неоспорим тот факт, что «современное проектирование архитектурных объектов требует увязки с существующей застройкой. Особенно это сложно сделать в исторических городах, которые складывались не одно столетие. Архитектурный облик таких городов представляет собой сложные сплетения стилей, стилизаций, эклектических комбинаций» [5, с. 49]. В связи с этим работа по проведению стилистического анализа является достаточно актуальной. Отметим, что «стилистический анализ формирует представления об исторической застройке эпохи, творческом методе архитекторов, авторских концепциях мастеров» [5, с. 50]. Это оптимизирует предпроектный этап, а так же предполагает более корректное и уверенное обращение к новым технологиям, материалам, конструктивным идеям и формообразованию. Кроме того, работа по изучению культовой региональной архитектурной стилистики активизирует поиск так называемых стилистических аналогов, что помогает понять многие социальные, культурологические, исторические и другие аспекты развития того или иного народа, государства, города, что в свою очередь, гуманизирует процессы развития современной архитектуры.

Необходимо отметить, что вопросу изучения стилистических и других особенностей культовой архитектуры в исторически сложившейся застройке городов посвящают свои исследования и публикации современные многие архитекторы. Они не только пытаются гармонизировать образ создаваемого ими современного архитектурного объекта с находящимся в непосредственной близости памятником культовой архитектуры, но и пытаются понять, чем в свое время руководствовался автор того или иного сооружения, что учитывал при создании замысла и реализации проекта.

Так, в статье М. А. Рейнберга на тему «Казанский собор Андрея Воронихина и его влияние на архитектуру Санкт-Петербурга в 21 веке (на примере решения Торгового дома на Казанской улице, 2002–2005)» автор говорит, что новая архитектура рядом с Казанским собором – дело очень ответственное, что создавая архитектуру нового времени, необходимо сохранить соразмерность сложившегося за несколько столетий пространства, учитывая его образ и стилистику [4, с. 94].

Переходя к разговору о Римско-католическом костеле в Астрахани отметим, что его архитектурная стилистика описана в самых разных публикациях. Среди них наиболее содержательной с нашей точки зрения является статья Р. А. Захаровой, размещенная в «Материалах к Своду памятников истории и культуры Астрахани и Астраханской области». Отметим, что в статьях других авторов информация об архитектуре астраханского Римско-католического костела не только повторяется из одной статьи в другую, но и несет в себе определенные неточности.

К примеру, одни авторы указывают на то, что костел имеет форму традиционной римской базилики, что, с нашей точки зрения неверно, так как основной объем костела представлен мощным четвериком, с четко выраженным подкупольным барабаном-восьмериком. Вся эта композиция лишь визуально тяготеет к базилике, так как и конструктивное, и объемно-планировочное решение храма явно относятся к чертам традиционного русского православного зодчества.

Другие авторы полагают, что с точки зрения стилистики костел может быть отнесен к переходному этапу от барокко к классицизму. На этот счет у автора данной статьи возникают сомнения по следующим причинам.

Во-первых, начало строительства кирпичного здания Римско-католического костела в Астрахани было начато в 1762 году. При этом принято считать, что в русской архитектуре вначале господствовал барочный стиль, после чего на смену пришел классицизм. Этот стиль пришел в Россию в самом начале 1760-х годов (Н. И. Брунов, В. И. Пилявский, И. Е. Путятин и др.). Это событие отмечено не столько быстрой неожиданной отставкой в 1764 году Ф. Б. Растрелли (основоположника русского барокко), сколько изменившейся экономической ситуацией в России, особенно в ее центральных районах. Абсолютно очевидно, что первые архитектурные объекты, стилистический образ которых отличался переходностью от барокко к классицизму, появились в Санкт-Петербурге и в Москве, а не в Астрахани. Примером самых первых архитектурных работ, исполненных в стиле раннего русского классицизма принято относить следующие: Китайский дворец в Ораниенбауме (1762–1768 гг.), дворец в Гатчине (1766–1781 гг.) архитектора А. Ринальди, здание Малого Эрмитажа (1764–1775 гг.) архитекторов Ж. Б. Валлен-Деламота и Ю. М. Фельтена и так далее [3, с. 450].

Во-вторых, необходимо учитывать, что католический храм в Астрахани мог быть воздвигнут только после определенных согласований с центром, тем более, что в России к этому времени (1762 год) была учреждена Комиссия о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы. Первостепенной целью данной комиссии стало регулирование застройки и ориентация на классицистический стиль обеих столиц. Спустя некоторое время эта Комиссия стала руководить всем градостроительством в стране. Так архитектором А. В. Квасовым в 1763 году были разработаны не только генеральные планы для двадцати четырех русских городов, куда вошла и Астрахань, но и даны рекомендации относительно того, в каком стиле (речь о классицизме) должна создаваться новая и особенно культовая архитектура в провинциях. Исходя из вышеизложенного, разговор о том, что архитектура костела в Астрахани носит характер переходности от барокко к классицизму, не совсем убедителен.

Что же касается определенной сдержанности архитектуры собора, которая дает повод для разговора о классицизме, можно сказать следующее. При том, что здание костела несет признаки барочного стиля, к которым относится: прерванный фронтон, двубашенность,

оштукатуренность стен, овальные окна и изогнутые сандрики, мотив бабалюстрады, некоторые перечисленные признаки лишены объемности, выразительности, роскошества и динамичности, которые так типичны для барокко. Это, с нашей точки зрения, объясняется тем, что строители костела понимали и учитывали, что в городской среде русского города должна доминировать архитектура православных храмов, а не культовые постройки других религий.

Литература

1. Давидич, Т. Ф. Стиль как язык архитектуры / Т. Ф. Давидич. – Харьков : Гуманитарный центр, 2010. – 336 с.
2. Захарова, Р. А. Римско-католический костел / Р. А. Захарова // Материалы к своду памятников истории и культуры. – М. : Росреставрация, 1990.
3. Пилявский, В. И. История русской архитектуры / В. И. Пилявский. – М. : Архитектура – С, 2007. – 511 с.
4. Рейнберг, М. А. Казанский собор Андрея Воронихина и его влияние на архитектуру Санкт-Петербурга в 21 веке (на примере архитектурного решения Торгового дома на Казанской улице, 2002–2005) / М. А. Рейнберг // Искусство. – 2010. – № 4. – С. 93–115.
5. Усова, В. П. Эволюция роли истории архитектуры в профессиональной архитектурной деятельности : дис ... канд. архитектуры / В. П. Усова. – Нижний Новгород, 2007. – 140 с.