

**АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ
ООО «ГАЗПРОМ ЭНЕРГО»**

*Ю. И. Убогович, А. В. Михайлов
Астраханский инженерно-строительный институт,
г. Астрахань (Россия)*

Для анализа структуры себестоимости продукции применяются две группировки затрат по видам расходов, включающих классификации по экономическим элементам и статьям калькуляции.

Группировка затрат по экономическим элементам отражает их однородность по экономическому содержанию и применяется при составлении сметы затрат на производство продукции по предприятию в целом. Смета включает в себя пять основных групп расходов:

- материальные затраты;
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- амортизацию основных фондов;
- прочие затраты (налоги, сборы и т. д.).

Группировка затрат по экономическим элементам позволяет руководителю предприятия проанализировать укрупненную структуру себестоимости и выстроить политику по экономии издержек производства.

Группировка затрат по статьям используется при составлении калькуляций и расчета себестоимости единицы продукции. Группировка затрат по статьям калькуляции отражает их состав в зависимости от направления расходов (например, на производство или его обслуживание) и места их возникновения (основное, вспомогательное производство и т. д.). Необходимость данной группировки в расчете на единицу продукции позволяет отследить каждую из статей себестоимости продукции (работ, услуг) на любом уровне и разработать мероприятия по их экономии.

Для анализа структуры себестоимости продукции ООО «Газпром энерго» были применены две рассмотренные группировки затрат.

Расходы по обычным видам деятельности ООО «Газпром энерго» за 2012 г. составили около 1,8 млрд руб. Динамика расходов за 2009–2012 гг. представлена на рисунке 1.

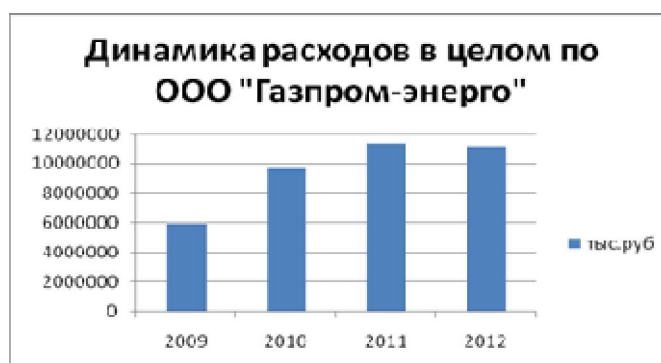


Рис. 1. Динамика расходов за 2009–2012 гг.

Анализ структуры себестоимости продукции «Газпром энерго» за 2012 г. показал, что максимальный удельный вес занимают материальные затраты (37 %). Такая важная статья расходов, как оплата труда составляет 27 % от общих затрат. Амортизация основных средств производства составляет всего 0,62 %, поскольку основные средства арендованные (рис. 2).



Рис. 2. Структура себестоимости продукции «Газпром энерго» по элементам затрат за 2012 г.

Анализ динамики структуры себестоимости продукции «Газпром энерго» по основным элементам за 2009–2012 гг. показал, что удельный вес материальных затрат сократился на 5 % (с 42 % в 2009 г. до 37 % в 2012 г.), а затраты на оплату труда, соответственно, выросли на 6 % (с 21 % в 2009 г. до 27 % в 2012 г.). Доля других элементов затрат, таких как амортизация, социальные и прочие расходы в себестоимости продукции практически оставалась на одном уровне. Сокращение материальных и увеличение затрат на оплату труда свидетельствует о снижении материалоемкости и повышении зарплатоемкости продукции, что можно считать положительным результатом работы «Газпром энерго» за анализируемый период.

При анализе себестоимости продукции по статьям затрат можно увидеть более детальное распределение структуры по расширенной номенклатуре затрат, что наглядно представлено на рисунке 3.

При детализации материальных затрат, из них сырье и материалы составили всего 4,9 %, а топливо и энергоресурсы – 31,2 %, что характеризует отраслевую специфику данного предприятия, проиллюстрированную на рисунке 3.

Затраты на оплату труда остались практически на том же уровне и составили четвертую часть в себестоимости продукции. Затраты на аренду основных средств оказались значительными, их удельный вес составил 17,3 %. Вместе с тем расходы на содержание и эксплуатацию основных средств немалые и составили 7,4 % в себестоимости продукции. Следующие по значимости расходы – это услуги сторонних организаций – 4,4 % и транспортные расходы, которые составили 3,5 %.



Рис. 3. Структура себестоимости продукции по статьям затрат «Газпром энерго» за 2012 г.

Анализ затрат на основное производство показал, что самыми капиталоемкими производствами являются пусковая котельная с годовыми затратами более 600 млн руб., производство водоснабжения и канализации с годовыми расходами более 240 млн руб. в год.

Затраты на вспомогательное производство максимальные на содержание автотранспорта с годовым объемом около 100 млн руб., и на этом же уровне находятся затраты на обслуживание и управление производством, так содержание АУП АХО составляет более 100 млн руб. в год. Структура затрат по каждому основному и вспомогательному производству меняется и зависит от специфики производимой продукции и оказываемых услуг.

Проведенный анализ показал, что несмотря на то, что структура себестоимости продукции в целом меняется в лучшую сторону, а именно снижается ее материалоемкость, величина затрат очень значительная и приводит к неудовлетворительным финансовым результатам работы предприятия за год – отсутствию прибыли. Это должно послужить поиску дальнейших резервов снижения себестоимости продукции и повышения эффективности производства.