

УДК 72

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИЗМЕНЕНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ В УСЛОВИЯХ ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШЕГОСЯ ГОРОДА

**Б. Л. Илюхин**

*Астраханский инженерно-строительный институт (Россия)*

В статье освещаются вопросы обновления и изменения сложившейся пространственной городской среды на градостроительном уровне. Предлагаемая последовательность мероприятий по перерождению сложившейся городской среды позволяет понять специфику, научно обосновать методику градостроительного проектирования в вопросах обновления и изменения исторически сложившихся частей города.

**Ключевые слова:** *городская среда, исторически сложившаяся часть города, градостроительство, функциональная организация среды.*

The article highlights the issues of updating and modifying existing spatial urban environment at town planning level. The proposed sequence of events for regeneration of existing urban environment allows you to understand specifics, scientific explanation of urban design methods as far as issues of updating and changes of historical parts of the city are concerned.

**Key words:** *urban environment, historical part of the city, urban planning, functional organization of the environment.*

Для города на современном этапе развития характерно постоянное обновление и изменение сложившейся пространственной городской среды и расширение его масштабов. Это выражается в интенсивном новом строи-

тельстве в пределах исторически сложившейся части города, в массовом сносе старой ветхой застройки, в развитии и усовершенствовании инженерной и транспортной инфраструктур, в изменении назначения и содержания отдельных элементов города, а также в изменении организации связей между этими элементами.

Причиной или стимулом этих обновлений являются различного рода изменения и сдвиги в социальной структуре городского общества, частные или индивидуальные требования к пространственной среде как оболочке определенных часто изменяющихся функциональных процессов, а также прогресс в области средств коммуникации и технического оборудования.

Городская среда рассматривается как на уровне отдельных сооружений, комплексов и групп сооружений, так и на более высоком, градостроительном уровне. Сроки, отделяющие проект от реализации его, тем значительнее, чем выше уровень объекта или чем больше его размеры. Так, для города среднего масштаба на 250 тысяч человек разрыв между началом проектирования, т. е. сбором и обработкой данных, относящихся к объекту, и окончанием строительства при самых современных методах строительства – 10–15 лет или еще больше. Естественно, что за такой большой срок для современного динамического общества могут устареть как планировочные принципы, заложенные в проект, так и исходные данные. Это значит, что выстроенный объект не будет соответствовать предъявленным к нему требованиям, и со временем это несоответствие будет увеличиваться.

Такое положение можно улучшить, если при проектировании будут учитывать прогноз состояния самого объекта и его окружения. Но для объектов градостроительного масштаба прогноз может быть точным в том случае, если срок прогнозирования не превышает 10, максимально 20 лет. В то же время срок физического износа большинства современных сооружений в 3–4 раза больше.

Сооружения, у которых сроки физического и морального износа совпадают, в условиях современного сложившегося города могут существовать лишь в определенных специфических ситуациях. К ним относятся временные объекты, праздничное оформление и т. п. Основными же объектами проектирования по-прежнему остаются сооружения и системы, которые рассчитаны на срок службы, превышающий возможности точного прогнозирования и больше срока их моральной амортизации. Проблема в том, чтобы эти объекты в любой момент времени в будущем соответствовали требованиям, отражающим социальные, культурные и технические достижения общества, а также условиям меняющейся окружающей среды.

Для объектов градостроительного масштаба это возможно благодаря постоянному или периодическому вмешательству проектировочных инстанций, закрепленных за определенным участком города (например, районные или магистральные планировочные мастерские), которые постоянно

разрешают накапливающиеся здесь противоречия и таким образом контролируют его развитие.

Для более мелких объектов городской среды, таких как отдельные сооружения, очевидно, должны быть заложены в самой структуре объекта возможности для изменений, не запрограммированные заранее. Другими словами, речь идет о возможности и необходимости для целого ряда сооружений и элементов пространственной городской среды, плохо поддающихся прогнозированию, изменяться в процессе функционирования.

Для таких объектов могут оказаться необходимыми следующие изменения в форме или в структуре связей составляющих их элементов: пространственное расширение, или рост – изменение назначения и взаимосвязей отдельных частей объекта, или структурные изменения: техническое переоснащение, т. е. внедрение в существующую структуру нового дополнительного технического оснащения, смена устаревшего оборудования; и наконец, изменения в декоративном оформлении объектов.

Первые два типа изменений, т. е. рост и структурные метаморфозы, можно назвать модификацией; два последующих – менее радикальные и ограничивающиеся частными усовершенствованиями объектов, модернизацией.

Эти типы изменений достаточно широко распространены в современном городе, и представляется, что уже одним этим они заслуживают изучения и осмысления с позиции современной архитектурной практики.

Территориальное расширение как единственная реакция на изменения в условиях функционирования свойственно простейшим пространственным системам, рассчитанным на однотипные, замкнутые или малосвязанные друг с другом процессы, происходящие в одинаковых, механически повторяющихся структурных единицах. Примерами таких единиц могут служить квартиры или ячейки в современном типовом многоквартирном доме, рабочие комнаты в офисном здании, производственные помещения в промышленном сооружении, микрорайон и пр. Для градостроительных систем постоянный рост всегда связан с внутрискруктурными изменениями, так, например, территориальный рост исторически сложившегося и развивающегося города всегда ведет к изменениям его функциональной структуры, к развитию системы специализированных центров, к изменению функциональных связей между различными частями (зонами) города, к усложнению в организации общегородских и локальных коммуникационных сетей.

В условиях сложившейся городской среды, когда нет условий для пространственного расширения какого-либо объекта, перераспределяются внутренние резервы и проводятся мероприятия для более эффективной организации функциональной структуры объекта. Все эти внутренние трансформации происходят при сохранении неизменной формы объекта.

К многочисленным примерам переоборудования старых сооружений для использования в новом качестве можно отнести старинные дворцы, особняки, усадьбы, жилые дома, переоборудованные в общественные

учреждения, музеи и т. д., или наиболее древние участки старых городов, планировочная структура и характер застройки которых не имеют никакого отношения к современным требованиям, тем не менее успешно «включенные» в современную городскую структуру. Так, бульвары в Москве, Вене, Париже и многих других старых европейских городах, расположенные на месте средневековых городских стен, служивших для защиты города от нападения и повторяющие в плане очертания этих стен, теперь являются излюбленным местом прогулок и развлечений, местом концентрации общественных сооружений. В этих случаях не имеет значения первоначальная функция, предопределившая форму какой-то части города, но важны качества этой формы, которые и определяют ее ценность.

Необходимость в изменениях диктуется постоянным повышением требований к качеству технического оснащения городской среды (например, транспортные и другие коммуникационные системы).

Возможность часто и безболезненно менять внутреннее оборудование, прокладывать новые и ремонтировать существующие сети особенно необходима для объектов со сложной внутренней технологией (производственных, научно-исследовательских, учебных и др.).

К технической модернизации пространственной среды можно отнести такие повышающие уровень комфорта в существующей жилой структуре усовершенствования, как навесные лифты для старых домов, пристроенные и встроенные сантехнические блоки, а также внедрение перспективных транспортных систем (например, движущиеся тротуары), улучшающие общую коммуникационную структуру города.

И наконец, изменения в городской среде, которые представляют эстетическую модернизацию, можно проиллюстрировать такими примерами, как распространенное у нас в предвоенное время «украшение» аскетических конструктивистских домов декоративной лепкой или замена старых фасадов зданий новыми, более современными, а также примерами раскрашивания фасадов и брандмауэров зданий («суперграфика»).

Важной особенностью исторически сложившейся городской среды является ее коммуникационная насыщенность. Это предполагает большую подвижность и возможности трансформации функциональной структуры при относительно постоянной форме пространства. Насыщенная различными связями среда сложившегося города всегда обладает большими запасами и возможностями.

Избыточность связей возникает как следствие развернутого во времени процесса формирования городской среды, как результат многих накладывающихся одна на другую адаптаций или может быть заранее предусмотрена в проекте в виде градостроительных резервов, обеспечивающих хорошую «открытость» объектов городской среды для дальнейшего развития. Для исторически сложившейся пространственной среды города открытость является тем позитивным качеством, которое выгодно отлича-

ет ее от районов новой застройки, где роль и назначение каждого элемента жестко predeterminedены проектом и любые изменения вступают в противоречия с общим замыслом.

Городская среда исторически сложившегося города в любой момент своего развития была «открыта» для изменений. Процесс формирования этой среды является результатом усилий многих людей и многих поколений. Происходящее в настоящее время быстрое обновление городской среды повсеместно вызывает естественные опасения, что вместо оставшейся еще большой исторической «глубины», определяющей форму и облик старых городов, мы в ближайшее время будем иметь, благодаря размахам и скорости этого процесса, «однослойную» и «однозначную» среду. Поэтому представляют особый интерес предложения по городской реконструкции, которые рассматривают ее как процесс, развернутый во времени, и предусматривают проведение серии последовательных мероприятий, которые «прививают» реконструируемому участку (зоне) новые функции.

Подобный метод постепенного, поэтапного приспособления существующей городской среды к выполнению новых, «прививаемых» функций, в принципе, может рассматриваться как более универсальный для целого ряда случаев реконструкции наиболее сложных в градостроительном отношении участков старого города.

Тогда любым самым значительным градостроительным мероприятиям по перерождению какого-либо участка старого города должна предшествовать деятельность по созданию благоприятных условий для приобщения его к новым функциям, это деятельность по оздоровлению существующей среды и создание «очагов» новой деятельности, приспособление для этого существующей застройки, широкое использование легких временных и сезонных сооружений. При этом происходит как бы проверка «в натуре» предлагающейся функциональной структуры, изучается влияние новых функций на окружающую городскую среду, совместимость ее с этой средой. На этом этапе программа реконструкции открыта для уточнений и изменений, имеется возможность гибко реагировать на возникающие потребности, употребляя легко изменяемые и временные структуры. Постепенно выявляются наиболее устойчивые связи, за универсальными пространствами закрепляются определенные функции, фиксируются одни звенья функциональной структуры, другие еще какое-то время остаются зонами гибкости.

Неопределенность и расплывчатость структуры в первой стадии процесса постепенно заменяется более конкретной организацией перерождаемого участка города, которая вполне адаптирована к конкретным условиям данного участка. В то же время, благодаря тому, что в процессе функционирования объекта в структуре его были объективно установлены зоны возможных изменений и более точно определен возможный характер этих изменений, можно считать, что эта структура остается открытой для последующих изменений.

Большое значение возможности изменений пространственной и функциональной организации городской среды в процессе ее функционирования заключается в том, что продлевается срок службы отдельных ее элементов, а постоянное приспособление ее к меняющимся требованиям исключает острые, кризисные ситуации, которые в обычной практике разрешаются полной заменой старой среды, в масштабах, при которых и речи не может быть о преемственности новой застройки ее характерных черт.

#### **Список литературы**

1. Алексеев Ю. В. Градостроительные основы развития и реконструкции жилой застройки. – М., 2009.
2. Глазычев В. Л. Город без границ. – М., 2011.
3. Лавров В. А. Реконструкция крупных городов. – М., 1972.
4. Лавров В. А. Развитие планировочной структуры исторически сложившихся городов. – М. : Стройиздат, 1977.
5. Миловидов Н. Н., Осин В. А., Шумилов М. С. Реконструкция жилой застройки. – М. : Высшая школа, 1980.