

## НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

*Р. Р. Кусалиева*

*Колледж строительства и экономики АИСИ (Россия)*

За последнее время в российском государстве произошли определенные социально-культурные изменения, которые потребовали обновления отечественной системы образования. Результатом этих изменений стало введение федеральных государственных стандартов третьего поколения, утверждающих приоритеты гуманитарных ценностей в отношениях человека и общества.

Усовершенствование российской системы образования напрямую связано с усилением мировых тенденций по информатизации, плюрализации и интеграции общества.

Новая образовательная программа повышает роль научной составляющей в обучении будущего специалиста и обуславливает обеспечение условий эффективного развития профессиональных компетенций личности.

Одним из инновационных методов организации учебного процесса становится научно-исследовательская деятельность студентов, которая провоцирует кардинальные изменения в структуре педагогических технологий, повышается роль самообразования в компетентностном становлении личности.

Реализация педагогических возможностей через научно-исследовательскую технологию существенно повышает качество обучения, создает условия для усвоения общечеловеческих ценностей, развития потенциала личности и познавательной самостоятельности студента.

В статье описывается внедрение научно-исследовательской деятельности в учебный процесс учебного заведения как попытка повышения качества образования и продуктивности учебной работы студентов, которая создает предпосылки для развития личностных качеств будущего специалиста, является стимулирующим фактором для разработки новых методов и форм преподавания, создания инновационных педагогических технологий.

**Ключевые слова:** *федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения, профессиональные компетенции, тьютор, научно-исследовательская деятельность.*

Recently, the Russian state there has been some socio-cultural changes that required updating of our education system. The result of these changes was the introduction of the federal state standards of the third generation, claiming priority of humanitarian values in the relationship of man and society. Improvement of the Russian education system is directly related to increased global trends in information, pluralization and social integration. New educational program enhances the role of the scientific component in the training of future specialists and causes conditions to ensure the effective development of the professional competencies of the individual. One of the innovative methods of organizing the learning process becomes a research activity of students, which provokes dramatic changes in the structure of educational technologies, the role of self-competency in the formation of personality. Implementation of educational opportunities through research technology significantly improves the quality of learning, creates the conditions for values education, the development of individual potential and cognitive independence of the student. Acquired in the research activities experience improves the quality of education and productivity study of students, creates the preconditions for the development of the personal qualities of the future specialist, a motivating factor for the development of new methods and forms of teaching, the creation of innovative educational.

**Key words:** *federal state standard of the third generation, professional competence, tutor, research.*

С принятием нового закона «Об образовании в РФ» существенно изменился взгляд на современное обучение. Если ранее процесс обучения сводился к передаче обучающимся необходимых знаний и умений, то теперь издание нового законопроекта более широко раскрывает суть того, каким должно быть современное образование. Помимо двух компонентов «знать», «уметь», ребенок должен обладать компетенциями, уметь самостоятельно развивать свои способности, учиться работать в коллективе. Закон трактует так называемый практико-ориентированный подход к образованию.

Актуальность раскрываемой мной проблемы заключается в том, что решительный переход к личностно-ориентированному обучению осуществляется недостаточно быстро. Самостоятельная исследовательская деятельность студентов способствует ускорению этого процесса через самореализацию и повышение личностного статуса учащегося в глазах, как педагогов, так и сверстников.

Введение ФГОС третьего поколения требует от преподавателя использования новых методов практико-ориентированного обучения, проведения активных и интерактивных форм обучения, таких как метод проектов, моделирование и имитационные занятия, деловые игры и тренинги, в том числе с представителями сферы труда. Новый стандарт требует от преподавателя сделать упор на использование технологий мастер-класса, фокус-группы, модерационного семинара, кейс-метода, метода проектов. Преподаватели имеют право выбирать средства и методы обучения наиболее полно отвечающие их индивидуальным особенностям и обеспечивающие высокую эффективность обучения.

Практическая реализация инновационных педагогических технологий на занятиях становится более актуальной. Применение современных технологий позволяет учить студентов на основе полученных ими знаний, широко используя при этом творческую деятельность обучающихся, развивать репродуктивную и достигать запланированного результата в совокупности с усвоением творческого опыта и ценностных отношений. Ориентация на педагогические технологии означает переход от академической (знаниевой) парадигмы к практической, центрированной на студенте. Студент и преподаватель становятся партнерами.

Изменяется роль преподавателя – от позиции учителя к позиции консультанта, тьютора, технолога, сопровождающего процесс освоения студентом профессиональных компетенций, подготовку к реализации основных видов профессиональной деятельности. Преподаватель выступает больше в роли организатора познавательной, самостоятельной, активной деятельности студентов, компетентным консультантом и помощником.

Внедрение научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс является одним из ответных решений на поставленные цели и задачи нового закона.

Выполнение научно-исследовательской работы состоит из следующих этапов:

- постановка цели;
- формулировка задач;
- выбор способа сбора и обработки найденного материала;
- проведение опытов и наблюдений;
- анализ и обсуждение полученных данных;
- подведение итогов работы и формулировка выводов, в результате которых студент получает ответы на поставленные вопросы.

Именно при разработке научно-исследовательской работы студент использует в полной мере все слагаемые своего интеллекта: знания, накопленные на теоретических занятиях, практические умения и навыки, умение работать в команде, координировать или управлять работу участников в группе; раскрывает свои презентационные способности.

При выполнении исследовательской работы немаловажным этапом является самостоятельный поиск источников информации. В зависимости от темы это могут быть книжные или периодические издания, сборники научных трудов других авторов, интернет-ресурсы, которые найти и грамотно использовать сможет не каждый студент. Если же тематика подразумевает научный подход, то большая часть умозаключений будет основана на результате выполненных опытов. Ответственность проведения таких экспериментов тоже крайне высока, и проводить их должен обучающийся, достаточно подготовленный в теоретическом плане.

Но помимо положительных качеств исследовательской технологии существует ряд негативных аспектов.

Во-первых, на протяжении всего периода работы над проектом нагрузка на каждого члена группы и руководителя оказывается неравномерной, что в свою очередь влечет сложность оценивания вклада каждого участника.

Во-вторых, повышение нагрузки студентов, которые вынуждены помимо основных учебных заданий уделять немалое время исследованию и оформлению научной работы. Особенно этот фактор проявляется на втором и третьем курсе, так как появляется много специальных и общепрофессиональных дисциплин, изучение которых обязательно.

Студенты, которых можно привлечь к участию в научном исследовании это зачастую успевающие и активные ребята, уровень знаний которых достаточно высок. Занятие исследованием помогло бы им проявить репродуктивную деятельность, расширить свой кругозор и развить творческие и презентационные способности.

Желательно и привлечение отстающих студентов в научно-исследовательскую деятельность. Это поможет им расширить теоретическую базу и повысить свои практические способности и намного лучше усвоить предмет, если количество часов во время аудиторных занятий недостаточно.

Эти отрицательные факторы в свою очередь влекут проблему привлечения студентов к занятию научно-исследовательской деятельностью.

К сожалению, существуют негативные последствия внедрения научно-исследовательской технологии в учебный процесс. Первое – это загруженность детей основными учебными заданиями. Зачастую этот фактор является основным, определяющим отношение студентов к занятиям исследовательской работой. Изменить такое положение могло бы введение в учебный процесс факультатива по организации научно-исследовательской деятельности, а в качестве темы работы закрепить за студентами углубленное изучение одного из разделов курсовой работы или проекта, зафиксированного в учебном плане.

Во-вторых, в российском обществе престиж науки особенно низок. На сегодняшний день в средствах массовой информации практически не транслируются научно-познавательные телепередачи, не издаются научные журналы. Отсюда возникает следующая причина, вызывающая проблему привлечения студентов в научную работу: частичное или полное отсутствие источников информации, необходимых для полноценной работы над исследованием. Из всего этого вытекает незаинтересованность детей в научных познаниях, нежелание раскрыть себя для чего-то нового, проявить способности в увлекательном процессе изучения окружающего мира.

#### **Список литературы**

1. Петрова С. Н. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов // Молодой ученый. – 2011. – № 10. – Т. 2. – С. 173–175.
2. Арцев М. Н. Учебно-исследовательская работа учащихся // Завуч. – 2005. – № 6. – С. 4–29.
3. Развитие исследовательской деятельности учащихся : метод. сб. – М. : Народное образование, 2001. – 272 с.
4. Чечель И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. – М. : Сентябрь, 1998.