

ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВЛИЯНИЕ ВЫПУСКАЕМЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОЙ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Т. О. Цитман

*Астраханский инженерно-строительный институт,
г. Астрахань (Россия)*

Особое значение в настоящее время приобретают вопросы повышения уровня подготовки специалистов в архитектурном образовании. Динамика современной жизни, скачок в развитии строительных конструкций и технологий, оторванность образования от производства – все это ведет к тому, что выпускаемый специалист не соответствует современным требованиям к профессионалу. Студентам, приходящим на производство, в проектные организации приходится заново познавать профессию.

Другая сторона вопроса – острая нехватка специалистов в архитектурной отрасли. Молодые ребята, начиная с 4, 5 курса, работают в проектных организациях, выполняя проекты сложных объектов, начинают работать самостоятельно, не имея опыта и достаточных знаний. Выпускаемые ими проекты еще сырые, не всегда грамотные, но заказчик диктует, и мы получаем архитектурную среду, в которой не хочется находиться. Поэтому вопрос подготовки специалистов и влияние их на наше окружение очень взаимосвязанные процессы.

Когда-то архитектурное образование основывалось на том, что к обучению привлекались маститые, опытные архитекторы, наделенные самобытным талантом, острым чувством современности, обширными знаниями в области архитектуры. Такие педагоги точно знали чему учить будущих архитекторов. Обозначалась взаимосвязь между архитектором и производством. Студенты много работали на стройках, вникая в строительное искусство не только по книгам, но и вживую. Б. Блохин вспоминал:

«Жолтовский сам руководил у нас всей работой с момента закладки и до окончания дома. Ни одна мелочь вплоть до последнего шпингалета не могла миновать его глаз, ответственного за все дело Зодчего. Жолтовский давал чертежи карнизов в уборных, исключительно на ватмане, исполненные им тушью, собственноручно. Если прораб пытался подменить у нас зодчего, то получал по рукам. И если те же рабочие, что в других местах дают среднее и низкое качество, здесь добивались качества первоклассного-то это заслуга как их, так и Жолтовского, который не

случайным гостем был на стройке, а бессменным руководителем, знавшим в лицо каждого рабочего».

Потом пришла эпоха типового проектирования. Индустриализация и экономия, помогли решить жилищную проблему, но до предела упростили архитектуру и как результат – безликость, бездуховность пространственной среды, в которой вынужден жить человек. Архитектор перестал быть связующим звеном между культурой прошлого и настоящего, перестал быть созидателем среды.

Именно эти перемены в архитектуре внесли существенные изменения в архитектурное образование. Выросло количество инженерно-технических дисциплин в учебной программе, что само по себе неплохо, учитывая современные технологические достижения в строительстве. Но эти дисциплины развиваются, не ориентируясь на поисково-творческий характер архитектурной деятельности и специфические особенности обучения архитектуре. Каждая кафедра замыкается внутри собственных проблем, что разобщило дисциплины, составляющие содержание учебных программ архитектурного образования. А хотелось бы полного взаимодействия и взаимоувязки всех дисциплин, как архитектурно-художественных, так и инженерно-технических.

На кафедре архитектуры и градостроительства АИСИ пытаются воссоздать эту атмосферу и взаимосвязь: «Мастер – Ученик». За последние два года кафедра пополнилась преподавателями, имеющими 20, 30-летний стаж работы архитекторами и реализованные проекты в городе и на территории области. Такое решение должно оказать благоприятное воздействие на образовательный процесс в целом. Также ведется работа по налаживанию взаимосвязей со смежными кафедрами, ведущими инженерно-технические дисциплины.

Основой архитектурного образования должно стать воспитание профессионала и личности, наделенной своим видением мира, индивидуальным почерком, способной критически оценить архитектурную реальность, активно вмешиваться в нее.

Только в этом случае мы получим полноценного специалиста, способного принимать грамотные и обоснованные решения и формировать вокруг нас среду, способную не только создать комфортные условия для проживания, но и творческую, высококультурную среду, способствующую развитию и формированию гармоничной личности.

Литература

1. Глазычев, В. Г. Мир архитектуры / В. Г. Глазычев. – М. : Молодая гвардия, 1990.
2. Кострикин, Н. МАРХИ – концепция перестройки / Н. Кострикин // Архитектура СССР, 1989.