

содержание

[скрыть]

- 1Лицензирование, связанное с использованием FPC / Lazarus
- 2Лицензирование, относящееся к FPC (компилятору) / самой программе Lazarus (IDE)
- 3Сохранение источника, связанного с GPL
- 4Проблема MPL
 - 4.1Вопросы MPL, касающиеся Lazarus
 - 4.1.1Приложения, разработанные с помощью Lazarus
 - 4.1.2Исходные и предустановленные коммерческие компоненты
 - 4.2Коммерческие сторонние плагины
 - 4.3Вопросы MPL, касающиеся FPC
 - 4.3.1 Техникаобслуживания / выпуска
 - 4.4Выбор разных лицензий для дистрибутивов FPC
- 5двойных лицензионных пакетов в дистрибутивах FPC / Lazarus
- 6Лицензирование / авторские права на вики-статьи

Лицензирование, связанное с использованием FPC / Lazarus

Бесплатное лицензирование Pascal довольно либерально, в том числе некоторые дополнительные пункты, чтобы избежать страха некоторых людей и некоторых практических проблем относительно лицензирования [LGPL](#) / [GPL](#). Основным отличием является то, что статическое соединение с библиотеками времени выполнения FPC разрешено поверх LGPL, что позволяет только общее соединение. Создание таких предложений об исключениях довольно стандартно для библиотек времени выполнения: [[GPL с привязкой исключения](#)]. LGPL является таким исключением, которое предназначено для связывания общих объектов; модификация FPC выходит на один шаг вперед и также позволяет статическое связывание.

Базовый принцип лицензирования заключается в том, что использование FPC и его библиотек должно быть возможным нормальным и ответственным образом. Это означает, что все, что связано с программами конечных пользователей, должно использоваться в коммерческих программах в классическом смысле, без кучи дополнительных положений, которые делают лицензирование загадкой. Это достигается путем выбора лицензии LGPL с дополнительными положениями, которые устраняют любые сомнения или двойные интерпретации статических ссылок. Эту комбинированную лицензию (формальный текст LGPL + дополнительное устранение неоднозначности FPC) обычно называют « [LGPL, модифицированный FPC](#) ». Состояние:

В качестве особого исключения правообладатели этой библиотеки дают вам разрешение связывать эту библиотеку с независимыми модулями для создания исполняемого файла, независимо от условий лицензии этих независимых модулей, [...]

Этот пункт в основном предназначен для того, чтобы избежать (возможно, даже оправдать) неопределенности в отношении положений «только общие ссылки» и «обратный инжиниринг» в LGPL.

Лазарь следует тем же принципам.

Лицензирование, связанное с FPC (компилятором) / самой программой Lazarus (IDE)

Двоичные файлы FPC и Lazarus - в основном GPL. Однако продукты, созданные программами GPL, не подпадают под действие GPL автоматически, поэтому это применимо только в том случае, если вы изменяете или интегрируете (путем статического связывания) сам двоичный файл компилятора ядра. Поскольку существует много неправильных представлений о действительном значении GPL, в случае сомнений **обращайтесь** (на форуме или в списках рассылки)!

Ниже приведены некоторые из наиболее популярных заблуждений и их опровержение:

- Если я распространяю FPC со своим приложением для внутреннего скриптинга, я также должен упаковать исходный код FPC.
Нет, ссылки на сайт FPC в каком-либо приложении об авторских правах достаточно, хотя вы должны хранить исходный текст самостоятельно в течение трех лет, см. Следующий абзац

- Если я изменяю FPC и распространяю его вместе с моим приложением (но не связан с ним), я должен отправить исходный текст своего приложения.
Нет, только если вы связываете свое приложение с GPL-кодом. Если вы его упакуете, достаточно модификаций (модифицированного источника) на вашем сайте или дистрибутиве.

- Если я ссылаюсь на код GPL, я должен опубликовать свои собственные источники.

Да, но только когда вы распространяете их за пределами вашей организации. См. Раздел «Лицензирование Lazarus» и [11]. Обратите внимание, что FPC настроен так, что ссылки на код GPL обычно не нужны.

Короче говоря, GPL применяется только в том случае, если вы пытаетесь интегрировать основной двоичный файл FPC (fpc.exe, rpidump.exe и т. Д.) В свое приложение. Нет, если вы просто позвоните. Однако есть одна неприятная сторона, см. Раздел о лицензировании Lazarus.

(Примечание: строго говоря, GPL указывает, что источник должен быть предоставлен по запросу тем, кто его отправляет, за «номинальную плату, покрывающую расходы», но, поскольку работа также является платной, вы можете взимать плату на основе коммерческой почасовой ставки для этого, и до 25-50 евро за инцидент. Это делает этот путь без проблем на практике, так как все предпочитают скачивать, а те, кто этого не делают, платят за привилегию.)

Сохранение источника, связанного с GPL

Если вы распространяете что-либо по лицензии GPL, вы должны хранить полные источники части GPL (ваши собственные и любые сторонние компоненты) в течение трех лет для выполнения запросов на источник (за которые вы можете взимать номинальную плату).

Обратите внимание, что для обычного приложения Lazarus это не должно быть возможным. Наиболее вероятный случай - использование mysql (клиента) без требования отдельной коммерческой лицензии.

- См. Пункт 4.1.2 в [2], который в целом является практическим ресурсом лицензирования.

Проблема MPL

Согласно GNU, MPL несовместим с GPL, поскольку трудно объяснить технические детали (что, честно говоря, я тоже не понимаю). Если это правда или не имеет значения, одна только неопределенность делает комбинацию MPL-GPL опасной, по крайней мере, до тех пор, пока один из лицензирующих органов не прояснит и не решит свою позицию.

Это большая проблема для проекта FPC, поскольку он использует несколько двоичных файлов, которые являются GPL, в то время как большинство компонентов с открытым исходным кодом в мире Delphi - это MPL (это выбор Borland для джедаев и сопутствующих компакт-дисков).

Повторное лицензирование на стороне FPC является сложным, поскольку проекту более 14 лет, и в нем участвуют многочисленные участники. К счастью, в некоторых случаях возможен выход из положения: MPL предоставляет пункт двойной лицензии LGPL-MPL, хотя этот пункт должен быть явно вызван в заявлении о лицензии. Это фактически повторное лицензирование (хотя это скорее техническая поддержка GNU, чем масштабное изменение лицензирования).

Насколько я могу судить по тексту лицензии и Интернету, различия MPL-LGPL - это больше разница в точке зрения и формулировке соответственно:

- открытый исходный идеологический (GNU)
- корпоративный юридический (MPL)

чем по содержанию).

Тем не менее: для любого повторного лицензирования, даже если на практике это техническая проблема, вы должны получить согласие всех (основных) участников.

Если ваш проект MPL все еще связывается со всеми его участниками, вы можете запросить их разрешение на повторную лицензию по двойной лицензии MPL. В прошлом Jedi APILib и Jedi SDL делали это (и теперь являются частью дистрибутива FPC). Jedi Math завершил его (и JediMath будет включен в дистрибутив FPC позже).

JCL Jedi обсуждал это, но точный окончательный результат неизвестен (сделать: вставить детали, как только найдены). Их дело, вероятно, также более сложное из-за более частого приема крупных внешних пожертвований.

Ссылка, которая делает разумную работу по суммированию GPL и MPL: <http://www.tomhull.com/ocston/docs/mozgpl.html>

Вопросы MPL, связанные с Lazarus

Лицензирование Lazarus практически такое же, как и в случае самой FPC. Библиотеки модифицированы LGPL, сама среда GPL. Однако библиотеки времени разработки связываются с Lazarus, что делает их предметом лицензии GPL.

Команды Lazarus разрешают эту ситуацию, используя свойство GPL: GPL не применяется, пока вы не распространите результат. В этом случае результат / продукт в смысле лицензии GPL - это двоичный файл Lazarus с подключенными компонентами.

Приложения, разработанные с помощью Lazarus

GPL не распространяется ни на один двоичный файл приложения, созданный с помощью Lazarus. Сам бинарный файл приложения ограничен только теми компонентами, на которые вы действительно ссылаетесь, а в проекте FPC / Lazarus все они являются LGPL_with_exception. Поэтому, хотя это может привести к путанице при лицензировании, это не проблема при разработке двоичных файлов с помощью Lazarus, даже если у вас есть коммерческие компоненты с частями времени разработки. Это потому, что вам нужно открывать исходный код только при распространении результата (например, Lazarus с предустановленными компонентами).

Исходные и предустановленные коммерческие компоненты

Как указано выше, вы также можете весело распространять свои коммерческие компоненты и позволить пользователям собирать их в Lazarus.

Однако у этого есть один побочный эффект. Если вы распространяете двоичный файл Lazarus с предварительно установленными компонентами, они должны быть совместимы с GPL. Другими словами, это делает невозможным, например, для поставщиков компонентов предоставлять двоичный файл Lazarus с установленными компонентами или создавать дистрибутив Lazarus с предварительно установленными компонентами Jedi только для MPL.

Примечание. Вопреки распространенному мнению, эта ситуация **вообще не** меняется, когда пакеты времени разработки будут динамически загружаться с использованием [системы пакетов](#). Вся связанная форма - все еще «большая работа» в смысле GPL. **Примечание::** BigChimp, июнь 2013 г.: Я хотел бы увидеть обоснование приведенного выше утверждения, поскольку не уверен, что оно применимо. Несмотря на это, некоторая дополнительная фактическая информация для обоснования этого утверждения будет хорошей.

Коммерческие сторонние плагины

Вышеупомянутые **проблемы MPL, касающиеся** абзаца **Lazarus**, также относятся, например, к сторонним плагинам.

Вопросы MPL, касающиеся FPC

Проблемы MPL в целом влияют только на официальный дистрибутив релиза FPC, а не на программы, созданные с помощью Free Pascal (если только сгенерированные программы не являются GPL), поскольку в отличие от Lazarus, для нормальной работы не требуется никакой связи с кодом GPL компилятора.

Мы хотим, чтобы лицензирование распространения FPC было несколько унифицированным в интересах наших пользователей. Это означает следующие лицензии: для

- библиотеки: LGPL-модифицированные или что-то полностью совместимое (например, модифицированная / современная) лицензия BSD), и
- для двоичных файлов конечных пользователей: GPL, LGPL, BSD или PD (общественное достояние). В общем, все бесплатное (FSF или обычный способ), совместимое с GPL (например, MIT).
- Сценарии сборки, Make-файлы и тому подобное в основном считаются одноразовыми инструментами, и их лицензирование обычно явно не блокируется.

Результатом этой политики является то, что строгие библиотеки MPL не должны быть добавлены в основной дистрибутив FPC на этом этапе. Несколько проектов (Jedi's Apilib, - Math и -SDL) любезно предоставили двойную лицензию своим предложениям для LGPL-модификаций, хотя, чтобы обойти это, и были добавлены, за что мы вечно благодарны. Некоторые сторонние распространители компонентов (например, VirtualStringTree), похоже, изменились даже без вопросов, что, я надеюсь, означает, что скоро они появятся в Lazarus.

Некоторые другие проекты (например, libtar destructor.de) отошли от первоначальной лицензии своего собственного дизайна и повторно лицензировали свои источники под лицензией, совместимой с GPL / LGPL, для согласованности. И снова наша вечная благодарность будет сопровождать его. Тем более, что это был пакет, который нам срочно понадобился :-)

Техника обслуживания / выпуска

Обратите внимание, что включение пакета в общий дистрибутив FPC или Lazarus не означает, что группы разработки ядра FPC / Lazarus принимают на себя управление / сопровождение пакета.

Это просто сделано для создания более четкого и синхронизированного управления версиями (пакета с последней версией FPC / Lazarus) и простоты использования. Он также переносит специальную разработку релизов FPC процесса сборки в FPC, позволяя исходным проектам сосредоточиться на разработке релизов Delphi.

Как правило, эти каталоги в хранилище FPC имеют несколько лицензий (оригинальная лицензия и измененный LGPL), и все исправления, принятые для них, считаются таковыми. (Другими словами, вклад в джедай Winapi также считается MPLed, так что первоначальные авторы пакетов могут объединить их обратно)

Выбор разных лицензий для дистрибутивов FPC

Сторонние группы могут по-прежнему создавать собственные дистрибутивы FPC, представляющие собой набор лицензий, если они совместимы друг с другом. Совместимость официального дистрибутива с GPL / LGPL навязывается только для того, чтобы согласовать лицензирование основного дистрибутива.

Двойные лицензионные пакеты в дистрибутивах FPC / Lazarus

Как уже говорилось ранее, некоторые пакеты, такие как SDL, любезно лицензированы их авторами. Мы уважаем это и поэтому принимаем только те материалы, которые имеют двойную лицензию, поскольку мы должны быть в состоянии передать исправления первоначальным авторам.

Лицензирование / авторские права на вики-статьи

Поскольку в вики нет конкретной лицензии, все авторские права и авторские права на материалы остаются за оригинальными авторами. Единственные права, которые они предоставляют другим для вкладов, которые они сами создали, - это те, которые упомянуты в форме представления: такие вклады *могут быть отредактированы, изменены или удалены другими участниками*.

Контент, который был скопирован из другого места, должен быть общественным достоянием или аналогичным бесплатным ресурсом, и должны соблюдаться условия лицензии оригинального произведения (например, с точки зрения возможных требований относительно упоминания источника или первоначального автора).