

Министерство образования и науки Астраханской области
Государственное автономное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования
«Астраханский государственный архитектурно-
строительный университет»
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

Логика

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По направлению подготовки

38.03.01 «Экономика»

(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС)

По профилю подготовки

«Экономика предприятий и организаций»

(указывается наименование профиля в соответствии с ООП)

Кафедра

«Философия, социология и лингвистика»

Квалификация (степень) выпускника: *бакалавр*

Астрахань - 2017

Разработчик:

доцент, к. филос. н.
(занимаемая должность,
учёная степень и учёное звание)


(подпись)

/ Е. Н. Коновалова /
(И. О. Ф.)

Рабочая программа разработана для учебного плана 2017 г.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Философия, социология и лингвистика» протокол № 10 от 25.05, 2017 г.

Заведующий кафедрой


 / А. Ю. Арясова /
(подпись) И. О. Ф.

Согласовано:

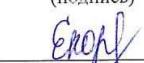
Председатель МКН «Экономика»
профиль «Экономика предприятий и организаций»

 / И. И. Лешин /
(подпись) И. О. Ф.

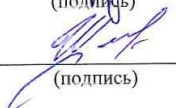
Начальник УМУ

 / Муромов И. В.
(подпись) И. О. Ф.

Специалист УМУ

 / Е. С. Коновалова
(подпись) И. О. Ф.

Начальник УИТ

 / К. А. Урман
(подпись) И. О. Ф.

Заведующая научной библиотекой

 / Муромов И. В.
(подпись) И. О. Ф.

Содержание:

	Стр.
1. Цели и задачи освоения дисциплины	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата	5
4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	5
5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	6
5.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	6
5.1.1. Очная форма обучения	6
5.1.2. Заочная форма обучения	6
5.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам	7
5.2.1. Содержание лекционных занятий	7
5.2.2. Содержание лабораторных занятий	7
5.2.3. Содержание практических занятий	7
5.2.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	7
5.2.5. Темы контрольных работ (разделы дисциплины)	8
5.2.6. Темы курсовых проектов/курсовых работ	8
6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	8
7. Образовательные технологии	9
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	9
8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	9
8.2. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения	10
8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины	10
9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	11
10. Особенности организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	11

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у студентов, обучающихся по направлению «Экономика», профиль «Экономика предприятий и организаций», логической культуры, сознательного отношения к познанию и общению. Овладение навыками правильного мышления крайне важно как для изучения других учебных дисциплин, так и для будущей профессиональной деятельности студентов, уверенного участия в деловом общении, формировании качеств руководителя.

Задачами дисциплины являются:

- усвоение знаний об основных формах и законах правильного мышления, правилах логического вывода, логических основах аргументации, необходимых для межличностного и делового общения в коллективе;
- формирование умений организовывать диалог, используя логические приемы построения речи и выбора доводов; применять основные правила логического вывода в построении самостоятельной аргументации по социально-экономическим проблемам;
- формирование навыков логически правильного мышления;
- овладение опытом аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

ОК-5 – способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ПК-9 – способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

знать:

– основные формы и законы правильного мышления, способы и правила рассуждений, правила логического вывода, необходимые для межличностного общения и профессиональной коммуникации в коллективе (ОК-5);

– понятие, структуру, принципы коммуникации и ее роль в процессе делового общения; структуру процесса аргументации, правила, ошибки и нормы аргументации, необходимые для осуществления профессиональной деятельности экономиста (ПК-9).

уметь:

– ясно и логично выражать свои мысли; быстро и эффективно оценивать логические свойства вопросов и пользоваться приемами логически правильного построения ответов; организовывать диалог, используя логические приемы построения речи и выбора доводов (ОК-5);

– уметь аргументировать свою позицию по социально-экономическим проблемам (ПК-9).

владеть:

– навыками логически правильного мышления (ОК-5),

– опытом аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности (ПК-9).

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Логика» Б1.В.ДВ.03.02 реализуется в рамках блока «Дисциплины», вариативной по выбору части.

Дисциплина базируется на результатах обучения, полученных в процессе обучения в средней общеобразовательной школе.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Форма обучения	Очная	Заочная
1	2	3
Трудоемкость в зачетных единицах:	1 семестр – 2 з.е.; всего – 2 з.е.	1 семестр – 2 з.е.; всего – 2 з.е.
Аудиторных (включая контактную работу обучающихся с преподавателем) часов (всего) по учебному плану:		
Лекции (Л)	1 семестр – 18 часов; всего – 18 часов	1 семестр – 4 часа; всего - 4 часа
Лабораторные занятия (ЛЗ)	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрены</i>
Практические занятия (ПЗ)	1 семестр – 18 часов; всего – 18 часов	1 семестр – 4 часа; всего – 4 часа
Самостоятельная работа (СРС)	1 семестр – 36 часов; всего – 36 часов	1 семестр – 64 часа; всего – 64 часа
Форма текущего контроля:		
Контрольная работа № 1	<i>учебным планом не предусмотрена</i>	семестр - 1
Форма промежуточной аттестации:		
Экзамены	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрен</i>
Зачет	семестр - 1	семестр - 1
Зачет с оценкой	<i>учебным планом не предусмотрен</i>	<i>учебным планом не предусмотрен</i>
Курсовая работа	<i>учебным планом не предусмотрена</i>	<i>учебным планом не предусмотрена</i>
Курсовой проект	<i>учебным планом не предусмотрен</i>	<i>учебным планом не предусмотрен</i>

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

5.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины (по семестрам)	Всего часов на раздел	Семестр	Распределение трудоемкости раздела (в часах) по видам учебной работы				Форма промежуточной аттестации и текущего контроля
				контактная			СРС	
				Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Предмет логики. Формы мышления	36	1	12	---	12	12	<i>Зачет</i>
2	Логические основы аргументации.	36	1	6	---	6	24	
Итого:		72		18	---	18	36	

5.1.2. Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины (по семестрам)	Всего часов на раздел	Семестр	Распределение трудоемкости раздела (в часах) по видам учебной работы				Форма промежуточной аттестации и текущего контроля
				контактная			СРС	
				Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Предмет логики. Формы мышления.	36	1	2	---	2	32	<i>Контрольная работа № 1, зачет</i>
2	Логические основы аргументации.	36	1	2	---	2	32	
Итого:		72		4	---	4	64	

5.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам

5.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование Раздела дисциплины	Содержание
1	2	3
1.	Предмет логики. Формы мышления.	Мышление как предмет логики. Теоретическое и практическое значение логики для экономистов. Понятие, суждение, умозаключение как формы мышления. Основные логические законы. Вопросно-ответная форма мышления.
2.	Логические основы аргументации	Коммуникация и ее роль в процессе общения. Аргументация как одна из форм интеллектуальной коммуникации. Виды аргументации. Правила и ошибки в аргументации. Требования к дискуссии и полемике.

5.2.2. Содержание лабораторных занятий учебным планом не предусмотрены

5.2.3. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	2	3
1.	Предмет логики. Формы мышления.	Возникновение логики и основные этапы ее развития. Предмет логики. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями, их значение в познавательной и профессиональной деятельности. Суждение как форма мышления. Виды суждений. Логические отношения между простыми суждениями. Понятие «логического квадрата». Основные логические законы. Умозаключение как форма мышления. Основные виды дедуктивных и индуктивных умозаключений. Понятия и виды аналогии. Логика вопросов и ответов.
2.	Логические основы аргументации	Понятие коммуникации. Структура и состав аргументации. Виды аргументации (доказательство, опровержение, подтверждение). Понятие доказательства. Структура доказательства и его виды. Понятие опровержения, его строение и способы. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису и антитезису, к аргументам. Поля аргументации. Логические ошибки в рассуждении. Ошибки в демонстрациях.

5.2.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Очная форма обучения

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание	Учебно-методические материалы
1.	Предмет логики. Формы мышления.	Подготовка к практическим занятиям 1-6. Подготовка к тестированию. Написание эссе. Подготовка к зачету.	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7]

2.	Логические основы аргументации.	Подготовка к практическим занятиям 7-9. Подготовка к тестированию. Написание эссе. Подготовка к зачету.	[1], [2], [3], [4], [6], [7], [8]
----	---------------------------------	--	--------------------------------------

Заочная форма обучения

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание	Учебно-методические материалы
1.	Предмет логики. Формы мышления.	Подготовка к практическому занятию 1. Подготовка к контрольной работе. Подготовка к зачету.	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [9]
2.	Логические основы аргументации.	Подготовка к практическому занятию 2. Подготовка к контрольной работе. Подготовка к зачету.	[1], [2], [3], [4], [6], [7], [8], [9]

5.2.5. Темы контрольных работ

Предмет логики. Формы мышления.
Логические основы аргументации

5.2.6. Темы курсовых проектов/ курсовых работ

Учебным планом не предусмотрены.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно. Фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; отмечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, отметить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практическое занятие	Проработка рабочей программы. Уделить особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы.
Самостоятельная работа / индивидуальные задания	Подготовка к практическим занятиям: знакомство с основной и дополнительной литературой, работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet; конспектирование основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в данной теме; составление плана ответа; создание презентаций. Подготовка к семинару-дискуссии. Подготовка к контрольной работе. Подготовка к тестированию. Написание эссе. Подготовка к зачету.
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу
Подготовка к зачету	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.

7. Образовательные технологии

Перечень образовательных технологий, используемых при изучении дисциплины «Логика».

Традиционные образовательные технологии

Дисциплина «Логика» проводится с использованием традиционных образовательных технологий ориентирующиеся на организацию образовательного процесса, предполагающую прямую трансляцию знаний от преподавателя к студенту (преимущественно на основе объяснительно-иллюстративных методов обучения), учебная деятельность студента носит в таких условиях, как правило, репродуктивный характер.

Формы учебных занятий по дисциплине «Логика» с использованием традиционных технологий:

Информационная лекция – последовательное изложение материала в дисциплинарной логике, осуществляемое преимущественно вербальными средствами (монолог преподавателя).

Традиционный семинар – эвристическая беседа преподавателя и студентов, обсуждение заранее подготовленных сообщений, проектов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

Технологии проблемного обучения

Технологии проблемного обучения предполагают постановку проблемных вопросов, создание учебных проблемных ситуаций для стимулирование активной познавательной деятельности студентов.

Формы учебных занятий по дисциплине « Логика» с использованием технологий проблемного обучения:

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала.

Интерактивные технологии

Интерактивные технологии предполагают активное и нелинейное взаимодействие всех участников, достижение на этой основе лично значимого для них образовательного результата.

Формы учебных занятий по дисциплине « Логика» с использованием интерактивных технологий:

Интерактивная лекция – лекция, в которой осуществляется диалог преподавателя и студентов, а также студентов между собой на основе проблемно представленного содержания образования.

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная учебная литература:

1. Грядовой Д.И. Логика: общий курс формальной логики: учебник [Электронный ресурс] / М.: Юнити-Дана, 2015. - 326 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115407

2. Гусев Д.А. Логика: учебное пособие [Электронный ресурс] /М.: Прометей, 2015. - 299 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=437309

3. Ивин А.А. Логика: учебник [Электронный ресурс] / М.: Берлин:Директ-Медиа, 2015. - 452 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=278022

б) дополнительная учебная литература:

4. Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика: задачи и упражнения: учебное пособие [Электронный ресурс] / М.: Юнити-Дана, 2015. – 119 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115410

5. Гусев Д.А. Популярная логика и занимательные задачи: учебное пособие [Электронный ресурс] / М.: Прометей, 2015. – 405 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=437310

6. Демидов И.В. Логика: учебник [Электронный ресурс] / М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=453260

7. Лаврикова И.Н. Логика: учимся решать: учебное пособие [Электронный ресурс] / М.: Юнити-Дана, 2015. – 207 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115412

8. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учебное пособие [Электронный ресурс] / М.: Юнити-Дана, 2015. – 320 с.

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=116638

в) перечень учебно-методического обеспечения:

9. Логика: методические рекомендации и тематика контрольных работ для студентов I курса АГАСУ заочной формы обучения по направлению подготовки «Экономика» (бакалавриат) (автор-составитель – Коновалова Е.Н.). – Астрахань: АГАСУ, 2017. – 20 с.
<http://edu.aucu.ru>

8.2. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

1. Microsoft Imagine Premium Renewed Subscription;
2. Office Pro+ Dev SL A Each Academic;
3. ApacheOpenOffice;
4. 7-Zip;
5. AdobeAcrobatReader DC;
6. InternetExplorer;
7. GoogleChrome;
8. MozillaFirefox;
9. VLC mediaplayer;
10. Dr.Web Desktop Security Suite

8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

Электронная информационно-образовательная среда Университета, включающая в себя:

1. Образовательный портал (<http://edu.aucu.ru>);

Системы интернет-тестирования:

2. Единый портал интернет-тестирования в сфере образования. Информационно-аналитическое сопровождение тестирования студентов по дисциплинам профессионального образования в рамках проекта «Интернет-тренажеры в сфере образования» (<http://i-exam.ru>).

Электронно-библиотечные системы:

3. «Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека» (<https://biblioclub.com/>);

4. Электронно-библиотечная система «IPRbooks» (<http://www.iprbookshop.ru>)

Электронные базы данных:

5. Научная электронная библиотека (<http://www.elibrary.ru/>)
6. База данных «Scopus» (<https://www.scopus.com/>);

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Аудитория для проведения лекционных занятий: ул. Татищева, 18а, литер Б, Аудитория № 405, учебный корпус № 9	Аудитория № 405, учебный корпус № 9 Комплект учебной мебели Переносной мультимедийный комплект
Аудитория для проведения практических занятий: ул. Татищева, 18а, литер Б, Аудитория № 101, учебный корпус № 9	Аудитория № 101, учебный корпус № 9 Комплект учебной мебели
Аудитория для групповых и индивидуальных консультаций: ул. Татищева, 18а, литер Б, Аудитория № 101, учебный корпус № 9	Аудитория № 101, учебный корпус № 9 Комплект учебной мебели
Аудитория для проведения промежуточной аттестации: ул. Татищева, 18а, литер Б, Аудитория № 101, учебный корпус № 9	Аудитория № 101, учебный корпус № 9 Комплект учебной мебели
Аудитории для самостоятельной работы: ул. Татищева, 18, литер А, аудитории №207, №209, №211, №312, главный учебный корпус	№207, главный учебный корпус Комплект учебной мебели Компьютеры -16 шт. Проекционный телевизор Доступ к сети Интернет
	№209, главный учебный корпус Комплект учебной мебели Компьютеры -15 шт. Стационарный мультимедийный комплект Доступ к сети Интернет
	№211, главный учебный корпус Комплект учебной мебели Компьютеры -16 шт. Проекционный телевизор Доступ к сети Интернет
	№312, главный учебный корпус Комплект учебной мебели Компьютеры -15 шт. Доступ к сети Интернет

10. Особенности организации обучения по дисциплине «Логика» для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на основании письменного заявления дисциплина «Логика» реализуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальных особенностей).

**Лист внесения дополнений и изменений
в рабочую программу учебной дисциплины**

«Логика»

(наименование дисциплины)

на 20__ - 20__ учебный год

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры **«Философия, социология и лингвистика»**,
протокол № ____ от _____ 20__ г.

Зав. кафедрой

_____ / _____ /
ученая степень, ученое звание подпись И.О. Фамилия

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Составители изменений и дополнений:

_____ / _____ /
ученая степень, ученое звание подпись И.О. Фамилия

_____ / _____ /
ученая степень, ученое звание подпись И.О. Фамилия

Председатель методической комиссии

_____ / _____ /
ученая степень, ученое звание подпись И.О. Фамилия

« ____ » _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу, оценочные и методические материалы
по дисциплине «Логика»
ООП ВО по направлению подготовки 38.01.03 «Экономика»,
профиль подготовки «Экономика предприятий и организаций»
по программе бакалавриата

Соколова А. А., (далее по тексту рецензент), проведена рецензия рабочей программы, оценочных и методических материалов по дисциплине «Логика» ООП ВО по направлению подготовки 38.01.03 «Экономика», по программе бакалавриата, разработанной в ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет», на кафедре «Философия, социология и лингвистика» (разработчик – к. филос.н., доцент *Е. Н. Коновалова*).

Рассмотрев представленные на рецензию материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

Предъявленная рабочая программа учебной дисциплины «Логика» (далее по тексту Программа) соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.01.03 «Экономика», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.11.2015 г. № 1327 и зарегистрированного в Минюсте России 30.11. 2015 г. № 39906.

Представленная в Программе актуальность учебной дисциплины в рамках реализации ООП ВО не подлежит сомнению – дисциплина относится к *вариативной (дисциплины по выбору)* части учебного цикла Блок 1 «Дисциплины».

Представленные в Программе цели учебной дисциплины соответствуют требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.01.03 «Экономика», профиль подготовки «Экономика предприятий и организаций».

В соответствии с Программой за дисциплиной «Логика» закреплены 2 компетенции, которые реализуются в объявленных требованиях.

Результаты обучения, представленные в Программе в категориях знать, уметь, владеть соответствуют специфике и содержанию дисциплины и демонстрируют возможность получения заявленных результатов.

Информация о взаимосвязи изучаемых дисциплин и вопросам исключения дублирования в содержании дисциплин соответствует действительности. Учебная дисциплина «Логика» взаимосвязана с другими дисциплинами ООП ВО по направлению подготовки 38.01.03 «Экономика», профиль подготовки «Экономика предприятий и организаций» и возможность дублирования в содержании отсутствует.

Представленная Программа предполагает использование современных образовательных технологий при реализации различных видов учебной работы. Формы образовательных технологий соответствуют специфике дисциплины.

Представленные и описанные в Программе формы текущей оценки знаний соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

Форма промежуточной аттестации знаний *бакалавра*, предусмотренная Программой, осуществляется в форме *зачета*. Формы оценки знаний, представленные в Рабочей программе, соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины представлено основной, дополнительной литературой, интернет-ресурсами и соответствует требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.01.03 «Экономика», профиль подготовки «Экономика предприятий и организаций».

Материально-техническое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.01.03 «Экономика» и специфике дисциплины «Логика» и обеспечивает использование современных образовательных, в том числе интерактивных методов обучения.

Представленные на рецензию оценочные и методические материалы направления подготовки **38.01.03 «Экономика»** разработаны в соответствии с нормативными документами, представленными в программе. Оценочные и методические материалы по дисциплине **«Логика»** предназначены для текущего контроля и промежуточной аттестации и представляют собой совокупность разработанных кафедрой **«Философия, социология и лингвистика»** материалов для установления уровня и качества достижения обучающимися результатов обучения.

Задачами оценочных и методических материалов является контроль и управление процессом приобретения обучающимися знаний, умений, навыков и компетенций, заявленных в образовательной программе по данному направлению.

Оценочные и методические материалы по дисциплине **«Логика»** представлены:

- вопросами к зачету,
- вопросами для устного опроса по темам практических занятий,
- заданиями контрольной работы,
- темами эссе,
- тестовыми заданиями.

Данные материалы позволяют в полной мере оценить результаты обучения по дисциплине **«Логика»** в АГАСУ, а также оценить степень сформированности коммуникативных умений и навыков в сфере профессионального общения.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной рецензии можно сделать заключение, что характер, структура, содержание рабочей программы, оценочные и методические материалы дисциплины **«Логика»** ООП ВО по направлению **38.01.03 «Экономика»**, по программе **бакалавриата**, разработанные **канд. филос. наук, доцентом Е. Н. Коноваловой**, соответствуют требованиям ФГОС ВО, современным требованиям отрасли, рынка труда, профессиональных стандартов направления подготовки **38.01.03 «Экономика»**, профиль подготовки **«Экономика предприятий и организаций»** и могут быть рекомендованы к использованию.

Рецензент:

к. филос.н., доцент кафедры
«Гуманитарные науки и психология»
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
технический университет»


(подпись) /А. А. Соколова/
И.О.Ф.



Аннотация
к рабочей программе дисциплины «Логика»
по направлению 38.01.03 «Экономика»,
профиль подготовки – «Экономика предприятий и организаций»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы
Форма промежуточной аттестации – зачет

Целью учебной дисциплины «Логика» является формирование у студентов, обучающихся по направлению «Экономика», профиль «Экономика предприятий и организаций», логической культуры, сознательного отношения к познанию и общению. Овладение навыками правильного мышления крайне важно как для изучения других учебных дисциплин, так и для будущей профессиональной деятельности студентов, уверенного участия в деловом общении, формировании качеств руководителя.

Задачами дисциплины являются:

- усвоение знаний об основных формах и законах правильного мышления, правилах логического вывода, логических основах аргументации, необходимых для межличностного и делового общения в коллективе;
- формирование умений организовывать диалог, используя логические приемы построения речи и выбора доводов; применять основные правила логического вывода в построении самостоятельной аргументации по социально-экономическим проблемам;
- формирование навыков логически правильного мышления;
- овладение опытом аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности.

Учебная дисциплина «Логика» входит в **Блок 1, вариативная (дисциплины по выбору)** часть. Для освоения дисциплины необходимы знания, полученные в процессе обучения в средней общеобразовательной школе.

Краткое содержание дисциплины:

Раздел 1. Предмет логики. Формы мышления.

Мышление как предмет логики. Теоретическое и практическое значение логики. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение, деление), их значение в науке и практике. Суждение как форма мышления. Основные логические законы. Умозаключение как форма мышления. Основные виды дедуктивных умозаключений. Виды индуктивных заключений. Понятия и виды аналогии. Логика вопросов и ответов.

Раздел 2. Логические основы аргументации.

Аргументация как одна из форм интеллектуальной коммуникации. Виды аргументации (доказательство, опровержение, подтверждение). Понятие доказательства. Структура доказательства и его виды. Понятие опровержения, его строение и способы. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису и антитезису, к аргументам. Поля аргументации. Логические ошибки в рассуждении. Требования к дискуссии и полемике.

Заведующий кафедрой


_____ /_____
подпись

/А.Ю. Арясова /
И. О. Ф.

Министерство образования и науки Астраханской области
Государственное автономное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования
«Астраханский государственный архитектурно-
строительный университет»
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор



ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Наименование дисциплины

Логика

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По направлению подготовки

38.03.01 «Экономика»

(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС)

По профилю подготовки

«Экономика предприятий и организаций»

(указывается наименование профиля в соответствии с ООП)

Кафедра

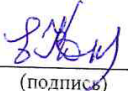
«Философия, социология и лингвистика»

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Астрахань - 2017

Разработчик:

доцент, к.филос.н.
(занимаемая должность,
учёная степень и учёное звание)


(подпись)

/ Е. Н. Коновалова /
(И. О. Ф.)

Оценочные и методические материалы разработаны для учебного плана 2017 г.

Оценочные и методические материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры
«Философия, социология и лингвистика»
протокол № 10 от 26 мая 2017 г.

Заведующий кафедрой


(подпись)


/ А. Ю. Арясова /
И. О. Ф.

Согласовано:


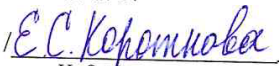
Председатель МКН «Экономика»
профиль «Экономика предприятий и организаций»


(подпись) И. О. Ф.

Начальник УМУ

 /  /
(подпись) И. О. Ф.

Специалист УМУ

 /  /
(подпись) И. О. Ф.

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
1. Оценочные и методические материалы для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля обучающихся по дисциплине	4
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программ	4
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
1.2.1. Перечень оценочных средств текущей формы контроля	5
1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
1.2.3. Шкала оценивания	8
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций	21

1. Оценочные и методические материалы для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля обучающихся по дисциплине

Оценочные и методические материалы является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины и представлены в виде отдельного документа

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Индекс и формулировка компетенции N	Номер и наименование результатов образования по дисциплине (в соответствии с разделом 2)	Номер раздела дисциплины (в соответствии с п.5.1)		Формы контроля с конкретизацией задания
		1	2	
1	2	3	4	5
ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знать: основные формы и законы правильного мышления, способы и правила рассуждений, правила логического вывода, необходимые для межличностного общения и профессиональной коммуникации в коллективе	X	X	<i>устный опрос по темам ПЗ № 1-6 консультация – собеседование по заданиям СР контрольная работа (задания 1-12) тестирование (задания 1-20) зачет (вопросы 1-25)</i>
	Уметь: ясно и логично выражать свои мысли; быстро и эффективно оценивать логические свойства вопросов и пользоваться приемами логически правильного построения ответов; организовывать диалог, используя логические приемы построения речи и выбора доводов.	X	X	<i>устный опрос по темам ПЗ № 1-6 консультация – собеседование по заданиям СР контрольная работа (задания 1-12) эссе (темы 1-17) зачет (вопросы 26-35)</i>
	Владеть: навыками логически правильного мышления.	X	X	<i>устный опрос по темам ПЗ № 1-6 консультация – собеседование по заданиям СР контрольная работа (задания 1-12)</i>

1	2	3	4	8
				<i>эссе (темы 1-17) зачет (вопросы 26-35)</i>
ПК-9: способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта	Знать: понятие, структуру, принципы коммуникации и ее роль в процессе делового общения; структуру процесса аргументации, правила, ошибки и нормы аргументации, необходимые для осуществления профессиональной деятельности экономиста.		X	<i>устный опрос по темам ПЗ № 6,7,8 консультация – собеседование по заданиям СР контрольная работа (задания 13-17) тестирование (задания 21-30) зачет (вопросы 36-44)</i>
	Уметь: аргументировать свою позицию по социально-экономическим проблемам	X	X	<i>устный опрос по темам ПЗ № 6,7,8 контрольная работа (задания 13-17) эссе (темы 1-17) зачет (вопросы 44-50)</i>
	Владеть: опытом аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности.			X

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.2.1. Перечень оценочных средств текущей формы контроля

<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>	<i>Представление оценочного средства в фонде</i>
Опрос устный	Средство контроля усвоения учебного материала темы дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся.	Вопросы по темам практических занятий по дисциплине

Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Комплект контрольных заданий по вариантам

1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция, этапы освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		Ниже порогового уровня (не зачтено)	Пороговый уровень (зачтено)	Продвинутый уровень (зачтено)	Высокий уровень (зачтено)
1	2	3	4	5	6
ОК-5: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;	Знает: (ОК-5) основные формы и законы правильного мышления, способы и правила рассуждений, правила логического вывода, необходимые для межличностного общения и профессиональной коммуникации в коллективе.	Обучающийся не раскрывает основное содержание, не дает ответы на вспомогательные вопросы, допускает грубые ошибки в использовании терминов логики.	Обучающийся усвоил основное содержание, но излагает его фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие, допускает ошибки и неточности в использовании терминов логики.	Обучающийся дает неполные определения понятий, допускает незначительные нарушения в последовательности изложения, небольшие неточности при использовании терминов логики, формулировке выводов.	Обучающийся четко и правильно дает определения, полно раскрывает содержание понятий, верно использует этическую терминологию, при этом ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания

	Умеет: (ОК-5) ясно и логично выражать свои мысли; быстро и эффективно оценивать логические свойства вопросов и пользоваться приемами логически правильного построения ответов; организовывать диалог, используя логические приемы построения речи и выбора доводов.	Обучающийся выполняет лишь отдельные операции, последовательность их хаотична, действие в целом неосознанно.	Обучающийся выполняет не все операции и действия, допускает ошибки в последовательности их выполнения, действие выполняется недостаточно осознанно.	Обучающийся выполняет все операции, но допускает небольшие неточности в последовательности их выполнения.	Обучающийся выполняет все операции, последовательность их выполнения достаточно хорошо продумана, действие в целом осознано.
	Владеет: (ОК-5) навыками логически правильного мышления.	Обучающийся не владеет всеми необходимыми навыками.	Обучающийся владеет не всеми необходимыми навыками.	Обучающийся в целом владеет необходимыми навыками.	Обучающийся владеет навыками логически правильного мышления
ПК-9: способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта	Знает: (ПК-9) понятие, структуру, принципы коммуникации и ее роль в процессе делового общения; структуру процесса аргументации, правила, ошибки и нормы аргументации, необходимые для осуществления профессиональной деятельности экономиста.	Обучающийся не раскрывает основное содержание, не дает ответы на вспомогательные вопросы, допускает грубые ошибки в использовании терминов логики	Обучающийся усвоил основное содержание, но излагает его фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие, допускает ошибки и неточности в использовании терминов логики.	Обучающийся дает неполные определения понятий, допускает незначительные нарушения в последовательности изложения, небольшие неточности при использовании терминов логики, формулировке выводов.	Обучающийся четко и правильно дает определения, полно раскрывает содержание понятий, верно использует этическую терминологию, при этом ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

	Умеет: (ПК-9) аргументировать свою позицию по социально-экономическим проблемам.	Обучающийся не умеет аргументировать свою позицию по социально-экономическим проблемам.	Обучающийся выполняет не все операции и действия, допускает ошибки в последовательности их выполнения, действие выполняется недостаточно осознанно.	Обучающийся выполняет все операции, но допускает небольшие неточности в последовательности их выполнения	Обучающийся умеет аргументировать свою позицию по социально-экономическим проблемам.
	Владеет: (ПК-9) опытом аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности.	Обучающийся не имеет опыт аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности.	Обучающийся имеет опыт аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности), но имеющийся опыт фрагментарен.	Обучающийся имеет опыт аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности. но в некоторых случаях испытывает затруднения	Обучающийся имеет опыт аргументированного изложения собственной точки зрения по проблемам будущей профессиональной деятельности.

1.2.3. Шкала оценивания

Уровень достижений	Отметка в 5-бальной шкале	Зачтено / не зачтено
высокий	«5» (отлично)	зачтено
продвинутый	«4» (хорошо)	зачтено
пороговый	«3» (удовлетворительно)	зачтено
ниже порогового	«2» (неудовлетворительно)	не зачтено

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Зачет

а) типовые вопросы (задания):

Раздел 1 (компетенции ОК-5, ПК-9)

1. Мышление как предмет изучения логика. Теоретическое и практическое значение логики.
2. Основные этапы развития логики.
3. Общая характеристика понятия. Признаки предмета. Познавательная ценность понятий. Содержание и объём понятия.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями.
6. Операции обобщения и ограничения понятий. Закон обратного отношения между содержанием и объёмом понятия.
7. Операция определения понятий. Виды, способы и правила определения.
8. Операция деления понятий. Правила деления.
9. Классификация и ее виды. Значение классификации.
10. Общая характеристика суждения. Познавательная ценность суждений. Виды и состав простых суждений.
11. Категорические суждения и их объединенная классификация. Выделяющие и исключающие суждения.
12. Распределенность терминов в суждении.
13. Логические отношения между суждениями. Понятие логического квадрата.
14. Понятие сложного суждения. Виды сложных суждений. Таблицы истинности.
15. Деление суждений по модальности.
16. Основные логические законы и ошибки, связанные с их нарушением.
17. Вопрос, его базис и предпосылка. Классификация вопросов. Логически некорректные вопросы.
18. Ответы правильные и неправильные. Классификация правильных ответов. Виды неправильных ответов.
19. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Роль умозаключений в познании.
20. Непосредственные умозаключения и логические операции с ними.
21. Простой категорический силлогизм, его состав. Общие правила категорического силлогизма. Фигуры категорического силлогизма.
22. Дедуктивные выводы из сложных суждений. Условный силлогизм: определение, строение и виды.
23. Дедуктивные выводы из сложных суждений. Разделительный силлогизм: определение, строение и виды.
24. Понятие и виды индуктивных умозаключений. Отличие индукции от дедукции.
25. Понятие аналогии. Виды аналогии.
26. Дайте логическую характеристику понятиям.
27. Установите отношения между понятиями.
28. Проведите логические операции ограничения, обобщения и деления понятия.

29. Дайте логический анализ определений понятий.
30. Дайте логический анализ деления понятий.
31. Установите состав, вид и распределенность терминов атрибутивных суждений. Приведите логическую схему каждого суждения
32. Сделайте вывод путем превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату. В выводах по логическому квадрату установите истинность или ложность суждений.
33. Дайте логический анализ простому категорическому силлогизму.
34. Дайте логический анализ дедуктивному рассуждению.
35. Установите вид индуктивного умозаключения. проверьте правильность.

Раздел 2 (компетенции ОК-5, ПК-9)

36. Аргументация: понятие, структура, состав, виды.
37. Понятие, структура и виды доказательства.
38. Опровержение и его способы.
39. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису и антитезису, к аргументам.
40. Поля аргументации.
41. Логические ошибки в рассуждении.
42. Логические парадоксы как неявная форма постановки логических проблем.
43. Понятие, структура и виды спора.
44. Требования к дискуссии и полемике.
45. Подберите аргументы к тезису, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения.
46. Подберите аргументы к тезису, постройте демонстрацию, используя индуктивную форму обоснования.
47. Постройте прямое и косвенное обоснование тезиса.
48. Постройте деструктивную (прямое опровержение) и конструктивную критику тезиса.
49. Установите несостоятельность аргументов, запишите схему
50. Установите несостоятельность демонстрации, запишите схему.

б) критерии оценивания:

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Демонстрируются глубокое и прочное усвоение понятийного аппарата дисциплины. Правильно формулируются определения. Демонстрируются умения сравнивать, анализировать, обобщать излагаемый материал. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи.
2	Хорошо	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Демон-

		стрируются глубокое и прочное усвоение понятийного аппарата дисциплины. Правильно формулируются определения. Демонстрируются умения анализировать, сравнивать, обобщать излагаемый материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
3	Удовлетворительно	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания программного материала, недостаточное усвоение понятийного аппарата дисциплины, ошибки при изложении поставленных вопросов, затруднения в определении понятий. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
4	Неудовлетворительно	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Демонстрируются незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

2.2. Опрос устный

а) типовые вопросы (задания):

Раздел 1 (компетенция ОК-5)

Тема 1. Предмет и значение логики.

1. Возникновение логики и основные этапы ее развития.
2. Логика как наука. Мышление как предмет логики.
3. Теоретическое и практическое значение логики.
4. Этапы развития логики.

Тема 2. Понятие как форма мышления.

1. Общая характеристика понятия. роль понятий в познании.
2. Содержание и объем понятия.
3. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями.
5. Логические операции с понятиями.

Тема 3. Суждение как форма мышления.

1. Общая характеристика суждения. Виды и состав простых суждений.
2. Классификация категорических суждений. Распределенность терминов в суждениях.
3. Логические отношения между простыми суждениями
4. Сложное суждение и его виды.
5. Понятие и виды модальности.

Тема 4. Основные законы логики.

1. Закон тождества.
2. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.
5. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
6. Виды ответов. Классификация правильных ответов.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения.

1. Общая характеристика умозаключения и его основные виды.
2. Непосредственные умозаключения.
3. Простой категорический силлогизм. Проверка правильности силлогизмов.
4. Умозаключения из суждений с отношением.
5. Условный силлогизм: определение, строение и виды.
6. Разделительный силлогизм: определение, строение и виды.

Тема 6. Индуктивные умозаключения.

1. Понятие и виды индуктивных заключений.
2. Методы научной индукции.
3. Статистические обобщения.
4. Понятие и виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.

Раздел 2 (компетенции ОК-5, ПК-9)

Тема 7. Логические основы аргументации

1. Аргументация: понятие, структура, состав, виды.
2. Понятие, структура и виды доказательства.
3. Опровержение и его способы.
4. Поля аргументации.

Тема 8. Доказательное рассуждение

1. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису и антитезису, к аргументам.
2. Логические ошибки в рассуждении.
3. Логические парадоксы как неявная форма постановки логических проблем.

Тема 9. Искусство спора

1. Понятие и структура спора.
2. Виды споров: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
3. Общие требования к спору. корректные и некорректные приемы спора.
4. Требования к дискуссии и полемике.

б) критерии оценивания:

При оценке знаний на опросе (устном) учитывается:

1. Полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
2. Сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
3. Логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

4. Рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

5. Своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

6. Использование дополнительного материала (обязательное условие);

7. Рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Студент 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике; 3) излагает материал последовательно и правильно; 4) не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса.
2	Хорошо	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.
3	Удовлетворительно	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки; 4) затрудняется с ответом при видоизменении вопроса.
4	Неудовлетворительно	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2.3. Контрольная работа

а) типовые вопросы (задания):

Разделы 1, 2 (компетенции ОК-5, ПК-9)

Задание 1. *Установите отношения между понятиями и изобразите их с помощью кругов Эйлера.*

- а) - микроэкономика, макроэкономика
- б) - ценные бумаги, облигации
- с) - рентабельный, нерентабельный
- д) - экономист, русский экономист, профессор

Задание 2. *Произведите последовательную многоступенчатую операцию ограничения понятия:*

банк

Задание 3. *Произведите последовательную многоступенчатую операцию обобщения понятия:*

Адам Смит

Задание 4. *Установите вид определения. Проверьте, соблюдены ли все правила определения в приведенных примерах.*

- a) Деньги – это особый товар.
- b) Форфейтинг – кредитование внешнеэкономических операций в форме покупки у экспортера векселей, акцептированных импортером.
- c) Налоги – это та цена, которую мы платим, чтобы жить в цивилизованном обществе.

Задание 5. *Произведите деление понятия 2 способами (дихотомия и деление по видоизменения признака)*

конкуренция

Задание 6. *Проверьте, соблюдены ли все правила деления в приведенных примерах.*

- a) К ценным бумагам относятся акции и чеки.
- b) В магазине продаются молочные и продовольственные товары.
- c) Типы экономических систем: рыночная, нерыночная.
- d) Университеты: российские, зарубежные, американские, московские.

Задание 7. *Установите состав, вид, распространенность терминов в суждениях*

- a) Ни одно убыточное предприятие не рентабельно.
- b) Некоторые экономические издержки – неявные
- c) Любой владелец вещи желает продать ее.

Задание 8. Определите вид сложного суждения. Используя сводную таблицу условий истинности, установите истинность или ложность сложного суждения от истинности или ложности составляющих его простых суждений.

- a) Если инфляция принимает угрожающие размеры, то необходимо срочно сократить бюджетные расходы.
- b) Неверно, что 5 делится на 2 или 3.
- c) Налоги могут быть прямыми или косвенными

Задание 9. Сделайте вывод путем превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату. Если посылка выражена не в явной логической форме, преобразуйте ее в соответствии со схемами суждений А, Е, I, О. В выводах по логическому квадрату установите истинность или ложность суждений.

- a) Некоторые из ценных бумаг именные.
- b) Каждый из нас является потребителем.

Задание 10. *Сделайте вывод. Дайте логический анализ простому категорическому силлогизму.*

- a) Все науки полезны; логика – наука; следовательно ...
- b) Некоторые люди обладают способностью к быстрому и точному счету. Некоторые люди – математики. Следовательно,

Задание 11. *Сделайте вывод. Дайте логический анализ дедуктивному рассуждению.*

a) Выдвинутая гипотеза доказывается или опровергается. Эта гипотеза доказана. Следовательно ...

b) Если изменяются экономические отношения, изменяется и правосознание. Экономические отношения изменились. Следовательно ...

c) Если Вы хотите успешно сдать экзамен по логике, то вам нужно регулярно решать логические задачи. Если вы хотите успешно сдать экзамен по логике, то вы должны блестяще знать теорию. Но вы нерегулярно решали логические задачи, или не знаете теорию. Следовательно ...

Задание 12. *Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода.*

a) Чижев вчера опоздал на занятия. Сегодня он тоже опоздал. Как видно, Чижев всегда и везде опаздывает.

b) Вл. Соловьев, Н. Федоров, Н. Бердяев – русские философы – идеалисты. Следовательно, крупнейшие русские философы XIX века были идеалистами.

с) На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости.

д) Повышение заработной платы шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение заработной платы всем, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их уровень жизни.

Задание 13. К данному тезису подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения.

Современный человек техногенно весьма уязвим.

Задание 14. К данному тезису подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя один из видов индуктивного умозаключения.

Иванов имеет высшее экономическое образование.

Задание 15. Постройте прямое и косвенное обоснование тезиса.

Рыночная экономика невозможна без финансовых потоков.

Задание 16. Постройте деструктивную (прямое опровержение) и конструктивную критику тезиса.

Россия не дала миру ни одного выдающегося ученого.

Задание 17. Установите несостоятельность аргументов, запишите схему.

а) «Я знаю, что ничего не знаю!» (Сократ).

б) Понятия «студент» и «спортсмен» находятся в отношении подчинения, так как в это отношение вступают понятия, объемы которых пересекаются.

с) Человек - это разумное животное, поскольку может рассуждать, а рассуждать он может, поскольку является разумным животным.

д) Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат.

б) критерии оценивания:

Выполняется в письменной форме. При оценке работы студента учитывается:

1. Правильное раскрытие содержания основных вопросов темы.

2. Самостоятельность суждений, творческий подход, научное обоснование раскрываемой проблемы.

3. Правильность использования цитат (если цитата приводится дословно, то надо взять ее в кавычки и указать источник с указанием фамилии автора, названия произведения, места и города издания, тома, части, параграфа, страницы).

4. Наличие в конце работы полного списка литературы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Студент выполнил работу без ошибок; в полном объеме раскрыл вопросы темы, продемонстрировал самостоятельность суждений, творческий подход. Допустил не более одного недочета в использовании цитат или оформлении списка литературы.
2	Хорошо	Студент выполнил работу полностью, но продемонстрировал самостоятельность суждений, творческий подход при раскрытии не всех вопросов темы, или допустил не более двух – трех недочетов (ошибок) в использовании цитат или оформлении списка литературы.
3	Удовлетворительно	Студент в основном раскрыл вопросы темы, но не продемонстрировал самостоятельность суждений, творческий подход, или допустил более четырех недочетов (ошибок) в использовании цитат или оформлении списка литературы.
4	Неудовлетворительно	Студент допустил число ошибок и недочетов в использовании цитат или оформлении списка литературы, превосходящее нор-

		му, при которой может быть выставлена оценка «3», или не раскрыл основное содержание вопросов.
5	Зачтено	Вопросы темы раскрыты полностью или в основном, на творческом или репродуктивном уровне; в освещении вопросов не содержится грубых ошибок, по ходу решения сделаны аргументированные выводы; допущено не более четырех недочетов (ошибок) в использовании цитат или оформлении списка литературы.
6	Не зачтено	Студент не справился с заданием: не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в использовании цитат или оформлении списка литературы.

2.4. Эссе

а) типовые вопросы (задания):

Темы эссе

Раздел 1, 2. (компетенции ОК-5, ПК-9)

1. Первый опыт общения с логикой: впечатления.
2. Приемы логической аргументации в деятельности экономиста.
3. Логика: искусство или строгая наука?
4. Логика и профессиональный язык экономиста.
5. Логические парадоксы. /
6. Логика и социальная действительность: проблемы совместимости.
7. Современные варианты логики: сверхсложность или сверхоригинальность?
8. Логика формальная и логика диалектическая.
9. Гипотеза в экономических науках.
10. Шерлок Холмс и его дедуктивный метод.
11. Алиса в Стране чудес и Алиса в Зазеркалье: оценка с точки зрения формальной логики.
12. Основные законы логики в деятельности экономиста.
13. Индукция и аналогия в практике экономиста.
14. Классификация в логике и экономических науках.
15. Определение понятий и его специфика в экономических науках.
16. Логика детективного жанра: существуют ли общие закономерности?
17. Логические и психологические приемы критики.

б) критерии оценивания:

При оценке работы студента учитываются:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
4. Умение делать обобщения, выводы.
5. Наличие самостоятельной позиции по обсуждаемым вопросам, умение аргументировать ее теоретическим и практическим материалами.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части логично и связно доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется полное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе, и умение ее аргументировать.
2	Хорошо	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе,

		присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется частичное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе.
3	Удовлетворительно	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется частичное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе.
4	Неудовлетворительно	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется частичное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе.

2.5. Тест

а) типовые вопросы (задания):

Раздел 1. (компетенция ОК-5)

1. Структура понятия состоит из:

- а) Содержания и объема.
- б) Смысла и объема.
- с) Предметного и смыслового значения.

2. По типу элементов объема понятия делят на:

- а) Конкретные, абстрактные.
- б) Общие, конкретные.
- с) Абстрактные, собирательные.

3. По наличию или отсутствию в содержании понятия признаков, указывающих на отношения с другими понятиями, понятия делят на:

- а) Собирательные, разделительные.
- б) Относительные, безотносительные.
- с) Конкретные, абстрактные.

4. Понятия делят на совместимые и несовместимые по:

- а) Объему.
- б) Содержанию.
- с) Объему и содержанию.

5. В отношении подчинения находятся понятия, которые являются:

- А. Родовым и видовым понятиями.
- Б. Целым и частью.

6. Граница обобщения:

- а) Понятие, для которого невозможно найти родовое понятие.
- б) Понятие, для которого невозможно найти видовое понятие.
- с) Понятие, объем которого содержит бесконечное множество элементов.

7. Деление – это логическая операция над:

- а) Объемом понятия.
- б) Содержанием понятия.
- с) Объемам и содержанием понятия.

8. Если объем делимого понятия не равен сумме объемов членов деления, то допускают логические ошибки:

- а) Неполное деление, прыжок в делении.
- б) Неполное деление, деление с излишними членами.
- с) Прыжок в делении, деление с излишними членами.

9. Классификация – это:

- a) Многоуровневое деление по видоизменению признака.
- b) Многоуровневое дихотомическое деление.
- c) Многоуровневое деление.

10. *Виды явных определений:*

- a) Атрибутивно-реляционные, контекстуальные, операционные.
- b) Атрибутивно-реляционные, генетические, операционные.
- c) Генетические, контекстуальные, операционные.

11. *Логическая ошибка «слишком широкое определение» возникает, когда:*

- A. Объем дефиниендума шире, чем объем дефиниенса.
- B. Объем дефиниенса шире, чем объем дефиниендума.
- B. Дефиниендум и дефиниенс находятся в отношении тождества.

12. *Суждение «Бога нет» является:*

- a) релятивным;
- b) экзистенциальным;
- c) атрибутивным;
- d) конъюнктивным;
- e) религиозным;

13. *В суждении: «Некоторые россияне являются олимпийскими чемпионами»:*

- a) и субъект, и предикат распределены;
- b) ни субъект, ни предикат нераспределены;
- c) субъект распределен, а предикат нераспределен;
- d) субъект нераспределен, а предикат распределен.

14. *По логическому квадрату между суждениями A и E существует отношение:*

- A. Подчинения.
- B. Противоречия.
- B. Противоположности.

15. *Строгая дизъюнкция истинна только тогда, когда:*

- a) истинны все ее элементы;
- b) ложны все ее элементы;
- c) истинен только один ее элемент, а остальные - ложны;
- d) ложен только один ее элемент, а остальные - истинны;
- e) половина ее элементов истинна, а половина - ложна;
- f) хотя бы один ее элемент не является ни истинным, ни ложным одновременно.

16. *Сложное суждение «Посеешь ветер – пожнешь бурю» является:*

- a) импликацией;
- b) сублимацией;
- c) конъюнкцией;
- d) дизъюнкцией;
- e) изостенцией.

17. *Как можно определить дедуктивное рассуждение?*

- a) Рассуждение, в котором между посылками и заключением существует отношение логического следования.
- b) Рассуждение, в котором из истинных посылок вытекает правдоподобное заключение.
- c) Рассуждение, в котором из истинных посылок вытекает как истинное, так и ложное заключение.

18. *Разделительно-категорические рассуждения имеют:*

- a) Два правильных модуса.
- b) Три правильных модуса.
- c) Один правильный модус.

19. *Какие из приведенных видов рассуждений принадлежат к непосредственным?*

- a) Превращение, обращение, противопоставление субъекту.
- b) Обращение, противопоставление предикату, выводы по логическому квадрату.
- c) Превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по логическому квадрату.

20. В состав простого категорического силлогизма входят:

- a) Меньший, больший термины.
- b) Меньший, больший, средний термины.
- c) Большой, средний термины.

Раздел 2. (компетенции ОК-5, ПК-9)

21. Тезис - это суждение, истинность которого

- 1) принимается в аргументации
- 2) доказана ранее
- 3) должна быть доказана, поскольку она полезна для общества
- 4) доказывается в аргументации

22. Внелогическим компонентом аргументации будет являться ...

- 1) умозаключение по аналогии
- 2) индуктивное умозаключение
- 3) дедуктивное умозаключение
- 4) психологическое

23. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:

- 1) аудитория
- 2) оппонент
- 3) пропонент
- 4) субъект
- 5) полемист

24. Что такое демонстрация?

1) Система умозаключений, показывающая логическое следование тезиса из аргументов.

- 2) Система аргументов.
- 3) Риторическая убедительность аргументаторов.
- 4) Признание реципиентом истинности тезиса.

25. Как избежать ошибки «круг в доказательстве»?

1) Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается.

2) Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого в качестве аргумента выступит утверждение, являющееся тезисом.

- 3) Продемонстрировать наименьшее число аргументов.
- 4) Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.

26. На учебном занятии ситуация аргументации возникает, когда

- 1) кто-то из студентов не согласен с тезисом преподавателя
- 2) возникает интерес к теме
- 3) преподаватель дает новую информацию
- 4) начинается занятие

27. Операция обнаружения логически неправильных умозаключений называется критикой

- 1) доказательства
- 2) аргументов
- 3) демонстрации
- 4) тезиса

28. «Логическая диверсия»:

- 1) случайное отступление от тезиса
- 2) использование заведомо ложных доводов
- 3) переключение внимания на обсуждение других проблем

4) противоречие в аргументации

29. Какое из следующих утверждений является правилом тезиса?

1) Тезис должен быть сформулирован на языке логики.

2) Тезис должен быть обоснованным утверждением.

3) Тезис должен быть четким утверждением.

4) Тезис должен быть доказуемым утверждением.

30.. Какое доказательство называется косвенным?

1) Это доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

2) Это истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис.

3) Это логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения.

4) Это доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.

б) критерии оценивания:

При оценке знаний оценивания тестов учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.

2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.

3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.

4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.

5. Умение связать теорию с практикой.

6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 90% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал правильный и полный ответ.
2	Хорошо	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 75% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал правильный ответ, но допустил незначительные ошибки и не показал необходимой полноты.
3	Удовлетворительно	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 50% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал непротиворечивый ответ, или при ответе допустил значительные неточности и не показал полноты.
4	Неудовлетворительно	если студентом не выполнены условия, предполагающие оценку «Удовлетворительно».
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам шкалы на уровне «неудовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Поскольку учебная дисциплина призвана формировать несколько дескрипторов компетенций, процедура оценивания реализуется поэтапно:

1-й этап: оценивание уровня достижения каждого из запланированных результатов обучения – дескрипторов (знаний, умений, владений) в соответствии со шкалами и критериями, установленными матрицей компетенций ООП (приложение к ООП). Экспертной оценке преподавателя подлежат уровни сформированности отдельных дескрипторов, для оценивания которых предназначена данная оценочная процедура текущего контроля или промежуточной аттестации согласно матрице соответствия оценочных средств результатам обучения по дисциплине.

2-этап: интегральная оценка достижения обучающимся запланированных результатов обучения по итогам отдельных видов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Характеристика процедур текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Периодичность и способ проведения процедуры оценивания</i>	<i>Виды выставляемых оценок</i>	<i>Способ учета индивидуальных достижений обучающихся</i>
1.	Зачет	Один раз в семестр, по окончании изучения дисциплины	по пятибалльной шкале	Ведомость, зачетная книжка
2.	Опрос устный	Систематически на занятиях	по пятибалльной шкале	Журнал успеваемости преподавателя
3.	Контрольная работа	Один раз в семестр	зачтено/незачтено	Журнал успеваемости преподавателя, сигнальная карточка
4.	Эссе	Один раз в семестр	по пятибалльной шкале	Журнал успеваемости преподавателя
5.	Тест	Два раза в семестр, по окончании изучения разделов 1, 2 .	по пятибалльной шкале	Журнал успеваемости преподавателя

Удовлетворительная оценка по дисциплине может выставляться и при неполной сформированности компетенций в ходе освоения отдельной учебной дисциплины, если их формирование предполагается продолжить на более поздних этапах обучения, в ходе изучения других учебных дисциплин.