

Министерство образования и науки Астраханской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
Астраханской области высшего образования  
«Астраханский государственный архитектурно-строительный  
университет»  
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)



**ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Наименование дисциплины**

История и философия науки

*(указывается наименование в соответствии с учебным планом)*

**По направлению подготовки**

08.06.01 «Техника и технологии строительства»

*(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГТ)*

**По научной специальности**

2.1.3. «Теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование воздуха,  
газоснабжение и освещение»

*(указывается наименование профиля в соответствии с ОПОП)*

**Кафедра**

«Философия, социология и лингвистика»

Квалификация выпускника –

*Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации*

**Разработчик:**

профессор, д.соц.н.,  
(занимаемая должность,  
учёная степень, учёное звание)

  
\_\_\_\_\_  
(подпись) / Е.А. Шишкина /  
И.О.Ф.

Оценочные и методические материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры  
«Философия, социология и лингвистика» протокол № 8 от 24.03.2022 г.

И.о.заведующего кафедрой

  
\_\_\_\_\_  
(подпись) /А.В. Сызранов /  
И. О. Ф.

**Согласовано:**

Председатель МКН «Техника и технологии строительства»

«Теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование воздуха, газоснабжение и освещение»

  
\_\_\_\_\_  
(подпись) /О.А. Кудрявцева /  
И. О. Ф.

Заведующий аспирантурой

  
\_\_\_\_\_  
(подпись) /О.В. Кудрявцева /  
И. О. Ф.

## СОДЕРЖАНИЕ:

	<b>Стр.</b>
1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	4
1.1. Перечень результатов обучения с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
1.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости	6
1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	7
1.2.3. Шкала оценивания	10
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих результатов обучения в процессе освоения образовательной программы	11
3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих результаты обучения	12
Приложение 1	14
Приложение 2	15

**1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Оценочные и методические материалы является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (далее РПД) и представлены в виде отдельного документа

**1.1. Перечень результаты обучения с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Наименование результатов образования по дисциплине (в соответствии с разделом 2)	Номер раздела дисциплины (в соответствии с п.5.1 РПД)			Формы контроля с конкретизацией задания
	1	2	3	
2	3	4	5	6
Знать:				
роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов; основные концепции и направления современной философии науки; методологические принципы современной науки; структуру специфики, принципы и методы научного познания	X			Реферат (1-2)
Уметь:				
анализировать основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития		X		Реферат (1-2)
Иметь навыки:				
использования знаний в области истории и философии науки в научной деятельности			X	Вопросы к экзамену (1-13)

**1.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

**1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости**

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3
Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё	Темы рефератов

**1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
	Ниже порогового уровня (не зачтено)	Пороговый уровень (Зачтено)	Продвинутый уровень (Зачтено)	Высокий уровень (Зачтено)
2	3	4	5	6
Знает роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов; основные концепции и направления современной философии науки; методологические принципы современной науки; структуру специфики, принципы и методы научного познания	Обучающийся не знает роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов; основные концепции и направления современной философии науки; методологические принципы современной науки; структуру специфики, принципы и методы научного познания	Обучающийся знает роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов; основные концепции и направления современной философии науки; методологические принципы современной науки; структуру специфики, принципы и методы научного познания	Обучающийся твердо знает роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов; основные концепции и направления современной философии науки; методологические принципы современной науки; структуру специфики, принципы и методы научного познания	Обучающийся твердо знает роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов; основные концепции и направления современной философии науки; методологические принципы современной науки; структуру специфики, принципы и методы научного познания, понимает их значение, что обеспечивает реализацию коммуникативных ситуаций повышенной сложности, нестандартных и непредвиденных ситуаций в научной и научно-образовательной областях деятельности, способствует созданию новых алгоритмов действий;
Умеет анализировать основные	Не умеет анализировать основные	В целом успешное, но не системное умение анализировать	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение	Обучающийся умеет анализировать основные мировоззренческие и

мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития	мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития	основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития	анализировать основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития	методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития
Имеет навыки использования знаний в области истории и философии науки в научной деятельности	Обучающийся не имеет навыков использования знаний в области истории и философии науки в научной деятельности	В целом успешно имеет навыки использования знаний в области истории и философии науки в научной деятельности	В целом успешно имеет навыки использования знаний в области истории и философии науки в научной деятельности	Имеет навыки использования знаний в области истории и философии науки в научной деятельности

### 1.2.3. Шкала оценивания

Уровень достижений	Отметка в 5-бальной шкале	Зачтено/ не зачтено
высокий	«5»(отлично)	зачтено
продвинутый	«4»(хорошо)	зачтено
пороговый	«3»(удовлетворительно)	зачтено
ниже порогового	«2»(неудовлетворительно)	не зачтено

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих результаты обучения в процессе освоения образовательной программы**

**ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:**

**2.1. Кандидатский экзамен**

*а) типовые вопросы к экзамену: Приложение 1*

*б) критерии оценивания*

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи.
2	Хорошо	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
3	Удовлетворительно	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
4	Неудовлетворительно	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

**ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:**

**2.2. Реферат**

*а) типовые темы реферата: (Приложение 2)*

*б) критерии оценивания*

При оценке работы студента учитывается:

1. Актуальность темы исследования
2. Соответствие содержания теме
3. Глубина проработки материала

4. Правильность и полнота разработки поставленных задач
5. Значимость выводов для дальнейшей практической деятельности
6. Правильность и полнота использования литературы
7. Соответствие оформления реферата методическим требованиям
8. Качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
2	Хорошо	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3	Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
4	Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

### 3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих результаты обучения

Процедура проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине регламентируется локальным нормативным актом.

#### Перечень и характеристика процедур текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

№	Наименование оценочного средства	Периодичность и способ проведения процедуры оценивания	Виды вставляемых оценок	Форма учета
1.	Кандидатский экзамен	По окончании изучения	По пятибалльной шкале	Протокол оценки ответа,

		дисциплины		подписанный членами экзаменационной комиссии, портфолио
2.	Реферат	Раз в семестр, по окончании изучения дисциплины	По пятибалльной шкале или зачтено/незачтено	Журнал успеваемости преподавателя

Типовые вопросы к экзамену:

*Иметь навыки:*

1. Предмет философии науки.
2. Основные концепции современной философии науки. Общая характеристика.
3. Аналитическая философия науки.
4. Феноменологическая философия науки.
5. Герменевтическая философия науки.
6. Постмодернистская философия науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки.
8. Постпозитивистская философия науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд, М. Полани).
9. Конвенционалистская исследовательская программа.
10. Наука, обыденное познание, здравый смысл.
11. Особенности научного познания. Наука и философия, наука и искусство. Наука и обыденное познание.
12. Функция науки в жизни общества (наука как мировоззрение, производительная и социальная сила).
13. Возникновение рационального знания в Древней Греции. Особенности первичного комплекса знаний «наука-философия».

Типовые темы рефератов:

*Знать, уметь:*

1. Генезис и эволюция научно-философского знания
2. Прогностическая функция науки в условиях глобализации