

Министерство образования и науки Астраханской области
Государственное бюджетное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования
«Астраханский государственный архитектурно-строительный
университет»
(ГБОУ АО ВО «АГАСУ»)



УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора

С. П. Стрелков/

(подпись)

И. О. Ф.

«18» апреля 2025г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

Логика

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По направлению подготовки

38.03.01 «Экономика»

(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС ВО)

Направленность (профиль)

«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

(указывается наименование профиля в соответствии с ОПОП)

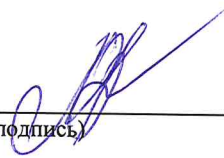
Кафедра «Философия, социология и лингвистика»

Квалификация выпускника *бакалавр*

Астрахань - 2025

Разработчик:

доцент, канд.ист.наук
(занимаемая должность,
учёная степень и учёное звание)


(подпись)

/ В.О.Мармилова /
(И. О. Ф.)

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры «Философия, социология и лингвистика» протокол № 9 от 15.04.2025г.

Заведующий кафедрой


(подпись) / Ю.В. Георгиевская /
И. О. Ф.

Согласовано:

Председатель МКН «Экономика»,
Направленность (профиль)
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»


(подпись) / И.А.Митченко/
И. О. Ф.

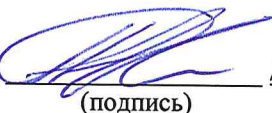
Начальник УМУ


(подпись) / О.Н. Беспалова/
И.О.Ф.

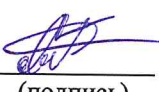
Специалист УМУ


(подпись) / Ю.Ю. Савенкова/
И. О. Ф.

Начальник УИТ


(подпись) / П.Н. Гедза/
И. О. Ф.

Заведующая научной библиотекой


(подпись) / Л.С. Гаврилова/
И. О. Ф.

Содержание

	Стр.
1. Цель освоения дисциплины	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата	4
4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по типам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	5
5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и типов учебных занятий	6
5.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по типам учебных занятий и работы обучающегося (в академических часах)	6
5.1.1. Очная форма обучения	6
5.1.2. Заочная форма обучения	6
5.1.3. Очно-заочная форма обучения	6
5.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам	7
5.2.1. Содержание лекционных занятий	7
5.2.2. Содержание лабораторных занятий	7
5.2.3. Содержание практических занятий	7
5.2.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	7
5.2.5. Темы контрольных работ (разделы дисциплины)	8
5.2.6. Темы курсовых проектов/курсовых работ	8
6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	8
7. Образовательные технологии	9
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	10
8.2. Перечень необходимого лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	10
8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, доступных обучающимся при освоении дисциплины	11
9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	11
10. Особенности организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	12

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика» является углубление уровня освоения компетенций, обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

В результате освоения дисциплин, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Знать:

31 УК-3.1 основные приемы и нормы социального взаимодействия;

32 УК-3.1 основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии;

3.4. УК-5.1 проблемы современности с позиций этики и философских знаний:

Уметь:

У1 УК-3.2 устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе;

У2 УК-3.2 применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды;

У.4 УК-5.2 интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний:

Владеть:

В1 УК-3.3 простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде;

В.4 УК-5.3 навыками интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Логика» Б1.В.ДВ.04.02 реализуется в рамках Блока 1 «Дисциплины (модули)», части, формируемой участниками образовательных отношений (элективные дисциплины (по выбору)).

Дисциплина базируется на знаниях, полученных в рамках изучения следующих дисциплин: «Математика», «Обществознание» из школьного курса

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по типам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Форма обучения	Очная	Очно - заочная
1	2	3

Трудоемкость в зачетных единицах:	1 семестр – 2 з.е.; всего – 2 з.е.	1 семестр – 2 з.е.; всего – 2 з.е.
Лекции (Л)	1 семестр – 8 часов; всего – 8 часов	1 семестр – 10 часов; всего - 10 часов
Лабораторные занятия (ЛЗ)	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрены</i>
Практические занятия (ПЗ)	1 семестр – 10 часов; всего – 10 часов	1 семестр – 8 часов; всего – 8 часов
Самостоятельная работа (СР)	1 семестр – 54 часа; всего – 54 часа	1 семестр – 54 часа; всего – 54 часа
Форма текущего контроля:		
Контрольная работа №	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрены</i>
Форма промежуточной аттестации:		
Экзамены	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрены</i>
Зачет	семестр - 1	семестр - 1
Зачет с оценкой	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрены</i>
Курсовая работа	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрены</i>
Курсовой проект	<i>учебным планом не предусмотрены</i>	<i>учебным планом не предусмотрены</i>

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и типов учебных занятий

5.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по типам учебных занятий и работы обучающихся (в академических часах)

5.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины (по семестрам)	Всего часов на раздел	Семестр	Распределение трудоемкости раздела (в часах) по типам учебных занятий и работы обучающихся				Форма текущего контроля и промежуточной аттестации
				контактная			СР	
				Л	ЛЗ	ПЗ		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Раздел 1. Предмет логики. Формы мышления	36	1	4	---	5	27	Зачет
2	Раздел 2. Логические основы аргументации.	36	1	4	---	5	27	
	Итого:	72		8	---	10	54	

5.1.2. Заочная форма обучения

«ОПОП не предусмотрено»

5.1.3. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины (по семестрам)	Всего часов на раздел	Семестр	Распределение трудоемкости раздела (в часах) по типам учебных занятий и работы обучающихся				Форма текущего контроля и промежуточной аттестации
				контактная			СР	
				Л	ЛЗ	ПЗ		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Раздел 1. Предмет логики. Формы мышления.	36	1	5	---	4	27	Зачет
2	Раздел 2. Логические основы аргументации.	36	1	5	---	4	27	
	Итого:	72		10	---	8	54	

5.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам

5.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	2	3
1.	Раздел.1. Предмет логики. Формы мышления.	Мышление как предмет логики. Теоретическое и практическое значение логики для экономистов. Основные формы и законы правильного мышления, способы и правила рассуждений, правила логического вывода <u>проблем современности с позиций этики и философских знаний. Основные приемы и нормы социального взаимодействия.</u>
2.	Раздел.2. Логические основы аргументации	Межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контексте. Коммуникация и ее роль в профессиональной деятельности экономиста. <u>Технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии.</u> Аргументация как одна из форм интеллектуальной коммуникации. Виды аргументации. Правила, ошибки и нормы аргументации. <u>Основные понятия и методы конфликтологии.</u>

5.2.2. Содержание лабораторных занятий *«учебным планом не предусмотрены»*

5.2.3. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	2	3
1.	Раздел.1. Предмет логики. Формы мышления.	Входное тестирование по дисциплине. Предмет логики. Значение логики для <u>социального взаимодействия и работы в команде.</u> Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями, их значение в познавательной и профессиональной деятельности. Суждение как форма мышления. Виды суждений. Понятие «логического квадрата». Основные логические законы, <u>интерпретирующие проблемы современности с позиций этики и философских знаний.</u> Умозаключение как форма мышления. Основные виды дедуктивных и индуктивных умозаключений. Логика вопросов и ответов.
2.	Раздел.2. Логические основы аргументации	Понятие, структура, принципы коммуникации и ее роль в процессе <u>применения основных методов и норм социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.</u> Структура и состав аргументации. Виды аргументации (доказательство, опровержение, подтверждение). Структура доказательства и его виды. Понятие опровержения, его строение и способы. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису и антитезису, к аргументам. Обладая <u>простейшими методами и приемами, устанавливая и поддерживая контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе.</u> Правила и ошибки в аргументации. Требования к дискуссии и полемике.

5.2.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание	Учебно- методическое обеспечение
1	2	3	4
1	Раздел.1. Предмет логики. Фор- мы мышления.	Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к опросу (устному). Подготовка к эссе. Подготовка к итоговому тестированию. Подготовка к зачету	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [10]
2	Раздел.2. Логические основы аргументации.	Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к опросу (устному). Подготовка к эссе. Подготовка к итоговому тестированию. Подготовка к зачету.	[1], [2], [3], [4], [6], [7], [8], [10]

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание	Учебно- методическое обеспечение
1	2	3	4
1.	Раздел1. Предмет логики. Формы мышления.	Подготовка к практическому занятию. Подготовка к опросу (устному). Подготовка к эссе. Подготовка к итоговому тестированию. Подготовка к зачету	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [9], [10]
2.	Раздел 2. Логические основы аргументации.	Подготовка к практическому занятию. Подготовка к опросу (устному). Подготовка к эссе. Подготовка к итоговому тестированию. Подготовка к зачету	[1], [2], [3], [4], [6], [7], [8],[9], [10]

5.2.5. Темы контрольных работ - «учебным планом не предусмотрены»

5.2.6. Темы курсовых проектов/ курсовых работ
«учебным планом не предусмотрены»

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Организация деятельности студента
Лекция В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Необходимо задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Целесообразно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой.

Практическое занятие

Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов.

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа студента над усвоением учебного материала по учебной дисциплине может выполняться в помещениях для самостоятельной работы, а также в домашних условиях. Содержание самостоятельной работы студента определяется учебной программой дисциплины, методическими материалами, заданиями и указаниями преподавателя.

Самостоятельная работа в аудиторное время включает:

- конспектирование (составление тезисов) лекций;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- участие в тестировании и др;

Самостоятельная работа во внеаудиторное время включает:

- повторение лекционного материала;
- подготовки к практическим занятиям;
- изучение учебной и научной литературы;
- подготовки к итоговому тестированию;
- подготовки эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решение представленных в учебно-методических материалах кафедры тестов, написания эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Подготовка к зачету

Подготовка студентов к зачету включает три стадии:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету;
- подготовка к ответу на вопросы.

7. Образовательные технологии

Перечень образовательных технологий, используемых при изучении дисциплины

Традиционные образовательные технологии

Дисциплина «Логика» проводится с использованием традиционных образовательных технологий ориентирующиеся на организацию образовательного процесса, предполагающую прямую трансляцию знаний от преподавателя к студенту (преимущественно на основе объяснительно-иллюстративных методов обучения), учебная деятельность студента носит в таких условиях, как правило, репродуктивный характер. Формы учебных занятий по дисциплине «Логика» с использованием традиционных технологий:

Лекция – последовательное изложение материала в дисциплинарной логике, осуществляемое преимущественно вербальными средствами (монолог преподавателя).

Практический семинар – эвристическая беседа преподавателя и студентов, обсуждение заранее подготовленных сообщений, проектов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

Технологии проблемного обучения

Технологии проблемного обучения предполагают постановку проблемных вопросов, создание учебных проблемных ситуаций для стимулирование активной познавательной деятельности студентов.

Формы лекционных занятий по дисциплине «Логика» с использованием технологий проблемного обучения:

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала.

Интерактивные технологии

По дисциплине «Логика» лекционные занятия проводятся с использованием следующих интерактивных технологий:

Лекция – пресс-конференция – лекция, в которой преподаватель дает ответы на вопросы студентов, возникающие в освоении предшествующего содержания образования.

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала.

По дисциплине «Логика» практические занятия проводятся с использованием следующих интерактивных технологий:

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная учебная литература:

1. Агапов Е. П. Логика: учебное пособие/ Е. П. Агапов. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2023. – 156 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=618610>
2. Демидов И.В. Логика: учебник] / И.В. Демидов; под ред. Б.И. Каверина. – 9-е изд. – М.: Дашков и К°, 2024. – 348 с.: ил. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573177>
3. Яшин Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений] / Б. Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2023. – 420 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772>

б) дополнительная учебная литература:

4. Грядовой Д.И. Логика: общий курс формальной логики: учебник / Д.И. Грядовой. – М.: Юнити-Дана, 2024. – 326 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115407
5. Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика: задачи и упражнения: учебное пособие / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. – М.: Юнити-Дана, 2024. – 119 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115410
6. Гусев Д.А. Популярная логика и занимательные задачи: учебное пособие / Д.А. Гусев. – М.: Прометей, 2024. – 405 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=437310
7. Лаврикова И.Н. Логика: учимся решать: учебное пособие / И.Н. Лаврикова. – М.: Юнити-Дана, 2024. – 207 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115412
8. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учебное пособие / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2024. – 320 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=116638

в) перечень учебно-методического обеспечения:

9. Мармилова В.О. Методические указания «Логика» по самостоятельной работе для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика» направленность (профиль) «Бух-

галтерский учет, анализ и аудит» очной и очно-заочной форм обучения, АГАСУ, Астрахань, 2025 г., 21 с. <https://next.astrakhan.ru/index.php/s/AzNxfjJrFdBT6iq>

з) *перечень онлайн курсов:*

10.Онлайн курс «Логика». – <https://stepik.org/course/4598/promo>

8.2. Перечень необходимого лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

- 7-Zip;
- Adobe Acrobat Reader DC;
- Apache Open Office;
- VLC media player;
- Kaspersky Endpoint Security
- Yandex browser

8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, доступных обучающимся при освоении дисциплины

1. Электронная информационно-образовательная среда Университета (<http://moodle.aucu.ru>).
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека» (<https://biblioclub.ru/>).
3. Электронно-библиотечная система «IPRbooks» (<http://www.iprbookshop.ru>).
4. Научная электронная библиотека (<http://www.elibrary.ru/>).
5. Консультант+ (<http://www.consultant-urist.ru/>).
6. Федеральный институт промышленной собственности (<http://wwwl.fips.ru/>)

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п\п	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Учебные аудитории для проведения учебных занятий: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 22а, № 111, 204	№ 111 Комплект учебной мебели Стационарный мультимедийный комплект Доступ к информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»
	414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 18, № 207	№ 204 Комплект учебной мебели. Переносной мультимедийный комплект Доступ к информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»
		№ 207 Комплект учебной мебели. Компьютеры - 15 шт. Стационарный мультимедийный комплект. Доступ к информационно – телекоммуникационной сети «Интернет».
2.	Помещения для самостоятельной работы: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 22а, № 201, 203;	№ 201 Комплект учебной мебели Компьютеры – 8 шт. Доступ к информационно – телекоммуникацион-

	414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 18 а, библиотека, читальный зал.	ной сети «Интернет»
		№ 203 Комплект учебной мебели Компьютеры – 8 шт. Доступ к информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»
		Библиотека, читальный зал Комплект учебной мебели Компьютеры - 4 шт. Доступ к информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»

10. Особенности организации обучения по дисциплине «Логика» для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на основании письменного заявления дисциплина «Логика» реализуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальных особенностей).

**Лист внесения дополнений и изменений
в рабочую программу учебной дисциплины
«Логика»**

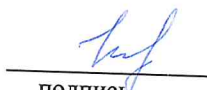
(наименование дисциплины)

на 2026-2027 учебный год

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры «Философия, социология и лингвистика», протокол № 9 от 21 апреля 2026 г.

И.о. зав.кафедрой

доцент, канд.соц.наук
(ученая степень, ученое звание)


подпись

/Ю.В.Георгиевская /
И.О. Фамилия

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

В п.8.1. внесены следующие изменения:

Перечень основнй и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

1. Малыгина, Г. И. Логика: учебник / Г. И. Малыгина. — 2-е изд. — Минск: Вышэйшая школа, 2025. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.html>
2. Шорохова, С. П. Логика и методология научного исследования: учебное пособие / С. П. Шорохова. — Москва: Институт мировых цивилизаций, 2025. — 134 с. — ISBN 978-5-907445-77-2. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>
3. Логика и теория аргументации (дополненное издание): учебнометодическое пособие / С.Е. Полякова, Е.А. Нильсен, М.А. Капитонова, Л.В. Федорова. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2025. – 125 с. https://elibrary.ru/download/elibrary_50467709_58776223.pdf
4. Ю.П. Попов Логика, наука, прогресс. – М.: Издательство «Перо», 2025. – 96 с. https://elibrary.ru/download/elibrary_49825281_75404031.pdf

Составитель изменений и дополнений:

доцент, канд.ист.наук
(ученая степень, ученое звание)


подпись

/В.О. Мармилова /
И.О. Фамилия

Председатель МКН по направлению подготовки «Экономика»
направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

доцент, канд.экон.наук
(ученая степенъ, ученое звание)


подпись

/И.А.Митченко /
И.О. Фамилия

21 апреля 2026 г.

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу, оценочные и методические материалы
по дисциплине «Логика»

ОПОП ВО по направлению подготовки
38.03.01 «Экономика»,
направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
по программе бакалавриата

А.А., Соколовой (далее по тексту рецензент), проведена рецензия рабочей программы, оценочных и методических материалов по дисциплине «Логика» ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», по программе бакалавриата, разработанной в ГБОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет», на кафедре «Философия, социология и лингвистика» (разработчик – канд. ист. наук, доцент В.О. Мармилова).

Рассмотрев представленные на рецензию материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

Предъявленная рабочая программа учебной дисциплины «Логика» (далее по тексту Программа) соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 12.08.2020 г. № 954 и зарегистрированного в Минюсте России 25.08. 2020 г. № 59425.

Представленная в Программе актуальность учебной дисциплины в рамках реализации ОПОП ВО не подлежит сомнению – дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (элективные дисциплины (по выбору)) Блок 1 «Дисциплины (модули)».

Представленные в Программе цели учебной дисциплины соответствуют требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

В соответствии с Программой за дисциплиной «Логика» закреплены 2 компетенции, которые реализуются в объявленных требованиях.

Предложенные в Программе индикаторы компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть» отражают специфику и содержание дисциплины, а представленные в ОММ показатели и критерии оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, а также шкалы оценивания позволяют определить степень достижения заявленных результатов, то есть уровень освоения обучающимися соответствующих компетенций в рамках данной дисциплины.

Учебная дисциплина «Логика» взаимосвязана с другими дисциплинами ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», и возможность дублирования в содержании не выявлена.

Представленная Программа предполагает использование современных образовательных технологий при реализации различных видов учебной работы. Формы образовательных технологий соответствуют специфике дисциплины.

Представленные и описанные в Программе формы текущей оценки знаний соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

Промежуточная аттестация знаний бакалавра, предусмотренная Программой, осуществляется в форме зачета. Формы оценки знаний, представленные в Рабочей программе, соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины представлено основной, дополнительной литературой, интернет-ресурсами и соответствует требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Материально-техническое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.03.01 «Экономика» и специфике дисциплины «Логика» и обеспечивает использование современных образовательных, в том числе интерактивных методов обучения.

Представленные на рецензию оценочные и методические материалы направления подготовки 38.03.01 «Экономика» разработаны в соответствии с нормативными документами, представленными в Программе. Оценочные и методические материалы по дисциплине «Логика» предназначены для текущего контроля и промежуточной аттестации и представляют собой совокупность разработанных кафедрой «Философия, социология и лингвистика» материалов для установления уровня и качества достижения обучающимися результатов обучения.

Задачами оценочных и методических материалов является контроль и управление процессом освоения обучающимися компетенций, заявленных в образовательной программе по данному направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Оценочные и методические материалы по дисциплине «Логика» представлены перечнем материалов текущего контроля и промежуточной аттестации:

- вопросами к зачету,
- вопросами для устного опроса,
- темами эссе,
- тестовыми заданиями.

Данные материалы позволяют в полной мере оценить результаты обучения по дисциплине «Логика» в АГАСУ, а также оценить степень сформированности компетенций.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной рецензии можно сделать заключение, что характер, структура, содержание рабочей программы, оценочных и методических материалов дисциплины «Логика» ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», по программе бакалавриата, разработанная канд. ист. наук, доцентом В.О. Мармиловой, соответствуют требованиям ФГОС ВО, современным требованиям отрасли, рынка труда, профессиональных стандартов направления подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и могут быть рекомендованы к использованию.

Рецензент:

к. филос.н., доцент кафедры

«Гуманитарные науки и психология»

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
технический университет»



РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу, оценочные и методические материалы
по дисциплине «Логика»

ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»,
направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
по программе бакалавриата

Е.А. Шишкиной (далее по тексту рецензент), проведена рецензия рабочей программы, оценочных и методических материалов по дисциплине «Логика» ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», по программе бакалавриата, разработанной в ГБОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет», на кафедре «Философия, социология и лингвистика» (разработчик – канд. ист. наук, доцент В.О. Мармилова).

Рассмотрев представленные на рецензию материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

Предъявленная рабочая программа учебной дисциплины «Логика» (далее по тексту Программа) соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 12.08.2020 г. № 954 и зарегистрированного в Минюсте России 25.08. 2020 г. № 59425.

Представленная в Программе актуальность учебной дисциплины в рамках реализации ОПОП ВО не подлежит сомнению – дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (элективные дисциплины по выбору) Блок 1 «Дисциплины (модули)».

Представленные в Программе цели учебной дисциплины соответствуют требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

В соответствии с Программой за дисциплиной «Логика» закреплены 2 компетенции, которые реализуются в объявленных требованиях.

Предложенные в Программе индикаторы компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть» отражают специфику и содержание дисциплины, а представленные в ОММ показатели и критерии оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, а также шкалы оценивания позволяют определить степень достижения заявленных результатов, то есть уровень освоения обучающимися соответствующих компетенций в рамках данной дисциплины.

Учебная дисциплина «Логика» взаимосвязана с другими дисциплинами ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», и возможность дублирования в содержании не выявлена.

Представленная Программа предполагает использование современных образовательных технологий при реализации различных видов учебной работы. Формы образовательных технологий соответствуют специфике дисциплины.

Представленные и описанные в Программе формы текущей оценки знаний соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

Промежуточная аттестация знаний бакалавра, предусмотренная Программой, осуществляется в форме зачета. Формы оценки знаний, представленные в Рабочей программе, соответствуют специфике дисциплины и требованиям к выпускникам.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины представлено основной, дополнительной литературой, интернет-ресурсами и соответствует требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Материально-техническое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ВО направления подготовки 38.03.01 «Экономика» и специфике дисциплины «Логика» и обеспечивает использование современных образовательных, в том числе интерактивных методов обучения.

Представленные на рецензию оценочные и методические материалы направления подготовки 38.03.01 «Экономика» разработаны в соответствии с нормативными документами, представленными в Программе. Оценочные и методические материалы по дисциплине «Логика» предназначены для текущего контроля и промежуточной аттестации и представляют собой совокупность разработанных кафедрой «Философия, социология и лингвистика» материалов для установления уровня и качества достижения обучающимися результатов обучения.

Задачами оценочных и методических материалов является контроль и управление процессом освоения обучающимися компетенций, заявленных в образовательной программе по данному направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Оценочные и методические материалы по дисциплине «Логика» представлены перечнем материалов текущего контроля и промежуточной аттестации:

- вопросами к зачету,
- вопросами для устного опроса,
- темами эссе,
- тестовыми заданиями.

Данные материалы позволяют в полной мере оценить результаты обучения по дисциплине «Логика» в АГАСУ, а также оценить степень сформированности компетенций.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной рецензии можно сделать заключение, что характер, структура, содержание рабочей программы, оценочных и методических материалов дисциплины «Логика» ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», по программе бакалавриата, разработанная канд. ист. наук, доцентом В.О. Мармиловой, соответствуют требованиям ФГОС ВО, современным требованиям отрасли, рынка труда, профессиональных стандартов направления подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и могут быть рекомендованы к использованию.

Рецензент:

д-р. социол. наук, профессор кафедры «ФСЛ»
ГБОУ АО ВО «АГАСУ»

 /Е. А. Шишкина/
(подпись) И.О.Ф.

Подпись Шишкиной Е.А. заверяю:



Аннотация

к рабочей программе дисциплины «Логика»
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»
направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы

Форма промежуточной аттестации – зачет

Целью учебной дисциплины «Логика» является углубление уровня освоения компетенций обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика».

Учебная дисциплина «Деловая этика» входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)», части, формируемой участниками образовательных отношений (элективные дисциплины (по выбору)). Для освоения дисциплины необходимы знания, полученные при изучении следующих дисциплин: «Обществознание», «Математика» из школьного курса.

Краткое содержание дисциплины:

Раздел 1. Предмет логики. Формы мышления.

Раздел 2. Логические основы аргументации.

Заведующий кафедрой


(подпись) / Ю.В. Георгиевская /
И. О. Ф.

Министерство образования и науки Астраханской области
Государственное бюджетное образовательное учреждение
Астраханской области высшего образования
«Астраханский государственный архитектурно-
строительный университет»
(ГБОУ АО ВО «АГАСУ»)

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора
С.П. Стрелков /
И.О.Ф.
(подпись)
« 18 » апреля 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Наименование дисциплины

Логика

(указывается наименование в соответствии с учебным планом)

По направлению подготовки

38.03.01 «Экономика»

(указывается наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС ВО)

Направленность (профиль)

«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

(указывается наименование профиля в соответствии с ОПОП)

Кафедра

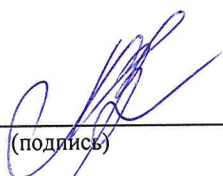
«Философия, социология и лингвистика»

Квалификация выпускника бакалавр

Астрахань - 2025

Разработчик:

доцент, канд. ист. наук
(занимаемая должность,
учёная степень и учёное звание)

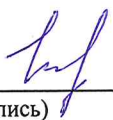

(подпись)

/ В. О. Мармилова /
(И. О. Ф.)

Оценочные и методические материалы рассмотрены и утверждены на заседании
кафедры «Философия, социология и лингвистика»

протокол № 9 от 15.04.2025 г.

И. о. заведующий кафедрой


(подпись) / Ю.В. Георгиевская /
И. О. Ф.

Согласовано:

Председатель МКН «Экономика»,
Направленность (профиль)
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»


(подпись) / И.А.Митченко /
И. О. Ф.

Начальник УМУ


(подпись) / О.Н. Беспалова /
И. О. Ф.

Специалист УМУ


(подпись) / Ю.Ю. Савенкова /
И. О. Ф.

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	4
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости	5
1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
1.2.3. Шкала оценивания	9
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	10
3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций	16
4. Приложение 1	18
Приложение 2	21
Приложение 3	22
Приложение 4	23

1. Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные и методические материалы являются неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (далее РПД) и представлены в виде отдельного документа

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Индекс и формулировка компетенции	Индикаторы достижений компетенций, установленные ОПОП	Номер раздела дисциплины (в соответствии с п.5.1 РПД)		Формы контроля с конкретизацией задания
		1	2	
1	2	3	4	5
УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знать 31 УК-3.1: основные приемы и нормы социального взаимодействия.	X		зачет (вопросы 1-16) опрос (устный) (вопросы 1-26) эссе (темы 1-12) итоговое тестирование (задания 1-19).
	Знать 32 УК-3.1: основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии.		X	зачет (вопросы 17-24) опрос (устный) (вопросы 27-37) итоговое тестирование (задания 20-28).
	Уметь У1 УК-3.2: устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе.		X	зачет (вопросы 28-34) опрос (устный) (задания 41-58)
	Уметь У2 УК-3.2: применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.		X	зачет (вопросы 35-39) опрос (устный) (задания 59-62) эссе (темы 1-12)
	Владеть В1 УК-3.3: простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.	X	X	зачет (вопросы 40-46) опрос (устный) (задания 63-71)

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать 3.4. УК-5.1: проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	X		зачет (вопросы 25-27) опрос (устный) (задания 38-40) эссе (темы 1-12) итоговое тестирование (задания 20-28).
	Уметь У.4 УК-5.2: интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	X		зачет (вопросы 35-39) опрос (устный) (задания 59-62) эссе (темы 1-12)
	Владеть В.4 УК-5.3: навыками интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	X		зачет (вопросы 47-50) опрос (устный) (задания 72-78)

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.2.1. Перечень оценочных средств текущего контроля успеваемости

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3
Опрос (устный)	Средство контроля усвоения учебного материала темы дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся.	Вопросы по темам практических занятий по дисциплине
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

1.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция, этапы освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		Ниже порогового уровня (не зачтено)	Пороговый уровень (зачтено)	Продвинутый уровень (зачтено)	Высокий уровень (зачтено)
1	2	3	4	5	6
УК-3- Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знает: 31 УК-3.1 основные приемы и нормы социального взаимодействия.	Обучающийся не знает и не понимает основные приемы и нормы социального взаимодействия.	Обучающийся знает основные приемы и нормы социального взаимодействия в типовых ситуациях.	Обучающийся знает и понимает основные приемы и нормы социального взаимодействия в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	Обучающийся знает и понимает основные приемы и нормы социального взаимодействия в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.
	Знает: 32 УК-3.1 основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии.	Обучающийся не знает и не понимает основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии.	Обучающийся знает основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии в типовых ситуациях.	Обучающийся знает и понимает основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	Обучающийся знает и понимает основные понятия и методы конфликтологии, технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.

					дартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.
	Умеет: У1 УК-3.2 устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе.	Обучающийся не умеет устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе.	Обучающийся умеет устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе в типовых ситуациях.	Обучающийся умеет устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	Обучающийся умеет устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.
	Умеет: У2 УК-3.2: применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.	Обучающийся не умеет применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.	Обучающийся умеет применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды в типовых ситуациях.	Обучающийся умеет применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	Обучающийся умеет применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.
	Владеет: В1 УК-3.3	Обучающийся не вла-	Обучающийся не вла-	Обучающийся владеет	Обучающийся владе-

	простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.	деет простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.	деет простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде в типовых ситуациях.	простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	ет простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: 3.4. УК-5.1 проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	Обучающийся не знает и не понимает проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	Обучающийся знает проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях.	Обучающийся знает и понимает проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	Обучающийся знает и понимает проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.
	Умеет: У.4 УК-5.2 интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	Обучающийся не умеет интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	Обучающийся умеет интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях.	Обучающийся умеет интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	Обучающийся умеет интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредви-

					денных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.
	Владеет: В.4 УК-5.3 навыками интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний.	Обучающийся не владеет навыками интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний	Обучающийся не владеет навыками интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях.	Обучающийся не владеет навыками интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности.	Обучающийся не владеет навыками интерпретировать проблемы современности с позиций этики и философских знаний в типовых ситуациях и ситуациях повышенной сложности, а также в нестандартных и непредвиденных ситуациях, создавая при этом новые правила и алгоритмы действий.

1.2.3. Шкала оценивания

Уровень достижений	Отметка в 5-бальной шкале	Зачтено / не зачтено
высокий	«5» (отлично)	зачтено
продвинутый	«4» (хорошо)	зачтено
пороговый	«3» (удовлетворительно)	зачтено
ниже порогового	«2» (неудовлетворительно)	не зачтено

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Зачет

а) типовые вопросы(задания):

31 УК-3.1 (знать):

1. Виды контактов в деятельности делового человека, обеспечивающие успешную работу в коллективе;
2. Основные приемы и нормы социального взаимодействия
3. Технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии
4. Понятие как форма мышления. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями.
6. Логические операции с понятиями.
7. Суждение как форма мышления. Виды и состав простых суждений.
8. Категорические суждения и их объединенная классификация.
9. Логические отношения между суждениями. Понятие логического квадрата.
10. Понятие сложного суждения. Виды сложных суждений. Таблицы истинности.
11. Основные логические законы и ошибки, связанные с их нарушением.
12. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Роль умозаключений в познании.
13. Непосредственные умозаключения и логические операции с ними.
14. Простой категорический силлогизм, его состав. Общие правила категорического силлогизма. Фигуры категорического силлогизма.
15. Основные виды дедуктивных умозаключений из сложных высказываний.
16. Понятие и виды индуктивных умозаключений. Отличие индукции от дедукции.

32 УК-3.1 (знать):

17. Вопрос, его базис и предпосылка. Классификация вопросов. Логически некорректные вопросы.
18. Ответы правильные и неправильные. Классификация правильных ответов. Виды неправильных ответов.
19. Аргументация: понятие, структура, состав, виды.
20. Понятие, структура и виды доказательства.
21. Опровержение и его способы.
22. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису и антитезису, к аргументам.
23. Понятие, структура и виды спора.
24. Требования к дискуссии и полемике.

34 УК-5.1 (знать):

25. Закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в философском контексте.
26. Исторические этапы развития логики, их особенности.
27. Межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контексте.

У1 УК-3.2 (уметь):

28. Установите отношения между понятиями:
 - ценные бумаги, облигации
 - микроэкономика, макроэкономика

- преподаватель, экономист

29. Дайте логический анализ определения понятия.

- *Безработица – это социально-экономическое явление.*
- *Форма материального вознаграждения за труд (часть стоимости, созданной и реализованной продукции, услуг), поступающего наемным работникам предприятий и учреждений, называется заработной платой..*
- *Сезонными называются такие работы, которые выполняются в течение сезона.*
- *Экспорт – это не импорт.*

30. Дайте логический анализ деления понятия.

- *Факторы производства: земля, труд, капитал.*
- *Управление: эффективное, неэффективное.*
- *В магазине продаются молочные и продовольственные товары.*

31. Установите состав, вид и распределенность терминов атрибутивных суждений. Приведите логическую схему каждого суждения

- *Каждый из нас является потребителем, желая каким-либо способом удовлетворять свои потребности.*
- *Некоторые предприятия не обладают правами юридических лиц.*

32. Определите вид сложного суждения. Используя сводную таблицу условий истинности, установите истинность или ложность сложного суждения от истинности или ложности составляющих его простых суждений.

- *В случае, когда наступает инфляция, имеет место снижение жизненного уровня трудящихся.*
- *Неверно, что при командной экономике существует конкурентная среда.*
- *Увеличение рентабельности достигается или путем повышения производительности труда, или путем снижения себестоимости продукции.*

33. Сделайте вывод. Дайте логический анализ дедуктивному рассуждению. Сделайте вывод.

- *Выдвинутая гипотеза доказывается или опровергается. Эта гипотеза доказана. Следовательно ...*
- *Если изменяются экономические отношения, изменяется и правосознание. Экономические отношения изменились. Следовательно ...*
- *Если Вы хотите успешно сдать экзамен по логике, то вам нужно регулярно решать логические задачи. Если вы хотите успешно сдать экзамен по логике, то вы должны блестяще знать теорию. Но вы нерегулярно решали логические задачи, или не знаете теорию. Следовательно ...*

34. Какие ошибки допущены в следующих индуктивных умозаключениях?

- *Вл. Соловьев, Н. Федоров, Н. Бердяев – русские философы – идеалисты. Следовательно, крупнейшие русские философы XIX века были идеалистами.*
- *Перед началом нашествия Наполеона на Россию в 1811 г. в районе Северного полушария пролетела грандиозная комета, ее поперечник составлял более одного миллиона километров; над большей частью России небо было красное. Затем началась война с Наполеоном. Многие проникательные люди сделали вывод о том, что комета и была причиной войны.*

У2 УК-3.2, У4 УК-5.2 (уметь):

35. Укажите вид вопроса, а также корректно и некорректно поставленные вопросы.

- *Будете ли вы находиться последние пять лет на этой должности?*
- *Сколько планет и звезд в Солнечной системе?*
- *Был ли И.С. Тургенев не только писателем; но и драматургом?*

36. Найдите в тексте тезис, аргументы, укажите способ доказательства.

«Я несколько сблизился с Тургеневым. Это человек необыкновенно умный, да и вообще хороший человек. Беседы и споры с ним отводили мне душу. Тяжело быть среди людей, которые или во всем соглашались с тобою, или, если противоречат, то не доказательствами, а чувствами и инстинктами, — и отрадно встретить человека, самобытного и характерного мнения которого, сшибаясь с твоим, извлекает искры. У Тургенева много юмору...» (В.Г. Белинский).

37. Определите вид и форму обоснования тезиса. В случае косвенного обоснования укажите, апагогическое оно или разделительное.

«Логическое правило, согласно которому в первое фигуру простого категорического силлогизма меньшая посылка должна быть утвердительной, обосновывается следующим образом:

...В первой фигуре средний термин занимает место субъекта и большей посылке и место предиката - в меньшей посылке. Докажем... что меньшая посылка должна быть непременно утвердительной... Допустим, что меньшая посылка отрицательная. Тогда... и заключение должно быть отрицательным. Но в отрицательных суждениях предикат всегда распределен... Термин же, распределенный в заключении, не может быть не распределен и в посылках... Это значит, что больший термин должен быть распределен в большей посылке, где он является предикатом. ты распределены только в отрицательных суждениях. Итак, предположив, что меньшая посылка является отрицательной, мы с необходимостью приходим к заключению, что и большая посылка является отрицательной. А известно, что из двух отрицательных посылок нельзя сделать заключение.

Это значит, что наше предположение неверно: меньшая посылка не может быть отрицательной, она должна быть утвердительной».

38. Установите несостоятельность аргументов, запишите схему

- Семенов - истинный интеллигент, он закончил институт, а каждый человек, имеющий высшее образование, интеллигентен.
- Это не может не быть правдой, потому что это истина.

39. Установите несостоятельность демонстрации, запишите схему.

- Студенты нашей группы Андреев и Павлов плохо подготовились к экзамену по экономической теории и не сдали его; совершенно очевидно, что они не сдадут и экзамена по логике.
- Если человек имеет неустойчивую нервную систему, то он способен на преступление. Андреев совершил преступление, следовательно, он имеет неустойчивую нервную систему.

В1 УК-3.3 (владеть):

40. Произведите последовательные многоступенчатые операции ограничения и обобщения понятия.

- преподаватель экономики
- коммерческое предприятие

41. Проведите деление понятия путем дихотомии и по видоизменению признака.

- экономическая система
- спрос

42. Укажите, требования каких логических законов нарушены в приведенных примерах

- Жизнь идет так медленно, а проходит так быстро.
- Один студент сказал товарищу: Купи сто апельсинов - я один съем». «Не съешь». Они поспорили. Товарищ купил сто апельсинов. Студент взял один апельсин и съел.
 - Конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок.

43. Сделайте вывод путем превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату. В выводах по логическому квадрату установите истинность или ложность суждений.

- Некоторые экономические издержки – неявные.
- Ни одно предприятие нашего города не является убыточным.

..

44. Постройте логический квадрат. Опираясь на него, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность.

- Некоторые выпускники АГАСУ работают в администрации Астраханской области.
- Каждый из нас является потребителем.

45. Сделайте вывод из посылок; с помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

- Все науки полезны; логика – наука. Следовательно ...
- Все спортсмены тренируются. Некоторые люди – спортсмены. Следовательно...
- Сочинения А. С. Пушкина нельзя прочитать за один день. «Медный всадник» – сочинение А. С. Пушкина.

46. Постройте рассуждения в форме дилеммы; при отсутствии разделительной посылки или заключения формулируйте их, определите вид дилеммы. Проверьте правильность вывода.

- Если человек скуп, то он копит деньги. Если человек бережлив, то он тратит умеренно.
- Теоретические модели будущего Вселенной делятся на «закрытые» и «открытые». Если модель «закрытая», то в будущем расширение Вселенной сменится ее сжатием. По гипотезе «открытой модели» космическая эволюция приведет к «тепловой смерти» Вселенной. Но теоретические модели будущего Вселенной - «закрытые» или «открытые»

В4 УК-5.3 (владеть):

47. Подберите аргументы к тезису, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения.

- В современной России налоговая система – необходимое условие формирования цивилизованных рыночных экономических отношений

48. Подберите аргументы к тезису, постройте демонстрацию, используя индуктивную форму обоснования.

- Любой вид сложных суждений строится на основе соединения нескольких простых суждений логическими связками

49. Постройте прямое и косвенное обоснование тезиса.

- Развитие бизнеса и предпринимательства невозможно без финансирования.

50. Постройте деструктивную (прямое опровержение) и конструктивную критику тезиса.

- В рыночной экономике государство играет более значительную роль, чем в командной экономике.

б) критерии оценивания:

При оценке знаний на зачете учитываются:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Демонстрируются глубокое и прочное усвоение понятийного аппарата дисциплины. Правильно формулируются определения. Демонстрируются умения сравнивать, анализировать, обобщать излагаемый материал. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи.
2	Хорошо	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Демонстрируются глубокое и прочное усвоение понятийного аппарата дисциплины. Правильно формулируются определения. Демонстрируются умения анализировать, сравнивать, обобщать излагаемый материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

3	Удовлетворительно	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания программного материала, недостаточное усвоение понятийного аппарата дисциплины, ошибки при изложении поставленных вопросов, затруднения в определении понятий. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
4	Неудовлетворительно	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Демонстрируются незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

2.2. Опрос (устный)

а) типовые вопросы(задания):

типовой комплект вопросов (заданий) для опроса (устного) (Приложение 1)

б) критерии оценивания:

При оценке знаний на опросе (устном) учитываются:

1. Полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
2. Сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
3. Логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
4. Рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
5. Своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
6. Использование дополнительного материала (обязательное условие);
7. Рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике; 3) излагает материал последовательно и правильно;
2	Хорошо	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

3	Удовлетворительно	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки;
4	Неудовлетворительно	студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2.3. Эссе

а) типовые вопросы(задания):

типовой комплект тем для эссе (Приложение 2)

б) критерии оценивания:

При оценке работы студента учитываются:

- Уровень сформированности компетенций.
- Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
- Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
- Умение делать обобщения, выводы.
- Наличие самостоятельной позиции по обсуждаемым вопросам, умение аргументировать ее теоретическим и практическим материалами.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	Отлично	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части логично и связно доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется полное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе, и умение ее аргументировать.
2	Хорошо	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется частичное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе.
3	Удовлетворительно	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется частичное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе.
4	Неудовлетворительно	Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется частичное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе.

2.4. Тест

а) типовые вопросы (задания):

комплект заданий для входного тестирования (Приложение 3)

типовой комплект заданий для итогового тестирования (Приложение 4)

б) критерии оценивания:

При оценке знаний по результатам тестов учитываются:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1	2	3
1	Отлично	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 90% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал правильный и полный ответ.
2	Хорошо	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 75% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал правильный ответ, но допустил незначительные ошибки и не показал необходимой полноты.
3	Удовлетворительно	если выполнены следующие условия: - даны правильные ответы не менее чем на 50% вопросов теста, исключая вопросы, на которые студент должен дать свободный ответ; - на все вопросы, предполагающие свободный ответ, студент дал непротиворечивый ответ, или при ответе допустил значительные неточности и не показал полноты.
4	Неудовлетворительно	если студентом не выполнены условия, предполагающие оценку «удовлетворительно».
5	Зачтено	Выставляется при соответствии параметрам шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
6	Не зачтено	Выставляется при соответствии параметрам шкалы на уровне «неудовлетворительно».

3. Перечень и характеристики процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации регламентируется локальным нормативным актом.

Перечень и характеристика процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочного средства	Периодичность и способ проведения процедуры оценивания	Виды выставляемых оценок	Форма учета
1.	Зачет	Один раз в семестр, по окончании изучения дисциплины	зачтено/не зачтено	Ведомость, зачетная книжка
2.	Опрос (устный)	Систематически на занятиях	по пятибалльной шкале	Журнал успеваемости преподавателя
3.	Эссе	Один раз в семестр	по пятибалльной шкале	Журнал успеваемости преподавателя
4.	Тест	Входное тестирование в начале изучения дисциплины. Итоговое тестирование 1 раз в семестр, по окончании изучения дисциплины	по пятибалльной шкале, зачтено/не зачтено	Лист результатов из кабинета тестирования. Журнал успеваемости преподавателя

Типовой комплект вопросов (заданий) для опроса (устного)

31 УК-3.1 (знать):

1. Виды контактов в деятельности делового человека, обеспечивающие успешную работу в коллективе;
2. Основные приемы и нормы социального взаимодействия
3. Технологии межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии
4. Логика как наука. Мышление как предмет логики.
5. Теоретическое и практическое значение логики.
6. Общая характеристика понятия. Роль понятий в познании.
7. Содержание и объем понятия.
8. Виды понятий.
9. Отношения между понятиями.
10. Логические операции с понятиями.
11. Общая характеристика суждения. Виды и состав простых суждений.
12. Классификация категорических суждений. Распределенность терминов в суждениях.
13. Логические отношения между простыми суждениями
14. Сложное суждение и его виды.
15. Понятие и виды модальности.
16. Закон тождества.
17. Закон непротиворечия.
18. Закон исключенного третьего.
19. Закон достаточного основания.
20. Общая характеристика умозаключения и его основные виды.
21. Непосредственные умозаключения.
22. Простой категорический силлогизм. Проверка правильности силлогизмов.
23. Дедуктивные выводы из сложных суждений. Условный силлогизм: определение, строение и виды.
24. Дедуктивные выводы из сложных суждений. Разделительный силлогизм: определение, строение и виды.
25. Понятие и виды индуктивных умозаключений.
26. Методы научной индукции.

32 УК-3.1 (знать):

27. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
28. Виды ответов. Классификация правильных ответов.
29. Аргументация: понятие, структура, состав, виды.
30. Понятие, структура и виды доказательства.
31. Опровержение и его способы.
32. Поля аргументации.
33. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису и антитезису, к аргументам. Логические ошибки в рассуждении.
34. Логические парадоксы как неявная форма постановки логических проблем.
35. Понятие и структура спора. Виды споров.
36. Общие требования к спору. Корректные и некорректные приемы спора.
37. Требования к дискуссии и полемике.

34 УК-5.1 (знать):

38. Закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в философском контексте.
39. Исторические этапы развития логики, их особенности.

40. Межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контексте.
У1 УК-3.2. (уметь)

41. Дайте логическую характеристику понятию.

42. Установите отношения между понятиями и изобразите их с помощью кругов Эйлера.

43. К данному понятию подберите перекрещивающиеся, подчиненные и подчиняющие понятия; соподчиненные и противоречащие данному понятию.

44. Произведите последовательную многоступенчатую операцию ограничения понятия.

45. Произведите последовательную многоступенчатую операцию обобщения понятия.

46. Установите вид определения понятия. Проверьте, соблюдены ли все правила определения в приведенных примерах.

47. Установите вид деления понятия. Проверьте, соблюдены ли все правила деления в приведенных примерах.

48. Дайте логический анализ определения понятия.

49. Дайте логический анализ деления понятия.

50. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

51. Укажите, какие из приведенных суждений могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными.

52. Установите модальность следующих суждений.

53. Сделайте вывод путем превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату. В выводах по логическому квадрату установите истинность или ложность суждений.

54. Постройте логический квадрат. Опираясь на него, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность.

55. Сделайте вывод из посылок; с помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

56. Постройте рассуждения в форме дилеммы; при отсутствии разделительной посылки или заключения формулируйте их, определите вид дилеммы. Проверьте правильность вывода.

57. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода.

58. Определите вид аналогии в приведенном тексте.

У2 УК-3.2, У4 УК-5.2 (уметь)

59. Найдите в тексте тезис, аргументы, укажите способ доказательства.

60. Определите вид и форму обоснования тезиса. В косвенном обосновании укажите, апологическое оно или разделительное.

61. Установите несостоятельность аргументов, запишите схему.

62. Установите несостоятельность демонстрации, запишите схему.

В1 УК-3.3. (владеть)

63. Дайте логическую характеристику понятию.

64. Произведите последовательную многоступенчатую операцию ограничения понятия.

65. Произведите последовательную многоступенчатую операцию обобщения понятия.

66. Проведите деления понятия путем дихотомии и по видоизменению признака.

67. Укажите, требования каких логических законов нарушены в приведенных примерах

68. Сделайте вывод путем превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату. В выводах по логическому квадрату установите истинность

или ложность суждений.

69. Постройте логический квадрат. Опираясь на него, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность.

70. Сделайте вывод из посылок; с помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

71. Постройте рассуждения в форме дилеммы; при отсутствии разделительной посылки или заключения формулируйте их, определите вид дилеммы. Проверьте правильность вывода.

В4 УК-5.3 (владеть):

72. Постройте прямое и косвенное обоснование тезиса.

73. Постройте деструктивную (прямое опровержение) тезиса.

74. Постройте конструктивную критику тезиса.

75. Сформулируйте несколько ложных тезисов, постройте их деструктивную и конструктивную критику.

76. Подберите аргументы к тезису, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения.

77. Подберите аргументы к тезису, постройте демонстрацию, используя индуктивную форму обоснования.

78. К данному тезису подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя аналогию, как форму обоснования.

Типовой комплект тем для эссе

31 УК-3.1, 34 УК-5.1 (знать); У2 УК-3.2, У4 УК-5.2 (уметь):

1. Первый опыт общения с логикой: впечатления.
2. Приемы логической аргументации в деятельности экономиста.
3. Логика: искусство или строгая наука?
4. Логика и профессиональный язык экономиста
5. Логические парадоксы.
6. Логика и социальная действительность: проблемы совместимости.
7. Современные варианты логики: сверхсложность или сверхоригинальность?
8. Шерлок Холмс и его дедуктивный метод.
9. Основные законы логики в деятельности экономиста.
10. Индукция и аналогия в практике экономиста.
11. Классификация в логике и экономических науках.
12. Определение понятий и его специфика в экономических науках.

Типовой комплект заданий для входного тестирования

1. Отражение действительности в форме чувственного образа объекта в его целостности при непосредственном воздействии объекта на органы чувств обозначается понятием ###.
 - a) ощущение c) представление
 - b) суждение d) восприятие
2. Исходной формой рационального познания является ###.
 - a) представление c) умозаключение
 - b) суждение d) понятие
3. Форма логического мышления, которая из двух и более суждений позволяет получать новое, выводное знание, называется ###.
 - a) умозаключением
 - b) представлением
 - c) суждением
 - d) восприятием
4. Постигание истины без обоснования с помощью доказательства есть ###.
 - a) эмоция c) вера
 - b) интуиция d) убеждение
5. Согласно классической позиции, истина есть ###.
 - a) то, что признается таковым большинством
 - b) соответствие знаний объективной реальности
 - c) правда
 - d) теоретическая конструкция, позволяющая добиться успеха в данной ситуации
6. Прагматизм считает истиной ###.
 - 1) соответствие знаний об объекте самому объекту
 - 2) знание, ведущее к успешному действию
 - 3) очевидные и достоверные факты
 - 4) общезначимость коллективных представлений
7. Знание, взятое в его полноте, которое не может быть опровергнуто в процессе познания, есть ###.
 - a) абсолютная истина
 - b) субъективная истина
 - c) относительная истина
 - d) объективная истина
8. К формам практики как критерия истины относятся ### и ###.
 - 1) художественная деятельность
 - 2) научно-экспериментальная деятельность
 - 3) учебная деятельность
 - 4) материально-производственная деятельность
9. Способ логического рассуждения, при котором общий вывод делается из отдельных частных посылок на основании данных опыта, называется ###.
 - a) индукция c) анализ
 - b) дедукция d) интуиция
10. Процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему называется ###.
 - a) индукция c) анализ
 - b) дедукция d) абстрагирование

Типовой комплект заданий для итогового тестирования

31 УК-3.1 (знать):

1. Как можно определить дедуктивное рассуждение?
 - а) Рассуждение, в котором между посылками и заключением существует отношение логического следования.
 - б) Рассуждение, в котором из истинных посылок вытекает правдоподобное заключение.
 - в) Рассуждение, в котором из истинных посылок вытекает как истинное, так и ложное заключение.
2. Структура понятия состоит из:
 - а) Содержания и объема.
 - б) Смысла и объема.
 - в) Предметного и смыслового значения.
3. По типу элементов объема понятия делят на:
 - а) Конкретные, абстрактные.
 - б) Общие, конкретные.
 - в) Абстрактные, собирательные.
4. По наличию или отсутствию в содержании понятия признаков, указывающих на отношения с другими понятиями, понятия делят на:
 - а) Собирательные, разделительные.
 - б) Относительные, безотносительные.
 - в) Конкретные, абстрактные.
5. Понятия делят на совместимые и несовместимые по:
 - а) Объему.
 - б) Содержанию.
 - в) Объему и содержанию.
6. В отношении подчинения находятся понятия, которые являются:
 - А. Родовым и видовым понятиями.
 - Б. Целым и частью.
7. Граница обобщения:
 - а) Понятие, для которого невозможно найти родовое понятие.
 - б) Понятие, для которого невозможно найти видовое понятие.
 - в) Понятие, объем которого содержит бесконечное множество элементов.
8. Деление – это логическая операция над:
 - а) Объемом понятия.
 - б) Содержанием понятия.
 - в) Объемам и содержанием понятия.
9. Если объем делимого понятия не равен сумме объемов членов деления, то допускают логические ошибки:
 - а) Неполное деление, прыжок в делении.
 - б) Неполное деление, деление с излишними членами.
 - в) Прыжок в делении, деление с излишними членами.
10. Классификация – это:
 - а) Многоуровневое деление по видоизменению признака.
 - б) Многоуровневое дихотомическое деление.
 - в) Многоуровневое деление.
11. Виды явных определений:

- a) Атрибутивно-реляционные, контекстуальные, операционные.
- b) Атрибутивно-реляционные, генетические, операционные.
- c) Генетические, контекстуальные, операционные.

12. Логическая ошибка «слишком широкое определение» возникает, когда:

- A. Объем дефиниендума шире, чем объем дефиниенса.
- Б. Объем дефиниенса шире, чем объем дефиниендума.
- В. Дефиниендум и дефиниенс находятся в отношении тождества.

13. Суждение «Бога нет» является:

- a) релятивным;
- b) экзистенциальным;
- c) атрибутивным;
- d) конъюнктивным;
- e) религиозным;

14. В суждении: «Некоторые россияне являются олимпийскими чемпионами»:

- a) и субъект, и предикат распределены;
- b) ни субъект, ни предикат нераспределены;
- c) субъект распределен, а предикат нераспределен;
- d) субъект нераспределен, а предикат распределен.

15. По логическому квадрату между суждениями А и Е существует отношение:

- A. Подчинения.
- Б. Противоречия.
- В. Противоположности.

16. Строгая дизъюнкция истинна только тогда, когда:

- a) истинны все ее элементы;
- b) ложны все ее элементы;
- c) истинен только один ее элемент, а остальные - ложны;
- d) ложен только один ее элемент, а остальные - истинны;
- e) половина ее элементов истинна, а половина - ложна;
- f) хотя бы один ее элемент не является ни истинным, ни ложным одновременно.

17. Сложное суждение «Посеешь ветер –пожнешь бурю» является:

- a) импликацией;
- b) сублимацией;
- c) конъюнкцией;
- d) дизъюнкцией;
- e) изостенцией.

18. Какие из приведенных видов рассуждений принадлежат к непосредственным?

- a) Превращение, обращение, противопоставление субъекту.
- b) Обращение, противопоставление предикату, выводы по логическому квадрату.
- c) Превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по логическому

квадрату.

19. В состав простого категорического силлогизма входят:

- a) Меньший, больший термины.
- b) Меньший, больший, средний термины.
- c) Большой, средний термины.

32 УК-3.1, 34 УК-5.1 (знать):

20. Тезис - это суждение, истинность которого

- 1) принимается в аргументации
- 2) доказана ранее
- 3) должна быть доказана, поскольку она полезна для общества
- 4) доказывается в аргументации

21. Внелогическим компонентом аргументации будет являться ...

- 1) умозаключение по аналогии

- 2) индуктивное умозаключение
- 3) дедуктивное умозаключение
- 4) психологическое
22. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:
 - 1) аудитория
 - 2) оппонент
 - 3) пропонент
 - 4) субъект
 - 5) полемист
23. На учебном занятии ситуация аргументации возникает, когда
 - 1) кто-то из студентов не согласен с тезисом преподавателя
 - 2) возникает интерес к теме
 - 3) преподаватель дает новую информацию
24. Что такое демонстрация?
 - 1) Система умозаключений, показывающая логическое следование тезиса из аргументов.
 - 2) Система аргументов.
 - 3) Риторическая убедительность аргументаторов.
 - 4) Признание реципиентом истинности тезиса.
25. Как избежать ошибки «круг в доказательстве»?
 - 1) Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается.
 - 2) Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого в качестве аргумента выступит утверждение, являющееся тезисом.
 - 3) Продемонстрировать наименьшее число аргументов.
 - 4) Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.
26. Операция обнаружения логически неправильных умозаключений называется критикой
 - 1) доказательства
 - 2) аргументов
 - 3) демонстрации
 - 4) тезиса
27. Какое из следующих утверждений является правилом тезиса?
 - 1) Тезис должен быть сформулирован на языке логики.
 - 2) Тезис должен быть обоснованным утверждением.
 - 3) Тезис должен быть четким утверждением.
 - 4) Тезис должен быть доказуемым утверждением.
28. Какое доказательство называется косвенным?
 - 1) Это доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.
 - 2) Это истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис.
 - 3) Это логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения.
 - 4) Это доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.