Подводя итоги можно сказать о том, что перед кадровой политикой стоит цель в создании сплоченной, ответственной, высокоразвитой и высокопроизводительной рабочей силы. Кадровая политика должна создавать не только благоприятные условия труда, а также предоставлять возможность сотрудникам предприятия продвигаться по службе и необходимую степень уверенности в завтрашнем дне. Успешная деятельность любого предприятия в первую очередь зависит от сложенной работы персонала, поэтому необходимо контролировать кадровую политику и постоянно усовершенствоваться.

**Список литературы**

1. Андреев С. В. Кадровый потенциал и проблемы занятости : учеб. пособие. М. : Пегас, 2017. 325 с.
2. Веснин В. Р. Менеджмент : учеб. пособие. М. : Велби, 2017. 4282 с.
3. Иванцевич Дж. М., Лобанов А. А. Человеческие ресурсы управления: основы управления персоналом. М. : Дело, 2017. 240 с.
4. Дуракова И. Б. Управление персоналом : учебник. М. : Центр, 2017. 312 с.
5. Кибаков А. Я. Управление персоналом организации. М. : ГАУ, 2016. 243 с.
6. Маслов Е. В. Управление персоналом. М. : Бизнес книга, 2016. 287 с.

УДК 33.338.1

# АНАЛИЗ ИНТЕНСИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ФИЛИАЛА «АСТРАХАНЬ БУРЕНИЕ» ООО «ГАЗПРОМ БУРЕНИЕ»

***Т. Б. Холодова, И. Е. Фадеева***
*Астраханский государственный*
*архитектурно-строительный университет*

Кризисная ситуация в российской экономике, сложившаяся на сегодняшний день, представляется серьезной угрозой для множества отечественных предприятий. Далеко не каждая компания способна оперативно реагировать и адаптироваться к быстроменяющимся условиям хозяйствования. В такие моменты вопрос эффективности деятельности фирмы встает наиболее остро, а на эффективность деятельности, в свою очередь, оказывают влияние интенсивность и эффективность использования основных средств [1, с. 52], чем и обусловлена актуальность выбранной темы.

Как известно, производственные предприятия являются основным звеном экономики [3, с. 43], поэтому для анализа был выбран филиал «Астрахань бурение» ООО «Газпром бурение». Сегодня предприятие располагает парком буровых установок, позволяющих бурить любые скважины, в том числе и сверхглубокие (7000 метров и более), а также проводить капитальный ремонт скважин. Филиал «Астрахань бурение» применяет весь спектр современных технологий, используемых в процессе бурения, технические и программные средства, а также привлекает специалистов с

уникальным опытом строительства скважин в условиях работы на опасных производственных объектах с высоким уровнем содержания сероводорода. Также продолжается работа по диверсификации портфеля заказов, в ближайшей перспективе – продолжение строительства скважин с горизонтальным окончанием ствола на Астраханском газоконденсатном месторождении с последующим увеличением общего объема работ.

Для характеристики эффективности использования основных средств рассчитывают и анализируют рентабельность, а для оценки степени интенсивности использования основных средств – фондоотдачу [4, с. 201]. Показатель рентабельности дает представление о размере прибыли, приходящейся на единицу стоимости основных средств, а показатель фондоотдачи характеризует уровень и эффект эксплуатации основных средств.

Сам по себе показатель рентабельности основных средств малоинформативен [5, с. 327]. Анализировать рентабельность целесообразно в динамике, сравнивая с аналогичными показателями прошлых периодов и определяя влияние различных факторов на эффективность капиталовложений [2, с. 348].

Факторную модель рентабельности можно представить следующим образом:

$$Rос = Фо\ ос * Rпр,$$

где $R_{ос}$ – рентабельность основных средств; $Ф_{о\ ос}$ – фондоотдача основных средств; $R_{пр}$ – рентабельность продаж.

Необходимые для анализа данные представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Исходная информация
для анализа рентабельности и фондоотдачи основных средств
филиала «Астрахань бурение» ООО «Газпром бурение» за 2014–2015 гг.

| *Показатель* | *Значение показателя* | | *Изменение* | |
|---|---|---|---|---|
| | *2014 (0)* | *2015 (1)* | *абсолютное* | *относительное* |
| Выручка | 4 174383 | 3 789790 | -384 593 | -9,2 |
| Чистая прибыль | 334 760 | 104 651 | -230 109 | -68,7 |
| Среднегодовая стоимость: | | | | |
| ОС | 3 282 777,5 | 3 393 400,5 | 110 623 | 3,4 |
| активной части ОС | 2 772 087,5 | 2 873 204,5 | 101 117 | 3,6 |
| Удельный вес активной части ОС | 84,56 % | 84,78 % | 0,22 % | |
| Рентабельность: | | | | |
| ОС | 10,2 % | 3,08 % | -7,11 % | -69,8 |
| продаж | 8,02 % | 2,76 % | -5,26 % | -65,6 |
| Фондоотдача: | | | | |
| ОС | 1,27 | 1,12 | -0,15 | -12,2 |
| активной части ОС | 1,506 | 1,319 | -0,187 | -12,4 |

Согласно данным таблицы 1, уровень рентабельности основных средств в 2015 г. снизился на 7,11 процентных пункта, что указывает на

увеличение расходов, снижение прибыли. На падение показателя оказали влияние:

1) фондоотдача основных средств:

$$\Delta R\text{фо ос} = \Delta\text{Фо ос} * R\text{прод}\ (0) = -1{,}203$$

2) рентабельность продаж:

$$\Delta Rr\ \text{прод} = \text{Фо ос}\ (1) * \Delta R\text{прод} = -5{,}891$$

Наблюдается также снижение показателя фондоотдачи основных средств, что указывает на рост издержек и увеличение простоев оборудования. На фондоотдачу основных средств оказывают влияние изменение доли активной части в общей сумме основных средств и уровень их фондоотдачи:

$$\Delta\text{Фо уд а} = \Delta\text{Уд а} * \text{Фо а}\ (0) = 0{,}003$$

$$\Delta\text{Фо фо а} = \text{Уд а}\ (1) * \Delta\text{Фо а} = -0{,}158$$

Итого –0,155

Таким образом, согласно расчетам, можно сделать следующие выводы:

• в 2015 г. наблюдается уменьшение прибыли предприятия вместе с падением показателя рентабельности, что говорит о неэффективном использовании основных средств;

• снижение рентабельности основных средств в 2015 г. вызвано уменьшением фондоотдачи, что сигнализирует о снижении выработки и падении эффективности использования оборудования, а также падением рентабельности продаж, что говорит о сокращении объемов продаж, увеличении норм затрат;

• наблюдается небольшой рост удельного веса активной части основных фондов, однако увеличение показателя незначительно, что указывает на простои оборудования, либо на то, что существует не введенное в эксплуатацию оборудование. Это подтверждается уменьшением показателя фондоотдачи активной части основных фондов.

Проведем аналогичный анализ показателей 2015–2016 гг.

Таблица 2

Исходная информация
для анализа рентабельности и фондоотдачи основных средств
филиала «Астрахань бурение» ООО «Газпром бурение» за 2015–2016 гг.

| *Показатель* | *Значение показателя* | | *Изменение* | |
|---|---|---|---|---|
| | *2015 (0)* | *2016 (1)* | *абсолютное* | *относительное* |
| Выручка | 3 789 790 | 4 264 627 | 474 837 | 12,5 |
| Чистая прибыль | 104 651 | 67 219 | -37 432 | -35,8 |
| Среднегодовая стоимость: | | | | |
| ОС | 3 393 400,5 | 3 599 661 | 206 260,5 | 6,1 |
| активной части ОС | 2 873 204,5 | 3 060 621 | 187 416,5 | 6,5 |
| Удельный вес активной части ОС | 84,78 % | 85,25 % | 0,47 % | |
| Рентабельность: | | | | |
| ОС | 3,08 % | 1,87 % | -1,22 % | -39,4 |
| продаж | 2,76 % | 1,58 % | -1,19 % | -42,9 |

| Фондоотдача: | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ОС | 1,12 | 1,18 | 0,07 | 6,1 |
| активной части ОС | 1,319 | 1,393 | 0,074 | 5,6 |

В 2016 г. наблюдается снижение показателя рентабельности основных средств на 1,22 процентных пункта, что указывает на продолжающееся увеличение расходов, снижение прибыли. На падение показателя оказали влияние:

1) фондоотдача основных средств:

$$\Delta R\text{фо ос} = \Delta\text{Фо ос} * R\text{прод}(0) = 0{,}193$$

2) рентабельность продаж:

$$\Delta R\text{r прод} = \text{Фо ос}\ (1) * \Delta R\text{прод} = -1{,}404$$

Показатель фондоотдачи в 2016 г. увеличился, что означает увеличение выработки на действующем оборудовании. На показатель оказывают влияние изменение доли активной части в общей сумме основных средств и уровень их фондоотдачи:

$$\Delta\text{Фо уд а} = \Delta\text{Уд а} * \text{Фо а}\ (0) = 0{,}006$$

$$\Delta\text{Фо фо а} = \text{Уд а}\ (1) * \Delta\text{Фо а} = 0{,}063$$

Итого 0,7

Проанализировав результаты, можно сказать следующее:

- неблагоприятная тенденция сокращения прибыли, а также рентабельности в 2016 г. сохранилась – основные средства стали использоваться еще менее эффективно;
- снижение рентабельности основных средств в отчетном году вызвано падением рентабельности продаж, таким образом, сокращение объемов продаж происходит в динамике;
- наблюдается рост фондоотдачи основных средств и активной его части, а также небольшое увеличение удельного веса активной части основных фондов, что говорит о более эффективном использовании основных средств в отчетном году, однако не является достаточным.

Суммируя все вышесказанное, хочется добавить, что серьезное устаревание действующего оборудования довольно сильно сказывается на экономических показателях предприятия, которые продолжают снижаться в динамике. Основные средства используются малоэффективно. Поэтому разработка направлений повышения технического состояния и обеспеченности основных средств является крайне актуальной.

Повышение эффективности использования основных средств имеет большое значение и во всем народном хозяйстве. Решение этой задачи означает увеличение производства необходимой обществу продукции, повышение отдачи созданного производственного потенциала и более полное удовлетворение потребностей населения, улучшение баланса оборудования в стране, снижение себестоимости продукции, рост рентабельности производства и многое другое.

**Список литературы**

1. Абрютина М. С., Грачев А. В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия : учеб. пособие. М. : Дело и сервис, 2013. 197 с.
2. Баканов М. И., Шеремет А. Д. Теория анализа хозяйственной деятельности. М. : Финансы и статистика, 2015. 398 с.
3. Зайцев Н. Л. Экономика промышленных предприятий. М. : ИНФРА-М, 2016. 336 с.
4. Канке А., Кошевая А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. М. : ИД «Форум» – ИНФРА-М, 2016. 288 с.
5. Любушин Н. П., Лещева В. Б., Дьякова В. Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТА-ДАНА, 2016. 471 с.

УДК 33.336

# ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМИ РИСКАМИ В ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»

*А. А. Болочев, А. М. Егоров*
*Астраханский государственный архитектурно-строительный университет*

Одним из ключевых поставщиков финансовых ресурсов в российскую экономику является ПАО «Сбербанк России». В 2017 г. рост портфеля корпоративных кредитов банка против прироста сектора в данном сегменте на 31,3 % опережал сектор и составил по итогам года 37 %. По итогам 2017 г. портфель кредитов крупнейшим клиентам вырос в полтора раза до 7,1 трлн рублей и на конец года составляет порядка 61 % всего портфеля корпоративных кредитов банка.

В 2017 г. в России на 15 % вырос сегмент розничного кредитования. При этом розничный портфель Банка (включая портфель Сетелем) вырос на 24 % по управленческому учету. В 2017 г. Сбербанк, нарастив долю на рынке до рекордных для банка 53 %, делал акцент на ипотечных продуктах. Впервые в истории Банка доля ипотечных кредитов превысила долю потребительских кредитов в структуре розничного портфеля (45,4 против 41,2 %);

Сбербанк продолжал демонстрировать хорошие результаты в сегменте банковских карт и эквайринге, укрепив свои лидирующие позиции на рынке. Усиление ИТ инфраструктуры, активное развитие удаленных каналов обслуживания и целевой подход к каналам продаж способствовали сохранению высоких темпов роста комиссионных доходов от данных операций: 34,0 против 35,6 % в 2016 г.

За 2017 г. совокупный портфель кредитов физическим лицам Банка и Сетелем вырос на 24 % до 4,3 трлн рублей. Рост жилищного кредитования ускорился, в то время как потребительское кредитование замедлилось. За год частным клиентам выдано кредитов на сумму свыше 2 трлн рублей. Совместная доля Банка и Сетелем на российском рынке кредитования физических лиц увеличилась на 2,8 п.п. и составила 36,8 %.