

получили, что в прогнозном периоде она составит 4225,9 тыс. руб., что на 174,3 % больше, чем в 2018 г. Рентабельность продаж в прогнозном периоде увеличится на 3,2 процентных пункта и составит 9,8 %.

Для оптимизации деятельности было предложено: разработать совместно с кредитными организациями программу по предоставлению ипотечного кредитования; продать право аренды на нежилую площадь, а потом ежемесячно получать арендную плату; оптимизировать маркетинговую деятельность; воспользоваться услугой кадровых агентств – аутстаффинг; уделить системе премирования прорабов и мастеров участка и внедрить долевое распределение заработанного всеми строительными участками премиального фонда в соответствии с оценкой трудового вклада каждой рабочей бригады. Реализация данных рекомендаций позволит увеличить выручку предприятия на 88,8 %.

#### Список литературы

1. Айламматова Д. А. Организационно-экономические механизмы управления предприятием в строительной сфере // Экономика, социология и право. 2014. № 4. С. 10–12.
2. Брянцева И. В. Экономика строительства. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. 198 с.
3. Бузырев В. В., Иващенко Т. А. Экономика строительного предприятия. Новосибирск : НГАСУ, 2012. 275 с.
4. Волошин А. В. Малый бизнес в строительстве: перспективы развития // Вестник ИрГТУ. 2013. № 3 (74). С. 129–132.
5. Грибов А. П. Менеджмент качества и конкурентоспособность строительной компании // Российское предпринимательство. 2012. № 4. С. 105–110.

УДК 334.78

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ**

***В. Г. Дрозд, Б. Ж. Спанова***

*Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза  
(Республика Казахстан)*

Экономическим методам управления присущ глобальный характер, что, однако, не означает игнорирования особенностей отдельных предприятий и отраслей. Речь идет о целостной системе экономических рычагов, в которых каждый занимает свое место, служа инструментом для решения отдельной задачи. При этом все экономические инструменты и ориентиры должны быть согласованы и непротиворечивы, в противном случае нельзя достигнуть положительных результатов, то есть важен системный характер экономических методов управления.

Трансформация экономических систем – пожалуй, наиболее трудная проблема реформационной практики. Ее решение требует реализации ряда

сложнейших задач: преодоления кризисного спада и выхода на режим устойчивого и эффективного роста; демилитаризации и глубокого обновления структуры производства, реконструкции его материально-технической базы и применяемых технологий; органичного и равноправного включения национальной экономики в мирохозяйственные связи. Стратегическая цель - подготовка предпосылок для перехода от современной индустриальной стадии хозяйства к постиндустриальной, информационной его стадии.

Решение задач трансформации реального сектора невозможно без проведения определенной государственной политики. Обычно говорят о промышленной политике (как о части экономической политики в целом), причем в широком смысле охватывающей не только собственно индустрию, но и другие материальные сферы народного хозяйства: строительство, агропромышленный комплекс, инфраструктурные отрасли.

Центральное звено - целенаправленное изменение структуры производства в соответствии с общественными потребностями, конкурентными преимуществами национального хозяйства и с его ресурсными возможностями. В связи с этим наиболее актуальны мобилизация и рационализация использования инвестиционных ресурсов, а также подготовка квалифицированных кадров, способных осваивать новейшие достижения научно-технического прогресса и технологии управления производством.

Практика индустриальных стран, добившихся успехов в реализации нововведений, повышении объемов производства и экспорта наукоемкой продукции, позволяет выделить следующие стратегии развития, которые могут быть использованы в Казахстане.

1. Стратегия «наращивания», основывающаяся на использовании собственного научно-технического потенциала и привлечении зарубежного опыта. При рациональном объединении результатов фундаментальной и прикладной науки постепенно наращивается производство конкурентоспособной продукции, отрабатываются высокие технологии, которые реализуются в производстве и социальной сфере.

2. Стратегия «заимствования». Суть ее состоит в том, чтобы, опираясь на дешевую рабочую силу и используя часть научно-технического потенциала собственной страны, осваивать выпуск наукоемкой продукции, производившиеся ранее в развитых индустриальных странах. Далее наращивается производство продукции с возрождением научно-технического и промышленного потенциала, задействование которого позволяет проводить работы по всему инновационному циклу (от создания до реализации продукта).

3. Стратегия «переноса», заключающаяся в использовании в экономике страны зарубежного научно-технического потенциала посредством закупки лицензий на высокоэффективные технологии для освоения производства продукции новых поколений, пользующейся спросом за границей. В последующем в стране создается и умножается собственный научно-технический и промышленный потенциал, обеспечивается воссоздание

всего цикла, от фундаментальных исследований и разработок до производства и реализации конкурентоспособной продукции на внутренних рынках и за рубежом [1].

Интеграция играет не маловажную роль в выборе стратегии экономического развития. Среди множества инструментов анализа одним из наиболее наглядных является разработка SWOT-матрицы. Анализ позиции каждой ф компоненты интеграции, выявление наиболее существенных факторов, формирующих стратегию экономического развития, является необходимым этапом и составной частью любого исследования.

В условиях становления эффективной системы хозяйствования усиливаются интеграционные связи между различными секторами экономики и социальной сферы: отраслями, подотраслями, первичными звеньями хозяйствования и регионами. Особенно большое усиление интеграционных процессов характерно для народно-хозяйственных комплексов.

Основная проблема на пути создания стратегии развития заключается в том, что одним скачком из нынешней ситуации в прогнозируемую попасть невозможно. Но и затягивание реформ, сведение их лишь к благим намерениям без четкой стратегии и конкретной отработанной тактики активизации инновационной и инвестиционной деятельности, более недопустимо. Необходимо проведение такой политики, которая, учитывая национальные особенности Казахстана, обеспечит ее стремительное и устойчивое социально экономическое развитие.

Существующие интеграционные формирования условно можно разделить на:

- «мягкие». К ним относят ассоциации, союзы, некоммерческие партнерства, добровольные объединения. Они создаются коммерческими юридическими лицами и имеют строго определенные цели - координации их предпринимательской деятельности, представления и защиты общих интересов;

- «жесткие». Они характерны для комбинатов, концернов, комплексов агрофирм, холдингов. Именно они позволяют восстановить технологическое и финансово-экономическое единство, максимально сбалансировать интересы входящих в объединение предприятий.

В современных условиях предпочтительнее формы альянса, а не поглощения, так как это дает возможность фирмам сохранить собственные ценные ресурсы, получить доступ к новым, создать устойчивые каналы передачи передовых знаний, упростить доступ к новым технологиям, снизить риск и издержки инновационного процесса, предоставить возможность малым и средним фирмам выходить на международную арену и т.д. Российский исследователь М. Бобин дает следующее определение: «Под стратегическими альянсами понимаются доверительные долгосрочные взаимовыгодные отношения между фирмами, позволяющие каждому из партнеров более эффективно достигать стратегических целей, координировать использование совместных ресурсов и оптимизировать трансакционные издержки» [1].

Следует согласиться с автором, что альянсы обеспечивают дополнительные преимущества коллективного гибкого подхода к использованию ресурсов без потери участниками собственной специализации и независимости. Известный учёный М. Портер считает, что чаще используют альянсы фирмы, стремящиеся догнать отраслевых лидеров и найти более быстрые и менее дорогие пути привлечения ресурсов [2].

По мнению зарубежных ученых Б. Гарретт, П. Дюссож «стратегические альянсы – это объединение нескольких независимых предприятий, которые намерены заняться специфическим родом производства или хотят завершить проект, используя при этом знания, материалы и другие ресурсы друг друга, вместо того чтобы:

- запустить производство самостоятельно, не разделяя ни с кем более рисков и стараясь победить конкурентов;
- создать условия для слияния или присоединения компаний».

Вопросы, относящиеся к альянсам, затрагиваются в немногих теоретических концепциях, к наиболее важным из которых относятся теория операционных издержек и теория игр. Эклектическая модель международного производства Дж. Дуннинга обозначила новое понимание этой проблематики, что стало поворотным пунктом в развитии научной мысли и теорий, посвященных стратегическим альянсам.

Дж. Дуннинг отмечает, что стратегическим альянсам благоприятствуют три тенденции в современной мировой экономике. Первая из них – рост значения малых и средних предприятий, особенно как элемент системы связей с главными предприятиями (например, японский «кейрецу»); вторая – рост значения регионов с преимуществами, возникающими из места размещения и совершенного владения определенными видами деятельности, и третья тенденция – рост промышленных сетей.

Подводя итог современным решениям Дж. Дуннинга для стратегических альянсов в контексте эклектической модели международного производства, можно утверждать, что:

- необходимо учитывать растущее значение договоров о кооперации в стратегиях фирмы, и в особенности в международных экономических отношениях. Фирмы будут все чаще выбирать альянсы как форму международной экспансии, особенно для поиска новых и укрепления существующих конкурентных преимуществ, связанных с переменными  $O$  и  $I$ ; эти выводы подтверждаются результатами эмпирических исследований;
- стратегические альянсы прямо и косвенно влияют на динамику переменных  $O$ ,  $L$ ,  $I$  в эклектической модели международного производства, однако это влияние неодинаково для всех групп переменных. Наибольшее влияние альянсы оказывают на факторы, связанные с владением и размещением стратегических активов;
- эклектическая модель международного производства Дж. Дуннинга после необходимой переоценки становится уместным комплексным обобщением быстроменяющейся экономической действительности в усло-

виях глобализации. Эта модель сохраняет существующие достоинства, объединяя макро- и микроэкономическую перспективу для анализа, и ограничивает недостатки, расширяя спектр анализируемых форм международной экспансии до стратегических альянсов.

На наш взгляд, альянс можно назвать «стратегическим», если мотивация деятельности альянса соответствует стратегиям компаний – партнеров и внутри альянса происходит аккумулирование и обмен опытом и знаниями.

Альянсы позволяют эффективно решать многие экономические задачи, формировать оптимальные модели, увеличивающие объемы производства дефицитных видов продукции и сокращающие затраты на ее изготовление и транспортировку. Так, например, при размещении производства недефицитных видов продукции, затраты на транспортировку которой невелики, поиск решения ориентирован на получение экономии только текущих издержек производства за счет более рационального распределения ассортимента продукции между агрегатами. В этом случае необходимо минимизировать

$$\sum_i \sum_j X_{ij} S_{ij} \rightarrow \min$$

при условиях:

$$\begin{aligned} \sum_i t_{ij} X_{ij} &\leq T_j \\ \sum_j x_{ij} &\geq Q_i \end{aligned}$$

где  $t_{ij}$  – норматив затрат времени производства на  $i$ -й вид продукции  $j$ -го агрегата;  $X_{ij}$  – объем производства  $i$ -го вида продукции на  $j$ -м агрегате;  $S_{ij}$  – стоимость производства  $i$ -го вида продукции на  $j$ -м агрегате;  $Q_i$  – общий объем потребности в  $i$ -м виде продукции;  $T_j$  – общий фонд времени  $j$ -го агрегата.

Решение задачи осуществляется на основе известных методов линейного программирования.

При размещении производства продукции с относительно высоким удельным весом затрат на ее транспортировку решение аналогичной задачи может быть ориентировано на получение минимума транспортных расходов за счет уменьшения дальности перевозок, т. е.

$$\sum_k \sum_i \sum_j X_{ijk} l_{jk} \rightarrow \min$$

при условиях:

$$\begin{aligned} \sum_k \sum_i t_{ij} X_{ijk} &\leq T_j, \\ \sum_j x_{ijk} &\geq Q_{ik} \end{aligned}$$

где  $x_{ijk}$  – объем поставки  $i$ -го вида продукции, полученного на  $j$ -м агрегате,  $k$ -му потребителю;  $l_{jk}$  – расстояние транспортировки продукции от  $j$ -го

поставщика  $k$ -му потребителю;  $Q_{ik}$  – спрос  $k$ -го потребителя на  $i$ -й вид продукции;

Оптимизация хозяйственных связей, требует в большинстве случаев распределения ассортимента производства и размещения заказов при достижении совокупного минимума производственно-транспортных издержек, т.е. имеется задача

$$\sum_k \sum_i \sum_j X_{ijk} [(1-\lambda)t_{ij} + \lambda u_{jk}] \rightarrow \min$$

при условиях:

$$\begin{aligned} \sum_i \sum_k t_{ij} X_{ijk} &\leq T_j, \\ \sum_j x_{ijk} &\geq Q_{ik} \end{aligned}$$

где  $\lambda$  – параметр приведения разноразмерных производственных и транспортных нормативных величин.

Таким образом, по мнению как отечественных, так и зарубежных ученых, в XXI в. интеграция становится основной тенденцией мирового развития. Усиливающаяся глобализация мировой экономики способствует дальнейшей интеграции различных региональных структур. В свою очередь, региональная интеграция усиливает процессы специализации и кооперирования производства.

Названные процессы должны привести к формированию таких производственно-промышленных структур, которые не только создавали бы конкурентоспособную продукцию и этим обеспечили подъем промышленного производства, но одновременно добивались снижения удельных норм всех видов энергоносителей на выпуск единицы продукции и доведение их до уровня передовых стран. По мнению казахстанских ученых, развитие интегративных тенденций в экономике возможно как под влиянием со стороны государства, так и без его вмешательства, самими компаниями.

#### Список литературы

1. Кушлин В. И. О теоретических основах государственного регулирования экономики России // Государственное регулирование национальной экономики : Всероссийская научная конференция. М., 1996.
2. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы // Собрание актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан. Астана, 2003. № 23–24.