

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-  
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ГБОУ АО ВО «АГАСУ»)**

**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ЗА 2025 г.**

**Архитектурное проектирование,**  
(наименование ОПОП)

**реализуемой в рамках направления подготовки**

**07.03.01. Архитектура**  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

**Астрахань 2026**

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| 1. Общие сведения об основной профессиональной образовательной программе  | 3  |
| 2. Контингент обучающихся основной профессиональной образовательной программы.....  | 3  |
| 3. Прием по направлению подготовки .....  | 3  |
| 4. Трудоустройство выпускников.....   | 4  |
| 5. Кадровое обеспечение подготовки обучающихся .....  | 5  |
| 6. Внутренняя система оценки качества образования.....  | 8  |
| 6.1. Анализ результатов анкетирования.....  | 8  |
| 6.1.1. Опрос работодателей на удовлетворенность удовлетворенности качеством образования обучающихся и выпускников .....           | 8  |
| 6.1.2. Опрос педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности ..... | 12 |

## 1. Общие сведения об основной профессиональной образовательной программе

Право университета на подготовку бакалавров по направлениям 07.03.01 «Архитектура» подтверждено лицензией Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (№ 2077 от 13.04.2016г., серия 90Л01 №0009114).

Организация образовательного процесса ведется в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки бакалавриата «Архитектура», утвержденное приказом Минобрнауки РФ от 8 июня 2017г. № 509.

Срок обучения по очной форме по направлению подготовки бакалавриата – 5 лет.

Подготовка бакалавров ведется на архитектурном факультете на выпускающей кафедре «Архитектура и градостроительство». Данная кафедра осуществляет подготовку и выпуск студентов очного обучения.

Профессиональная деятельность всех сотрудников кафедры строится в четком соответствии с Положением о кафедре, должностными инструкциями преподавателей и работников кафедры.

Профессорско-преподавательский состав кафедры включает в себя преподавателей, имеющих государственные почетные звания, являющихся членами Союза архитекторов России.

Заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» – доцент, член Союза архитекторов РФ Прошунина К.А.

Свою деятельность кафедра «Архитектура и градостроительство» осуществляют на основании Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», лицензии и Устава АГАСУ, федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, учебного плана и программ дисциплин, разработанных в установленном порядке, приказов Министерства образования и науки РФ, ректора университета и решений Ученого совета вуза и совета факультета, а также иных нормативных документов.

## 2. Контингент обучающихся основной профессиональной образовательной программы

Контингент обучающихся по профилю «Архитектурное проектирование» составляет 106 чел.

Число обучающихся на 01.10.2025 г. составляет: по очной форме обучения – 106 чел., по очно-заочной форме – 0 чел.

Численность выпускников на 01.10.2025 составляет: по очной форме обучения – 12 чел., по очно-заочной форме – 0 чел.

### Контингент обучающихся по ОПОП «Архитектурное проектирование»

| Контингент обучающихся |              |         |       | Выпуск |         |       |
|------------------------|--------------|---------|-------|--------|---------|-------|
| очная                  | очно-заочная | заочная | всего | очная  | заочная | всего |
| 106                    | -            | -       | 106   | 12     | -       | 12    |

## 3. Прием по направлению подготовки

Прием документов у абитуриентов осуществлялся с 15 июня по 16 июля 2025 года на очное отделение, и с 15 июня по 8 октября 2025 года на очно – заочное и заочное отделение в соответствии с Правилами приема АГАСУ на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2025/2026 гг.

Помещения для работы приемной комиссии были специально оборудованы и оснащены всем необходимым для работы. В период приема документов на официальном сайте [www.agasu.rf](http://www.agasu.rf) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещалась информация о количестве поданных заявлений за текущий день.

#### Итоги приема по ОПОП «Архитектурное проектирование» за 2025год

| КЦП                         | Подано заявлений на места за счет бюджетных ассигнований | Подано заявлений по договорам об оказании платных образовательных услуг | Принято на обучение | Принято на обучение            |   |                         | Победители и призеры олимпиад |
|-----------------------------|--|---|---------------------|--------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------|
|                             |  |   |                     | За счет бюджетных ассигнований | С полным возмещением стоимости обучения | В пределах особой квоты |                               |
| <b>Очная форма</b>          |  |   |                     |                                |   |                         |                               |
| 20                          | 98   | 5   | 24                  | 20                             | 1                                       | 0                       | 0                             |
| <b>Очно – заочная форма</b> |  |   |                     |                                |   |                         |                               |
|                             |  |   |                     |                                |   |                         |                               |

На места в пределах особой квоты был зачислен 0 человек и на места в пределах квоты на целевое обучение были зачислены 0 человек. Согласно приказу от 06.08.2025 № 658-у по общему конкурсу было зачислено 20 человек. На места с полным возмещением затрат 1 человека, согласно приказу №765-у от 29.08.2025.

#### 4. Трудоустройство выпускников

Содействие трудоустройству выпускников является одним из приоритетных направлений деятельности Центра карьеры и трудоустройства ГБОУ АО ВО «АГАСУ».

Основные направления деятельности по содействию трудоустройству выпускников:

- организация стажировок и практик на предприятиях, в организациях, фирмах, рассматриваемых как потенциальные места трудоустройства;
- временная занятость с учетом специальности;
- обеспечение выпускников данными о рынке труда;
- консультирование студентов по вопросам будущего трудоустройства;
- переподготовка и дополнительное обучение незанятых выпускников;
- организация дополнительных курсов в рамках существующих учебных программ;
- краткосрочные программы переподготовки и дополнительной подготовки незанятых выпускников.

В рамках прохождения производственной практики заключено 8 долгосрочных договоров:

1. ООО АБ «С-Проджект»;

2. ООО «АрхПроектСервис»;
3. ООО «Разум»;
4. ООО АПБ «ИД»;
5. Управление по строительству, архитектуре и градостроительству администрации МО «Город Астрахань»;
6. ООО «Ярканон»;
7. НПУ «Наследие»;
8. ООО «Эксперт».

Во исполнение протокола по вопросам реализации государственной политики на территории Астраханской области ежемесячно ЦКиТ предоставляет в ЦОПП отчет о трудоустройстве выпускников, основным инструментом взаимодействия и коммуникации является анкетирование и прямые звонки выпускникам.

С целью повышения мотивации к профессиональной деятельности необходимо создавать условия и популяризировать различные форматы временной занятости обучающихся. Это обеспечивает получение профессиональных навыков и подготавливает выпускников к первичной адаптации на рынке труда.

#### **Трудоустройство выпускников по ОПОП «Архитектурное проектирование»**

| Направления трудоустройства   | 2024 выпуск | 2025год выпуск |
|---|-------------|----------------|
| Общее количество выпускников, из них:   | 11          | 12             |
| Количество выпускников, трудоустроившихся по трудовому договору /договору ГПХ | 6           | -              |
| Количество выпускников, являющихся ИП   | 0           | 0              |
| Количество выпускников, являющихся самозанятыми                               | 0           | -              |
| Количество выпускников, продолживших обучение (очная форма)                   | 3           | -              |
| Количество временно нетрудоустроенных выпускников                             | 2           | -              |
| Количество выпускников, призванных для прохождения ВС                         | 0           | 0              |

ГБОУ АО ВО «АГАСУ» активно взаимодействует с агентством по занятости населения Астраханской области в рамках Соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности. Сотрудники центра занятости ежегодно проводят мастер-классы, встречи со студентами по вопросам трудоустройства, привлекают компании для участия в ярмарках вакансий.

Центр карьеры и трудоустройства активно участвует в мероприятиях, по труду и занятости населения, с целью содействия трудоустройству студентов и выпускников, активизации профориентационной работы и укреплению социального партнерства.

#### **5. Кадровое обеспечение подготовки обучающихся**

Качество подготовки специалистов по направлению 07.03.01 обеспечивается высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом (ППС).

Штатный профессорско-преподавательский состав на одного обучающегося бакалавриата, исходя из количества замещаемых ставок,

приведенного к целочисленным значениям, составляет 5,83 ст., внешних совместителей – 1,17 ст.

Численность педагогических работников (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации) составляет 40,91 %.

Численность педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы, и лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательной программы на иных условиях, являющихся руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (далее – специалисты-практики) составляет 15,91%.

**Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях**

| №  | ФИО               | Должность | Ученая степень, ученое звание | Члены союза                | Заслуженный работник/почетное звание | Условия привлечения | Объем ставки (на 1 студента) |
|----|-------------------|-----------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| 1  | Альземенов а Е.В. | доцент    | доцент                        | Член Союза архитекторов РФ |                                      | штатный             | 0,12                         |
| 2  | Арясова А.Ю.      | доцент    | к.п.н. доцент                 |                            |                                      | штатный             | 0,11                         |
| 3  | Безроднов Г.А.    | доцент    |                               | Член Союза архитекторов РФ | Почетный архитектор РФ               | внешний совм.       | 0,22                         |
| 4  | Безроднова В.В.   | доцент    |                               | Член Союза архитекторов РФ |                                      | штатный             | 0,26                         |
| 5  | Белова В.В.       | доцент    |                               | Член Союза дизайнеров РФ   |                                      | штатный             | 0,08                         |
| 6  | Беседина И.В.     | доцент    | к.п.н. доцент                 | Член Союза дизайнеров РФ   |                                      | штатный             | 0,16                         |
| 7  | Бондарева Н.И.    | доцент    | к.п.н. доцент                 |                            |                                      | штатный             | 0,32                         |
| 8  | Васильева А.А.    | доцент    |                               | Член Союза архитекторов РФ |                                      | внешний совм.       | 0,14                         |
| 9  | Волошина А.С.     | доцент    |                               | Член Союза дизайнеров РФ   |                                      | штатный             | 0,04                         |
| 10 | Грачева З.Ф.      | ст. преп. |                               |                            |                                      | штатный             | 0,05                         |
| 11 | Долотказин а Н.С. | доцент    |                               | Член Союза архитекторов РФ |                                      | штатный             | 0,04                         |
| 12 | Ермолина О.А.     | доцент    |                               | Член Союза архитекторов РФ |                                      | штатный             | 0,08                         |
| 13 | Исаева Н.В.       | ст. преп. |                               | Член Союза архитекторов РФ |                                      | штатный             | 0,23                         |
| 14 | Калмыкова М.В.    | ст. преп. |                               |                            |                                      | штатный             | 0,11                         |
| 15 | Киреева И.Ю.      | доцент    | к.б.н., доцент                |                            |                                      | штатный             | 0,04                         |
| 16 | Коновалова Е.Н.   | доцент    | к.ф.н., доцент                |                            |                                      | внешний совм.       | 0,04                         |

|    |                   |           |                   |                            |  |               |      |
|----|-------------------|-----------|-------------------|----------------------------|--|---------------|------|
| 17 | Кузнецов И.А.     | профессор | к.м.н., доцент    |                            |  | штатный       | 0,16 |
| 18 | Кузьмина И.В.     | доцент    | к.и.н., доцент    |                            |  | внешний совм. | 0,04 |
| 19 | Кудрявцева О.В.   | ст. преп. |                   |                            |  | штатный       | 0,04 |
| 20 | Курбатова Т.К.    | доцент    |                   | Член Союза дизайнеров РФ   |  | штатный       | 0,21 |
| 21 | Лихобабин В.К.    | доцент    | к.э.н., доцент    |                            |  | штатный       | 0,04 |
| 22 | Лухманова Е.А.    | ассистент |                   |                            |  | штатный       | 0,16 |
| 23 | Махмудова Ф.А.    | ст. преп. |                   | Член Союза художников РФ   |  | штатный       | 0,17 |
| 24 | Муканов Р.В.      | ст. преп. |                   |                            |  | штатный       | 0,04 |
| 25 | Нефедова А.С.     | ст. преп. |                   |                            |  | штатный       | 0,2  |
| 26 | Приказчикова Н.П. | доцент    | доцент            | Член Союза художников РФ   |  | штатный       | 0,2  |
| 27 | Приказчикова А.С. | доцент    |                   | Член Союза архитекторов РФ |  | внешний совм. | 0,13 |
| 28 | Прошунина К.А.    | доцент    | доцент            | Член Союза архитекторов РФ |  | штатный       | 0,04 |
| 29 | Раздвогина С.А.   | доцент    |                   | Член Союза архитекторов РФ |  | штатный       | 0,35 |
| 30 | Рукавишников А.В. | ст. преп. |                   |                            |  | штатный       | 0,04 |
| 31 | Рыкалина Н.Ю.     | доцент    |                   | Член Союза архитекторов РФ |  | внешний совм. | 0,11 |
| 32 | Рязанцев А.А.     | доцент    | к.п.н. доцент     |                            |  | внешний совм. | 0,15 |
| 33 | Сабитова Н.Х.     | ст. преп. |                   |                            |  | внешний совм. | 0,08 |
| 34 | Садчиков П.Н.     | доцент    | к.т.н. доцент     |                            |  | штатный       | 0,09 |
| 35 | Синельников А.В.  | доцент    | к.т.н.            |                            |  | внешний совм. | 0,04 |
| 36 | Соболева В.В.     | доцент    | к.п.н.            |                            |  | штатный       | 0,04 |
| 37 | Старостина В.И.   | ассистент |                   |                            |  | внешний совм. | 0,04 |
| 38 | Стрельников А.М.  | ст. преп. |                   |                            |  | штатный       | 0,14 |
| 39 | Хакимова Л.З.     | доцент    |                   | Член Союза архитекторов РФ |  | штатный       | 0,67 |
| 40 | Цитман Т.О.       | доцент    | доцент            | Член Союза архитекторов РФ |  | штатный       | 0,03 |
| 41 | Шапошников Н.А.   | доцент    |                   | Член Союза художников РФ   |  | штатный       | 0,12 |
| 42 | Шаймакова Ж.Б.    | доцент    | к.псих.н.         |                            |  | штатный       | 0,04 |
| 43 | Шарамова Н.А.     | доцент    |                   | Член Союза архитекторов РФ |  | внешний совм. | 0,18 |
| 44 | Шишкина Е.А.      | профессор | к.с.н., профессор |                            |  | штатный       | 0,12 |

Порядок замещения должностей профессорско-преподавательского состава осуществляется на конкурсной основе и соответствует основным нормативным документам: Трудовому кодексу Российской Федерации, Положению о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к

профессорско-преподавательскому составу, утвержденному Приказом Министерства образования и науки РФ от 23.07.2015г. №749 и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

ППС регулярно проходят повышение квалификации, согласно разработанным планам повышения квалификации.

## **6. Внутренняя система оценки качества образования**

В рамках внутренней оценки качества образования было проведено анкетирование работодателей на предмет удовлетворенности качеством образования обучающихся и выпускников, анкетирование научно-педагогических кадров с целью выявления уровня удовлетворения условиями и организацией образовательной деятельности, а также анкетирование обучающихся, для определения уровня удовлетворенности условиями, содержанием и качеством образовательного процесса.

### **6.1. Анализ результатов анкетирования**

#### **6.1.1. Опрос работодателей на удовлетворенность удовлетворенности качеством образования обучающихся и выпускников**

В рамках Плана по реализации внутренней независимой оценки качества образования проведено анкетирование работодателей в феврале – марте 2025 г.

Целью мониторинга «Удовлетворенность работодателей качеством образовательного процесса» является повышение эффективности системы качества образования ГБОУ АО ВО «АГАСУ» и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.

**Задача анкетирования:** путем опроса работодателей выявить удовлетворённость работодателей качеством подготовки выпускников АГАСУ для улучшения работы организации по подготовке специалистов.

Шкала оценивания результатов анкетирования:

от 50 до 65 баллов – низкая степень удовлетворенности;

от 65 до 75 баллов – средняя степень удовлетворенности;

от 76 до 90 баллов – повышенная степень удовлетворенности;

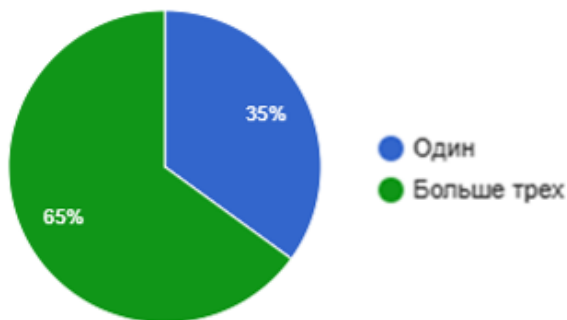
от 90 до 100 баллов – высокая степень удовлетворенности.

Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер.

Всего приняло участие 8 работодателей, направленность деятельности которых архитектурная (проектная) (100%), старше 30 лет (96,3%), со стажем работы в проектной деятельности более 5 лет (71%).

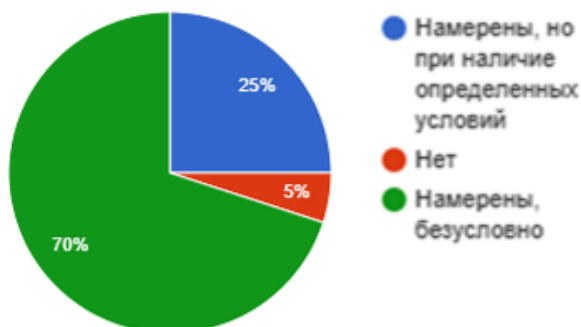
Результаты анкетирования:

**1. Какое количество выпускников нашего Университета принято Вашей организацией на работу за последние 5 лет?**



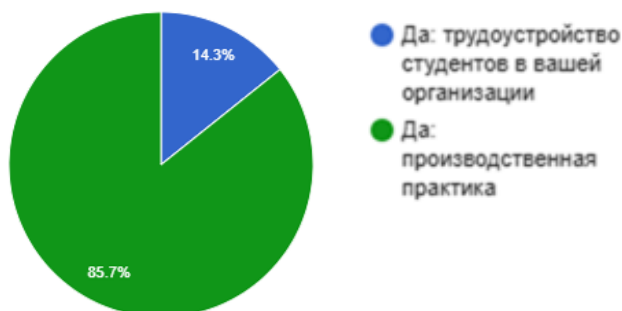
**Вывод:** порядка 65% работодателей сообщают, что у них трудоустроены более трех выпускников АГАСУ.

**2. Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?**



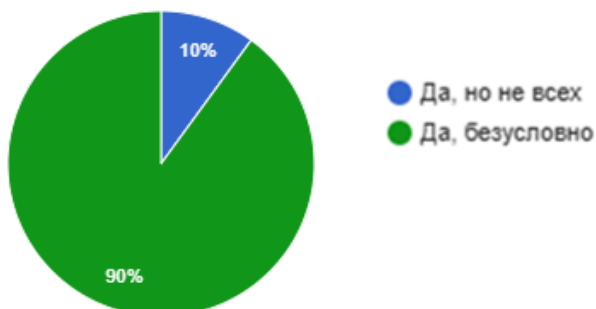
**Вывод:** 70% работодателей определенно настроены трудоустроить выпускников АГАСУ.

**3. Планируете ли Вы развивать деловые связи и сотрудничать с АГАСУ?**



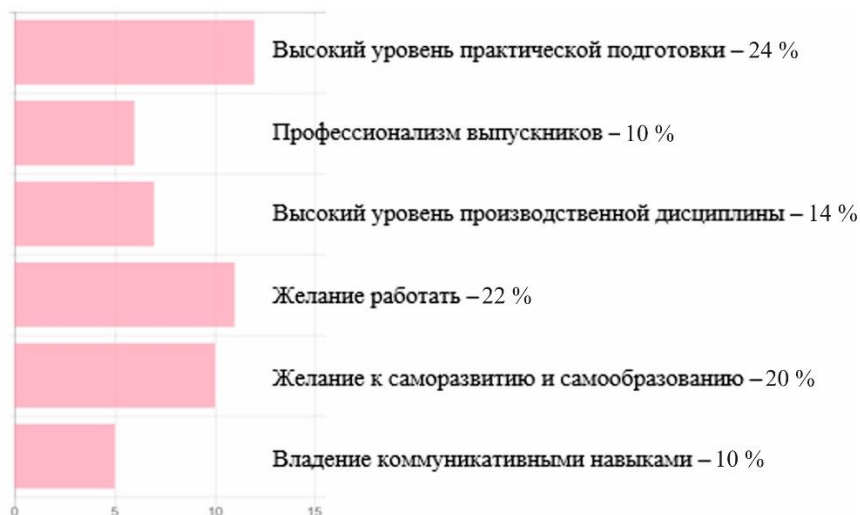
**Вывод:** 86 % работодателей за сотрудничество с АГАСУ в части трудоустройства выпускников, 14% согласны предоставить свою организацию в качестве базы для прохождения практик.

**4. Намерены ли Вы рекомендовать наших выпускников другим работодателям?**



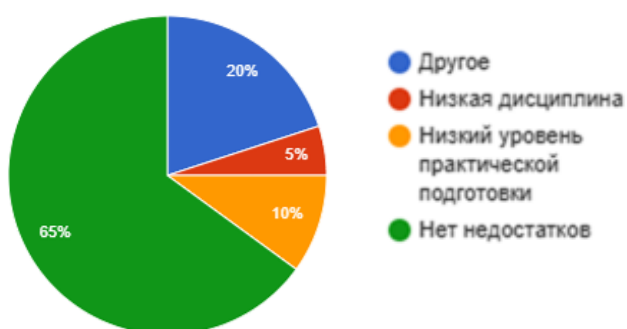
**Вывод:** 90 % работодателей намерены рекомендовать другим работодателям выпускников АГАСУ, 10% – только отдельных выпускников.

**5. Укажите основные достоинства в подготовке выпускников АГАСУ**



**Вывод:** все работодатели подчеркивают, что выпускники АГАСУ проявляют желание работать и отмечают стремление к саморазвитию и самообразованию, и примерно две трети работодателей довольны уровнем подготовки выпускников.

#### 6. Укажите основные недостатки в подготовке выпускников АГАСУ



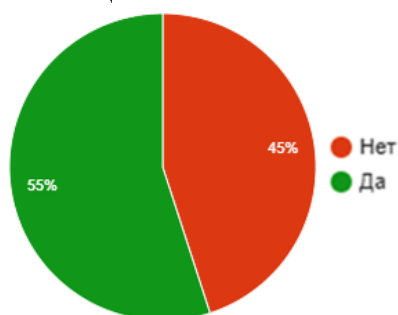
**Вывод:** 65% работодателей считают, что выпускники АГАСУ не имеют недостатков, примерно 10% работодателей отмечают отсутствие желания работать и другие недостатки у выпускников.

#### 7. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников АГАСУ?



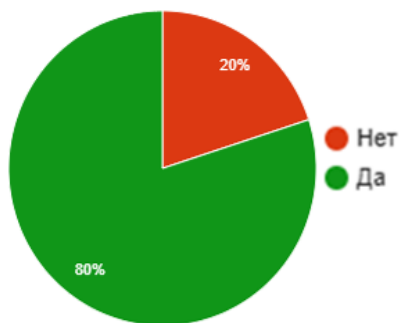
**Вывод:** по мнению 50% работодателей выпускникам АГАСУ рекомендуется повысить уровень практической подготовки.

#### 8. Участвуют ли представители Вашей организации в государственной итоговой аттестации?



**Вывод:** 55% работодателей, принимающих участие в анкетировании, входили в состав ГЭК в 2025 году.

#### 9. Участвует ли Ваша организация (предприятие) в организации практической подготовки?



**Вывод:** практически 80% работодателей, принимающих участие в анкетировании, предоставляют свою организацию в качестве базы для практической подготовки студентов.

#### 10. Какие дополнительные знания и умения выпускников являются, по Вашему мнению, необходимыми при трудоустройстве?



**Вывод:** 45 % работодателей дополнительно рекомендуют выпускникам овладеть знаниями нормативно-правовых актов, а 35 % работодателей предпочли бы чтобы выпускники дополнительно владели навыками по информационным технологиям.

#### Общие выводы:

Подавляющее большинство опрошенных работодателей (порядка 65%) уже имеют в своем штате более трех выпускников АГАСУ, принятых за последние 5 лет. Это свидетельствует о стабильном спросе на специалистов университета. Высокий уровень доверия подтверждается и готовностью работодателей развивать деловые связи: 86% планируют сотрудничество в части трудоустройства, а 90% намерены рекомендовать выпускников АГАСУ коллегам. При этом 70% работодателей определенно настроены продолжать принимать выпускников на работу в будущем.

Практическая подготовка: 80% организаций-респондентов предоставляют свою базу для прохождения практики студентами АГАСУ.

Государственная итоговая аттестация: 55% представителей работодателей входили в состав государственных экзаменационных комиссий в 2025 году, что свидетельствует о вовлеченности в оценку качества подготовки выпускников.

Работодатели единодушно отмечают ключевые достоинства выпускников АГАСУ: все респонденты подчеркивают наличие у выпускников желания работать, а также выраженную направленность на саморазвитие и самообразование, примерно две трети работодателей полностью довольны уровнем профессиональной подготовки молодых специалистов.

Несмотря на общую положительную оценку, респонденты выделили направления, требующие внимания:

- практическая подготовка: 50% работодателей рекомендуют усилить практическую составляющую обучения, что является наиболее частым

пожеланием.

- дополнительные компетенции: наиболее востребованными дополнительными знаниями названы нормативно-правовая база (45%) и информационные технологии (35%).

- индивидуальные недостатки: хотя 65% работодателей не видят у выпускников недостатков, около 10% указывают на отсутствие желания работать у отдельных молодых специалистов.

- активное участие работодателей в образовательном процессе. Высокий уровень интеграции работодателей в жизнь университета подтверждается следующими фактами:

Проанализировав вопросы анкеты получаем, что удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников ГБОУ АО ВО «АГАСУ» по заданной шкале оценивания результатов анкетирования равна **79 %**, что соответствует повышенной степени удовлетворенности качеством подготовки выпускников.

### **6.1.2. Опрос педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности**

Целью мониторинга «Удовлетворенность педагогических работников качеством образовательной деятельности» является повышение эффективности системы качества образования и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.

Задача анкетирования: путем опроса педагогических работников выявить удовлетворённость качеством образовательной деятельности.

Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер.

Опрос проводился с 17 по 25 марта 2025г. В анкетировании приняли участие 76 преподавателей. Анкета предложена в электронном виде (яндекс-форма) и содержит 15 вопросов.

По итогам анкетирования выявлено, что ППС в большей степени удовлетворен организацией образовательного процесса.

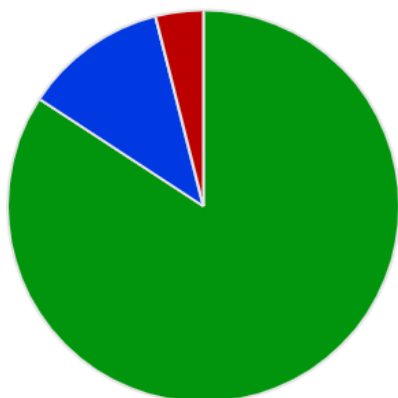
По сравнению с опросом ППС, проведенным в 2023-2024г., ситуация существенно не изменилась. Показатели могут иметь незначительные расхождения в пределах до 5%.

#### **1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником?**

Да – 84,2% (64 чел);

Внутренний совместитель – 11,9% (9 чел);

Нет – 3,9% (3 чел).

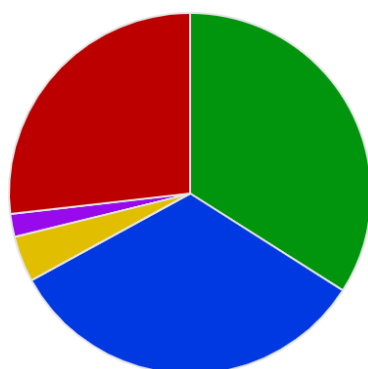


■ да  
■ внутренний совместитель  
■ нет

**Вывод:** Подавляющее большинство респондентов (84,2%) являются штатными сотрудниками, что свидетельствует о стабильности кадрового состава и высокой доле работников, для которых данная организация является основным местом трудовой деятельности. Доля внутренних совместителей составляет - 11,9%, что указывает на наличие практики совмещения должностей внутри организации. Лишь незначительный процент опрошенных (3,9%) не являются штатными сотрудниками, осуществляя деятельность по внешним договорам.

**2. Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание? Выберите все, соответствующие вам, варианты ответов.**

Кандидат – 34% (26 чел);  
 Доцент – 33% (25 чел);  
 Доктор – 4,1% (3 чел);  
 Профессор – 2,1% (2 чел);  
 Не имею – 26,8% (20 чел).

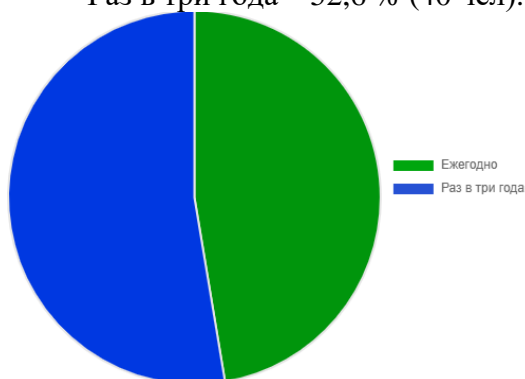


■ кандидат  
■ доцент  
■ доктор  
■ профессор  
■ не имею

**Вывод:** Общий процент преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, составляет **73,2%**, что удовлетворяет установленные нормативные требования в **60%**.

**3. С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?**

Ежегодно – 47,4% (36 чел);  
 Раз в три года – 52,6 % (40 чел).

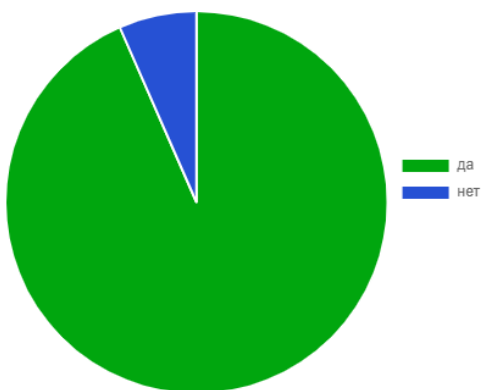


■ Ежегодно  
■ Раз в три года

**Вывод:** Преподаватели проходят обучение по повышению квалификации раз в год - 47,4%, раз в три года - 52,6%.

**4. Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет?**

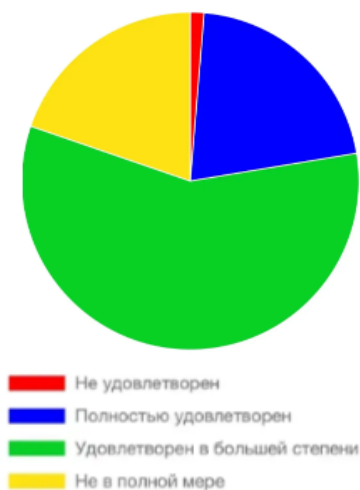
Да – 93,4 % (71 чел);  
 Нет – 6,6% (5 чел).



**Вывод:** Профессорско-преподавательский состав (93,4%) имеет публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет, что свидетельствует о высокой научной активности педагогического коллектива, его включенности в исследовательскую деятельность и стремлении транслировать профессиональный опыт.

**5. Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?**

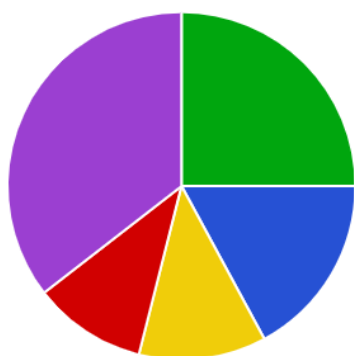
Полностью удовлетворен – 21,1% (16 чел);  
 Удовлетворен в большей степени – 57,9% (44 чел);  
 Не в полной мере – 19,7% (15 чел);  
 Не удовлетворено – 1,3% (1 чел).



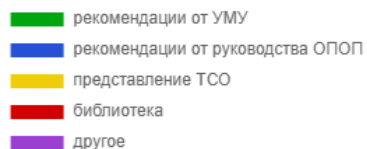
**Вывод:** В целом материально-техническая база образовательного учреждения оценивается преподавателями положительно. Совокупная доля респондентов, полностью удовлетворенных или удовлетворенных в большей степени качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования, составляет **79%**. Это свидетельствует о достаточном уровне оснащенности и комфортности условий для ведения образовательной деятельности.

**6. Какую помощь Вы хотите получить при подготовке учебных материалов?**

Рекомендации от УМУ – 25% (19 чел);  
 Рекомендации от руководства ОПОП – 17,1% (13 чел);  
 Представление ТСО – 11,8% (9 чел);  
 Библиотека – 10,5% (8 чел);  
 Другое – 35,5% (27 чел).



**Вывод:** Наибольшая доля респондентов (35,5%) выбрали вариант «Другое», что может свидетельствовать о наличии у преподавателей индивидуальных, не учтенных в опросе потребностей. Среди конкретных запросов наиболее востребованной является помощь в виде рекомендаций от Учебно-методического управления (25%), что указывает на потребность в унифицированных методических ориентирах. Также значимым является запрос на рекомендации от руководства образовательных программ (17,1%). Меньший интерес вызывают технические средства обучения (11,8%) и библиотечные ресурсы (10,5%), что может говорить либо о достаточной обеспеченности в этих направлениях.



Полученные данные рекомендуется учесть при планировании методической поддержки и адресной помощи педагогическим работникам.

### 7. Какой из перечисленных вариантов Вы считаете наиболее эффективной формой обучения?

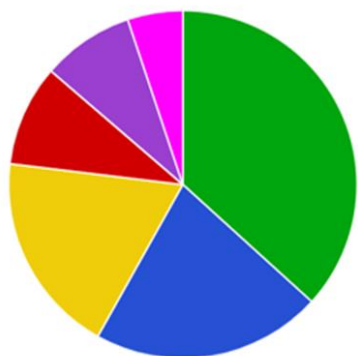
- Считаю, что продуктивна смешанная система – 68,4% (52 чел);
- Считаю, что дистанционная форма неприемлема – 28,9% (22 чел);
- Считаю, что дистанционная форма удобна – 2,6% (2 чел).



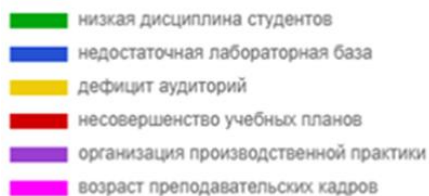
**Вывод:** Профессорско-преподавательский состав (68,4%) наиболее эффективной формой обучения считает смешанную модель, сочетающую традиционные аудиторные занятия и элементы дистанционных технологий. При этом почти треть респондентов (28,9%) выражают неприятие дистанционной формы обучения, что может быть связано с методическими трудностями, спецификой преподаваемых дисциплин или недостаточным уровнем цифровых компетенций. Крайне малая доля опрошенных (2,6%) считают дистанционный формат полностью удобным. Полученные данные целесообразно учитывать при планировании образовательного процесса и разработке программ повышения квалификации в области цифровых технологий.

### 8. Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения? Выберите не более трех вариантов актуальных, на Ваш взгляд, проблем.

- Низкая дисциплина студентов – 36,8% (28 чел);
- Недостаточная лабораторная база – 21,4% (16 чел);
- Дефицит аудиторий – 18,8% (14 чел);
- Несовершенство учебных планов – 9,4% (7 чел);
- Организация производственной практики – 8,5% (7 чел);
- Возраст преподавательского состава – 5,1% (4 чел).



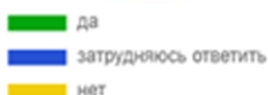
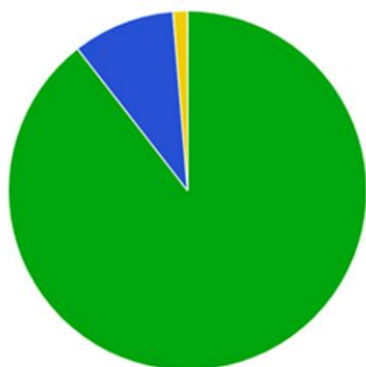
**Вывод:** Наиболее острой проблемой учебного процесса, требующей первоочередного решения, преподаватели считают низкую дисциплину (например, непосещение занятий) студентов (36,8%), что указывает на необходимость усиления воспитательной работы, контроля посещаемости и повышения мотивации обучающихся. Второй по значимости проблемой является недостаточная лабораторная база (21,4%), что коррелирует с ранее выявленными запросами на улучшение материально-технического оснащения. Третья по значимости



проблема - дефицит аудиторий (18,8%) также входит в тройку наиболее актуальных вопросов, что может быть связано с ростом контингента или неэффективностью использования имеющихся площадей. Менее значимыми для респондентов оказались несовершенство учебных планов (9,4%), организация производственной практики (8,5%) и возраст преподавательского состава (5,1%), что свидетельствует об относительной удовлетворенности данными аспектами либо их меньшей остроте на текущем этапе. Полученные данные рекомендуется учесть при планировании мероприятий по совершенствованию образовательного процесса.

**9. Готовы ли Вы рекомендовать наш университет для поступления родственникам и знакомым?**

Да – 89,5% (68 чел);  
 Затрудняюсь ответить – 9,2% (7 чел);  
 Нет – 1,3% (1 чел).



**Вывод:** Профессорско-преподавательский состав (89,5%) готовы рекомендовать университет для поступления родственникам и знакомым, что свидетельствует об их удовлетворенности работой в вузе и доверии к качеству предоставляемого образования, является косвенным показателем благоприятного внутреннего климата и позитивного имиджа учебного заведения в глазах ключевых участников образовательного процесса.

**10. Из каких источников Вы получаете информацию об образовательной деятельности университета?**

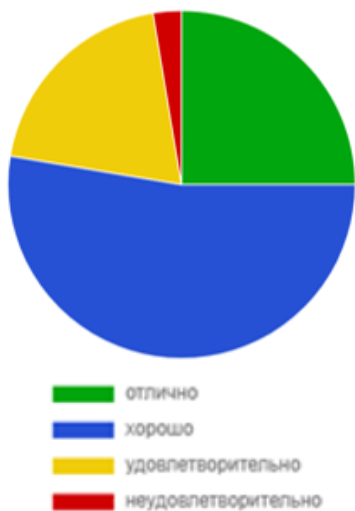
Официальный сайт – 81,6% (62 чел);  
 Социальные сети – 10,5% (8 чел);  
 Другие источники – 7,9% (6 чел).



**Вывод:** Основным источником информации об образовательной деятельности университета для преподавателей является официальный сайт (81,6%), что подчеркивает его ключевую роль как главного канала информирования сотрудников и свидетельствует о достаточном уровне его информационной наполненности и актуальности. Социальные сети как источник информации используют лишь 10,5% респондентов, что может говорить либо о меньшей востребованности данного канала среди педагогического состава. Доля других источников (7,9%) незначительна. Полученные данные подтверждают необходимость поддерживать официальный сайт в актуальном состоянии как основной инструмент коммуникации с сотрудниками, а также рассмотреть возможность усиления присутствия в социальных сетях для расширения информационной доступности.

#### 11. Удовлетворены ли условиями организации труда в университете и оснащённостью рабочего места?

Хорошо – 52,6% (40 чел);  
 Отлично – 25% (19 чел);  
 Удовлетворительно – 19,7% (15 чел);  
 Неудовлетворительно – 2,6% (2 чел).



**Вывод:** В целом преподаватели положительно оценивают условия организации труда и оснащённость рабочих мест. Суммарная доля респондентов, оценивших данные аспекты на «хорошо» и «отлично», составляет **77,6%**, что свидетельствует о создании в университете комфортной рабочей среды и достаточном уровне материально-технического обеспечения. Почти пятая часть опрошенных (19,7%) дали удовлетворительную оценку, что указывает на наличие резервов для дальнейшего улучшения условий труда. Крайне низкий процент неудовлетворенных (2,6%) подтверждает отсутствие системных проблем в данном направлении. Полученные данные коррелируют с ранее выявленной готовностью большинства преподавателей рекомендовать университет (89,5%), поскольку комфортные условия работы напрямую влияют на лояльность сотрудников.

#### 12. Насколько Вы удовлетворены степенью доброжелательности, вежливости и тактичности со стороны членов администрации?

Удовлетворен – 86,8% (66 чел);  
 Частично удовлетворен – 13,2% (10 чел);  
 Не удовлетворён – 0%.



**Вывод:** Профессорско-преподавательский состав (86,8%) полностью удовлетворены степенью доброжелательности, вежливости и тактичности со стороны членов администрации, что свидетельствует о сформированной культуре общения и уважительных отношениях между руководством и педагогическим коллективом. Остальные респонденты (13,2%) выразили частичную удовлетворенность, что указывает на наличие отдельных ситуаций, требующих внимания со стороны администрации для повышения качества коммуникации. Крайне важно отметить **полное отсутствие неудовлетворенных (0%)**, что является высоким показателем психологического комфорта в коллективе и эффективности управленческой коммуникации. Полученные данные коррелируют с высоким уровнем лояльности преподавателей, выявленным в предыдущих вопросах.

### 13. Как Вы оцениваете официальный сайт университета?

Хорошо – 60,5% (46 чел);  
 Отлично – 21,1% (16 чел);  
 Удовлетворительно – 17,1% (13 чел);  
 Неудовлетворительно – 17,7% (1 чел).



**Вывод:** Официальный сайт университета в целом оценивается преподавателями положительно: совокупная доля респондентов, оценивших его на «хорошо» и «отлично», составляет **81,6%**. Это свидетельствует о том, что сайт выполняет свои информационные функции и является удобным ресурсом для большинства пользователей. Почти каждый шестой опрошенный (17,1%) дал удовлетворительную оценку, что указывает на наличие отдельных недостатков в навигации, содержании или технической реализации, требующих доработки. Крайне низкий процент неудовлетворенных (1 человек – 1,3%) подтверждает отсутствие критических проблем. Полученные данные коррелируют с ранее выявленным высоким уровнем использования официального сайта как основного источника информации (81,6%), однако выявленный процент удовлетворительных оценок (17,1%) дает ориентиры для дальнейшего совершенствования цифрового ресурса университета.

### 14. Просим Вас оценить степень удовлетворительности расписанием занятий

Полностью удовлетворен – 60,5% (46 чел);  
 Скорее удовлетворен – 30,3% (23 чел);  
 Затрудняюсь ответить – 9,2% (7 чел);  
 Не удовлетворен – 0%.



**Вывод:** Профессорско-преподавательский состав (90,8%) выражают удовлетворенность расписанием занятий. Это свидетельствует о качественной работе диспетчерской службы и учете потребностей педагогического коллектива при составлении расписания. Отсутствие полностью неудовлетворенных респондентов (0%) является высоким показателем эффективности организации учебного процесса. Незначительная доля затруднившихся с ответом (9,2%) может быть связана с эпизодическими неудобствами либо спецификой индивидуальной нагрузки отдельных преподавателей. В целом полученные данные демонстрируют успешное решение одной из ключевых организационных задач образовательного процесса.

### 15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью ресурсов интернет в Университете

Полностью удовлетворен – 47,4% (36 чел);  
 Скорее удовлетворен – 39,5% (30 чел);  
 Затрудняюсь ответить – 10,5% (8 чел);  
 Не удовлетворен – 2,6% (2 чел).



**Вывод:** Профессорско-преподавательский состав (86,9%) удовлетворен доступностью интернет-ресурсов в университете, что свидетельствует о достаточном уровне цифровизации, качестве интернет-соединения и доступности онлайн-ресурсов, необходимых для образовательной и научной деятельности. Почти каждый десятый респондент (10,5%) затруднился с оценкой, что может быть связано с нерегулярным использованием интернета в стенах университета либо эпизодическими сбоями. Небольшая доля неудовлетворенных (2,6%) указывает на наличие локальных проблем с доступом к сети, требующих внимания со соответствующих служб. В целом уровень удовлетворенности интернет-обеспечением можно оценить как высокий.

### Общие выводы:

#### 1. Кадровый состав и квалификация

Большинство преподавателей (84,2%) являются штатными сотрудниками, что обеспечивает стабильность и преемственность педагогических кадров. Доля внутренних совместителей составляет 11,9%, что свидетельствует о гибкости в использовании кадровых ресурсов.

Квалификационные характеристики ППС находятся на высоком уровне:

- 73,2% преподавателей имеют ученую степень и/или ученое звание, являются членами Союза архитекторов России, что в целом превышает установленный норматив в 60%;
- 93,4% имеют публикации в рецензируемых изданиях за последние 5 лет, подтверждая высокую научную активность.

#### 2. Удовлетворенность условиями труда и материально-технической базой

Преподаватели в целом положительно оценивают условия работы:

- Материально-техническая база: 79% удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, лабораторий и оборудования.
- Оснащенность рабочих мест: 77,6% оценивают ее на «хорошо» и «отлично».

- Доступность интернет-ресурсов: 86,9% удовлетворены качеством соединения и доступом к онлайн-ресурсам.

### **3. Организация образовательного процесса**

- Расписание занятий: высокий уровень удовлетворенности – 90,8% положительных оценок, отсутствие неудовлетворенных (0%).

- Проблемы учебного процесса: наиболее острой проблемой преподаватели считают низкую дисциплину студентов (36,8%). Далее следуют недостаточность лабораторной базы (21,4%) и дефицит аудиторий (18,8%).

- Формы обучения: 68,4% преподавателей поддерживают смешанную модель обучения (традиционное + дистанционное). Почти треть (**28,9%**) считают дистанционный формат неприемлемым, что важно учитывать при планировании учебной нагрузки.

### **4. Методическая поддержка и информационная среда**

Помощь в подготовке материалов: наиболее востребованы рекомендации от Учебно-методического управления (25%) и руководства образовательных программ (17,1%).

Официальный сайт: является основным источником информации для 81,6% преподавателей. Оценка сайта положительная (81,6% оценивают на «хорошо» и «отлично»), однако 17,1% дали удовлетворительную оценку, что говорит о необходимости точечных доработок навигации и контента.

Социальные сети как источник информации используют лишь **10,5%** ППС.

### **5. Психологический климат и лояльность**

Уровень доверия и удовлетворенности взаимоотношениями в коллективе крайне высок:

- 86,8% полностью удовлетворены доброжелательностью и тактичностью со стороны администрации; 0% неудовлетворенных;

- 89,5% преподавателей готовы рекомендовать университет для поступления родственникам и знакомым, что является интегральным показателем лояльности и удовлетворенности работой.

## **6.1.3. Опрос обучающихся организации об удовлетворенности условиями, содержанием, и качеством образовательного процесса (в целом) и отдельных дисциплин и практик условиями и организацией образовательной деятельности**

В рамках реализации Внутренней независимой оценки качества образования, было проведено анкетирование обучающихся по ОПОП 07.03.01. Архитектура, направленность (профиль) «Архитектурное проектирование» в феврале - марте 2025 года.

Целью мониторинга «Удовлетворенность обучающихся качеством образовательного процесса, условиями и содержанием ГБОУ АО ВО «АГАСУ» является повышение эффективности системы качества образования и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.

**Задача анкетирования:** путем опроса обучающихся выявить удовлетворённость качеством образовательной деятельности.

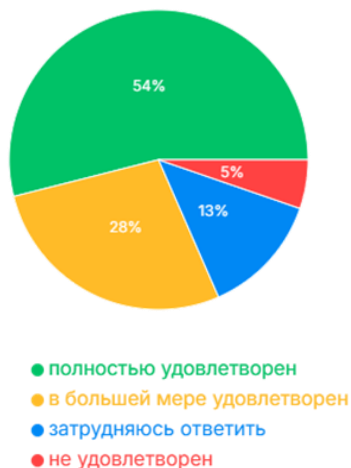
Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер.

В анкетировании приняли участие 96 обучающихся, что составляет 90% от общего количества студентов направления 07.03.01 Архитектура, профиль Архитектурное проектирование, и это дает нам право сделать объективные выводы.

## Результаты анкетирования:

### 1. Насколько Вы удовлетворены условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе в целом, а также отдельным дисциплинам (модулям) и практикам?

Полностью удовлетворен – 52 чел.,  
В большей мере удовлетворен- 27 чел.,  
Затрудняюсь ответить – 13 чел.,  
Не удовлетворен – 4 чел.



**Вывод:** Большинство респондентов (82 %) положительно оценивают условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса, что свидетельствует о высоком уровне реализации образовательной программы и соответствии её ожиданиям обучающихся. Незначительная часть опрошенных затруднились с ответом (13 %) или выразили неудовлетворенность (5%), что может быть связано с индивидуальными особенностями восприятия отдельных дисциплин или практик. Полученные данные подтверждают общую эффективность организации учебного процесса.

### 2. Насколько Вы удовлетворены качеством осваиваемой образовательной программы с точки зрения последующего трудоустройства и карьерного роста?

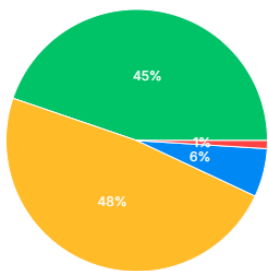
Полностью удовлетворен – 44 чел.,  
В большей мере удовлетворен – 38 чел.,  
Затрудняюсь ответить – 8 чел.,  
Не удовлетворен – 6 чел.



**Вывод:** Большинство респондентов (85 %) в целом удовлетворены качеством осваиваемой образовательной программы с точки зрения перспектив трудоустройства и карьерного роста, что свидетельствует о том, что содержание программы, формируемые компетенции и практическая подготовка в основном соответствуют ожиданиям обучающихся и требованиям рынка труда. Доля затруднившихся с ответом (8%) и неудовлетворенных (7%) незначительна, однако может указывать на наличие отдельных сомнений в востребованности полученной профессии или недостаточную информированность о возможностях карьерного роста. Рекомендуется усилить профориентационную работу и взаимодействие с потенциальными работодателями для повышения уверенности обучающихся в своем профессиональном будущем.

### 3. Каким, по Вашему мнению, должно быть оптимальное соотношение теоретических и практических занятий для качественной подготовки?

30% теория/ 70% практика – 43 чел.,  
50% теория/50% практика – 46 чел.,  
70% теория/ 30% практика – 6 чел.,  
иное – 1 чел.

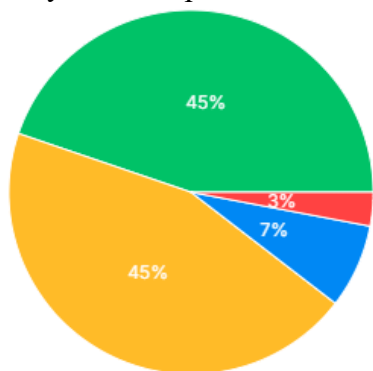


- 30% теория, 70% практика
- 50% теория, 50% практика
- 70% теория, 30% практика
- иное

**Вывод:** Мнения респондентов относительно оптимального соотношения теоретических и практических занятий разделились практически поровну, таким образом большинство участников опроса (93 %) осознают важность практико-ориентированного подхода в образовательном процессе и выступают за баланс, в котором практическая подготовка занимает не менее половины учебного времени. Лишь незначительная часть респондентов (6%) отдали предпочтение традиционной модели с преобладанием теории. Полученные данные подтверждают актуальность усиления практической составляющей при разработке и реализации образовательных программ.

#### 4. Насколько Вы удовлетворены профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы?

В большей мере удовлетворен – 43 чел.,  
 Полностью удовлетворен- 43 чел.,  
 Затрудняюсь ответить – 7 чел.,  
 Не удовлетворен – 3 чел.

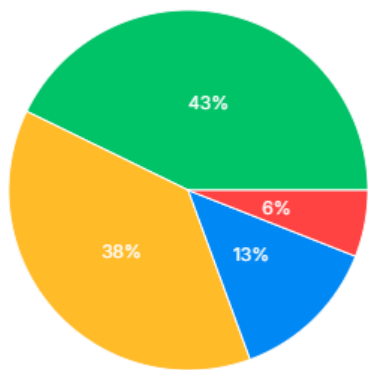


- полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

**Вывод:** Уровень удовлетворенности респондентов профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы, является крайне высоким. Совокупная доля полностью удовлетворенных и удовлетворенных в большей мере составляет **90%**. Это свидетельствует о высоком профессионализме, педагогическом мастерстве и компетентности преподавателей, задействованных в программе. Полное отсутствие неудовлетворенных респондентов (0%) и минимальная доля затруднившихся с ответом (7%) подтверждают, что кадровое обеспечение образовательной программы соответствует ожиданиям обучающихся и является одним из ее ключевых преимуществ.

#### 5. Насколько Вы удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях (расписание, учебные мероприятия, собрания и т.п.)?

Полностью удовлетворен- 41 чел.,  
 В большей мере удовлетворен –37 чел.,  
 Затрудняюсь ответить – 13 чел.,  
 Не удовлетворен – 5 чел.

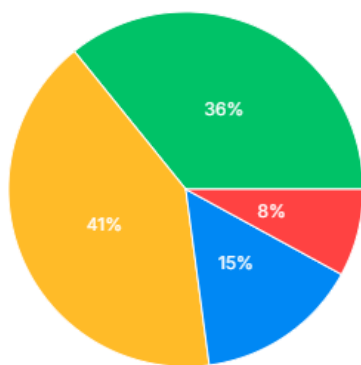


- полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

**Вывод:** Подавляющее большинство опрошенных (81%) в целом удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях - действующая система информирования (рассылки, сайт, объявления, чаты) в основном справляется со своей задачей и обеспечивает обучающихся актуальными данными. Вместе с тем наличие доли затруднившихся с ответом (13%) и неудовлетворенных (6%) указывает на существование отдельных проблем в коммуникации. Рекомендуется провести анализ текущих каналов информирования и рассмотреть возможность их централизации или унификации для повышения доступности сведений для всех категорий обучающихся.

### 6. Насколько Вы удовлетворены доступностью и информативностью работы официального сайта?

Полностью удовлетворен- 35 чел.,  
 В большей мере удовлетворен – 40 чел.,  
 Затрудняюсь ответить – 14 чел.,  
 Не удовлетворен – 7 чел.



- полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

**Вывод:** В целом большинство респондентов (77%) положительно оценивают доступность и информативность официального сайта. Таким образом сайт выполняет свои основные функции как источник информации и является удобным ресурсом для большинства пользователей. Вместе с тем почти каждый шестой опрошенный (15 %) затруднился с ответом, а 8% выразили неудовлетворенность, что указывает на наличие отдельных недостатков в навигации, структуре размещения материалов или актуальности контента. Полученные данные коррелируют с предыдущими вопросами об информировании и свидетельствуют о необходимости дальнейшей доработки официального сайта для повышения его пользования и информационной полноты с учетом потребностей пользователей.

### 7. Как Вы считаете позволяет ли практика получать навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

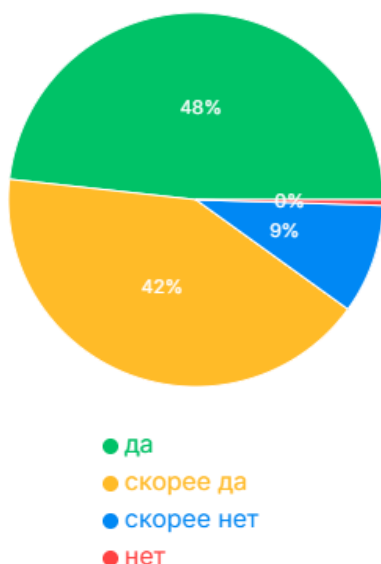
Да, достаточно -45 чел.,  
 Скорее достаточно – 28 чел.,  
 Затрудняюсь ответить -15 чел.,  
 Скорее недостаточно- 8 чел.



**Вывод:** Большинство опрошенных (75%) положительно оценивают роль практики в формировании навыков, необходимых для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы, т.е. организация практической подготовки в целом соответствует ожиданиям обучающихся и требованиям профессиональной сферы. Вместе с тем 15 % респондентов затруднились с ответом, а 9 % считают практику скорее недостаточной, что указывает на наличие резервов для совершенствования данного направления. Рекомендуется проанализировать содержание практик, усилить их связь с реальными производственными задачами и расширить взаимодействие с профильными организациями для повышения эффективности практической подготовки.

**8. Создана ли в Университете атмосфера, благоприятная для обучения?**

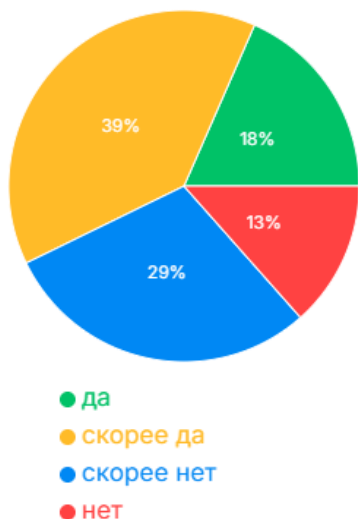
Да – 47 чел.,  
 Скорее да – 41 чел.,  
 Скорее нет – 8 чел.,  
 Нет – 0 чел.



**Вывод:** Подавляющее большинство опрошенных (90%) положительно оценивают наличие в университете атмосферы, благоприятной для обучения - комфортном психологическом климате, доброжелательных отношениях между участниками образовательного процесса и условиях, способствующих успешному освоению знаний. Незначительная часть респондентов (10%) выразили сомнение, выбрав вариант «Скорее нет», что может указывать на наличие отдельных локальных проблем или субъективных трудностей.

**9. Оцените, есть ли возможность учиться в ВУЗе людям с ограниченными возможностями и инвалидам с точки зрения удобства пользования образовательным контентом**

Да – 18 чел.,  
 Скорее да – 38 чел.,  
 Скорее нет – 29 чел.,  
 Нет – 11 чел.,



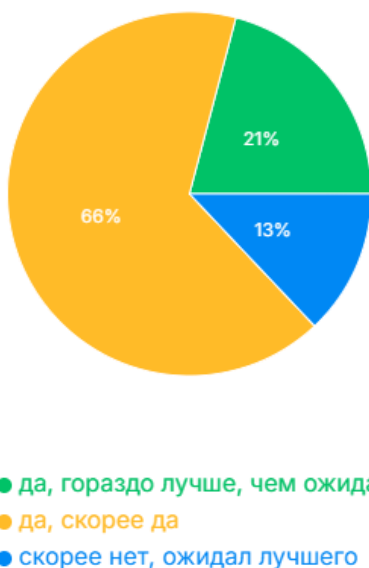
**Вывод:** Мнения респондентов относительно доступности образовательного контента для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов разделились. Чуть более половины опрошенных (57%) считают, что такая возможность существует - свидетельствует о наличии определенных условий и адаптированных материалов для данной категории обучающихся. Вместе с тем значительная доля респондентов (29%) выразили негативную оценку (42%), что указывает на существующие проблемы в доступности образовательного контента и необходимость его дальнейшей адаптации.

#### 10. Соответствуют ли результаты обучения Вашим ожиданиям?

Да, гораздо лучше, чем ожидал – 20 чел.,

Скорее да – 64чел.;

Скорее нет, ожидал лучшего – 12 чел.



**Вывод:** Подавляющее большинство респондентов (87%) считают, что результаты обучения соответствуют их ожиданиям или превосходят их, это свидетельствует о высокой степени оправданности ожиданий, обучающихся и эффективности реализуемой образовательной программы с точки зрения достигнутых результатов. Лишь незначительная часть опрошенных (13%) выбрали вариант «Скорее нет, ожидал лучшего», что может быть связано с индивидуальными завышенными ожиданиями. В целом полученные данные подтверждают, что образовательная программа успешно справляется с задачей удовлетворения потребностей и запросов обучающихся.

#### Общие выводы:

Анализ результатов анкетирования обучающихся по образовательной программе (ОПОП) с участием 96 респондентов позволяет сделать следующие обобщающие выводы:

1. Высокая удовлетворенность качеством образования: большинство респондентов положительно оценивают условия, организацию и результаты обучения, а также высоко оценивают профессионализм профессорско-преподавательского состава.

2. Запрос на практико-ориентированность: обучающиеся практически единогласно выступают за увеличение доли практических занятий до 50–70%, что подтверждает необходимость усиления прикладного характера подготовки.

3. Выявлены направления, требующие улучшения:

- доступность информации;
- работа официального сайта;

- организация практики;
- доступность контента для лиц с ОВЗ;

- в целом программа оценивается как соответствующая требованиям рынка труда, что является положительным индикатором ее актуальности.

**Общий вывод:** результаты анкетирования показывают удовлетворенность условиями, содержанием и качеством образовательного процесса обучающихся АГАСУ на образовательной программе «07.03.01 Архитектура, направленность(профиль) Архитектурное проектирование» - 81.7%, что соответствует по заданной шкале оценивания результатов анкетирования – **повышенной степени удовлетворенности.**

## Заключение

В результате проведенного самообследования ОПОП 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Архитектурное проектирование» за 2025 год оценивается положительно.

Образовательная программа представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), оценочных и методических материалов, а также в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

Образовательная деятельность по ОПОП осуществляется на государственном языке Российской Федерации.

При реализации ОПОП обучающимся обеспечивается возможность освоения факультативных и элективных дисциплин.

Учебный год по очной форме обучения начинается 1 сентября.

Занятия проводятся в соответствии с расписанием. Расписание занятий соответствует утвержденным учебным планам.

Реализация компонентов ОПОП в форме практической подготовки осуществляется в соответствии с календарным учебным графиком и учебным планом.

Учебные планы соответствуют ФГОС ВО и ежегодно обновляются с учетом развития региона. Учебная нагрузка распределяется в соответствии с учебными планами кафедрами университета, ее распределение и выполнение контролируется учебно-методическим управлением.

Качество подготовки обучающихся оценивается по результатам текущего контроля успеваемости, промежуточных аттестаций и государственной итоговой аттестации, результаты которых рассматриваются и утверждаются на Ученом совете университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения по ОПОП обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде ГБОУ АО ВО «АГАСУ» из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда ГБОУ АО ВО «АГАСУ» обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы.

При реализации программы бакалавриата 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Архитектурное проектирование» используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенные оборудованием и техническими

средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ГБОУ АО ВО «АГАСУ».

ОПОП 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Архитектурное проектирование» обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства состав которых определяется в рабочих программах дисциплин и при необходимости обновляется. Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

Контингент студентов по направлению подготовки ОПОП 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Архитектурное проектирование» стабилен.

Выпускники данного направления трудоустраиваются на предприятиях и в организациях региона, проводится большая деятельность для содействия их трудоустройству.

В целом, по результатам опросов работодателей, педагогических работников и обучающихся наблюдается достаточно хорошая тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, качеством и комфортностью обучения в университете, дается высокая оценка различным сторонам жизнедеятельности образовательной организации и уровню преподавания дисциплин.

Руководитель ОПОП



Т.О. Цитман

Зав. кафедрой АГ



К.А. Прошунина

Декан АФ



Т.О. Цитман