

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ГБОУ АО ВО «АГАСУ»)**

**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ЗА 2025 г.**

Градостроительное проектирование,
(наименование ОПОП)

реализуемой в рамках направления подготовки

07.03.01. Архитектура

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Астрахань 2026

Оглавление

1. Общие сведения об основной профессиональной образовательной программе	3
2. Контингент обучающихся основной профессиональной образовательной программы.....	3
3. Прием по направлению подготовки	3
4. Трудоустройство выпускников.....	4
5. Кадровое обеспечение подготовки обучающихся	5
6. Внутренняя система оценки качества образования.....	8
6.1. Анализ результатов анкетирования.....	8
6.1.1. Опрос работодателей на удовлетворенность удовлетворенности качеством образования обучающихся и выпускников	8
6.1.2. Анкетирование педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности .	12
6.1.3. Опрос обучающихся организации об удовлетворенности условиями, содержанием, и качеством образовательного процесса (в целом) и отдельных дисциплин и практик условиями и организацией образовательной деятельности	20
Заключение	27

1. Общие сведения об основной профессиональной образовательной программе

Право университета на подготовку бакалавров по направлениям 07.03.01 «Архитектура» подтверждено лицензией Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (№ 2077 от 13.04.2016г., серия 90Л01 №0009114).

Организация образовательного процесса ведется в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки бакалавриата «Архитектура», утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 8 июня 2017г. № 509.

Срок обучения по очной форме по направлению подготовки бакалавриата – 5 лет.

Подготовка бакалавров ведется на архитектурном факультете на выпускающей кафедре «Архитектура и градостроительство». Данная кафедра осуществляет подготовку и выпуск студентов очного обучения.

Профессиональная деятельность всех сотрудников кафедры строится в четком соответствии с Положением о кафедре, должностными инструкциями преподавателей и работников кафедры.

Профессорско-преподавательский состав кафедры включает в себя преподавателей, имеющих государственные почетные звания, являющихся членами Союза архитекторов России.

Заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» - доцент, член Союза архитекторов РФ Прошунина К.А.

Свою деятельность кафедра «Архитектура и градостроительство» осуществляют на основании Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», лицензии и Устава АГАСУ, федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, учебного плана и программ дисциплин, разработанных в установленном порядке, приказов Министерства образования и науки РФ, ректора университета и решений Ученого совета вуза и совета факультета, а также иных нормативных документов.

2. Контингент обучающихся основной профессиональной образовательной программы

Контингент обучающихся по профилю «Градостроительное проектирование» составляет 82 чел.

Число обучающихся на 01.10.2025г. составляет: по очной форме обучения – 82 чел., по очно-заочной форме – 0 чел.

Численность выпускников в 2025г. составляет: по очной форме обучения – 7 чел., по очно-заочной форме – 0 чел.

Контингент обучающихся по ОПОП «Градостроительное проектирование»

Контингент обучающихся				Выпуск		
очная	очно-заочная	заочная	всего	очная	заочная	всего
82	-	-	82	7	-	7

3. Прием по направлению подготовки

Прием документов у абитуриентов осуществлялся с 15 июня по 16 июля 2025 года на очное отделение, и с 15 июня по 8 октября 2025 года на очно – заочное и заочное отделение в соответствии с Правилами приема АГАСУ на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2025/2026 гг.

Помещения для работы приемной комиссии были специально оборудованы и оснащены всем необходимым для работы. В период приема документов на официальном сайте www.agasu.ru в информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещалась информация о количестве поданных заявлений за текущий день.

Итоги приема по ОПОП «Градостроительное проектирование» за 2025 год

КЦП	Подано заявлений на места за счет бюджетных ассигнований	Подано заявлений по договорам об оказании платных образовательных услуг	Принято на обучение	Принято на обучение			Победители и призеры олимпиад
				За счет бюджетных ассигнований	С полным возмещением стоимости обучения	В пределах особой квоты	
Очная форма							
15	61	3	15	14	0	1	0
Очно – заочная форма							

На места в пределах особой квоты был зачислен 1 человек, приказ №657-у от 02.08.2025 и на места в пределах квоты на целевое обучение были зачислены 0 человек. Согласно приказу от 06.08.2025 № 658-у по общему конкурсу было зачислено 14 человек. С полным возмещением стоимости обучения зачислен 0 чел. Иностранцев 0.

4. Трудоустройство выпускников

Содействие трудоустройству выпускников является одним из приоритетных направлений деятельности Центра карьеры и трудоустройства ГБОУ АО ВО «АГАСУ».

Основные направления деятельности по содействию трудоустройству выпускников:

- организация стажировок и практик на предприятиях, в организациях, фирмах, рассматриваемых как потенциальные места трудоустройства;
- временная занятость с учетом специальности;
- обеспечение выпускников данными о рынке труда;
- консультирование студентов по вопросам будущего трудоустройства;
- переподготовка и дополнительное обучение незанятых выпускников;
- организация дополнительных курсов в рамках существующих учебных программ;
- краткосрочные программы переподготовки и дополнительной подготовки незанятых выпускников.

В рамках прохождения производственной практики заключено 8 долгосрочных договоров:

1. ООО АБ «С- Проджект»;
2. ООО «АрхПроектСервис»;
3. ООО «Разум»;
4. ООО АПБ «ИД»;
5. Управление по строительству, архитектуре и градостроительству администрации МО «Город Астрахань»;
6. ООО «Ярканон»;
7. НПУ «Наследие»;
8. ООО «Эксперт».

Во исполнение протокола по вопросам реализации государственной политики на территории Астраханской области ежемесячно ЦКиТ предоставляет в ЦОПП отчет о трудоустройстве выпускников, основным инструментом взаимодействия и коммуникации является анкетирование и прямые звонки выпускникам.

С целью повышения мотивации к профессиональной деятельности необходимо создавать условия и популяризировать различные форматы временной занятости обучающихся. Это обеспечивает получение профессиональных навыков и подготавливает выпускников к первичной адаптации на рынке труда.

Трудоустройство выпускников по ОПОП «Градостроительное проектирование»

Направления трудоустройства	2024 год выпуск	2025 год выпуск
Общее количество выпускников, из них:	9	7
Количество выпускников, трудоустроившихся по трудовому договору/договору ГПХ	6	4
Количество выпускников, являющихся ИП	-	-
Количество выпускников, являющихся самозанятыми	3	1
Количество выпускников, продолживших обучение (очная форма)	-	3
Количество временно нетрудоустроенных выпускников	-	-
Количество выпускников, призванных для прохождения ВС	-	-

ГБОУ АО ВО «АГАСУ» активно взаимодействует с агентством по занятости населения Астраханской области в рамках Соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности. Сотрудники центра занятости ежегодно проводят мастер-классы, встречи со студентами по вопросам трудоустройства, привлекают компании для участия в ярмарках вакансий.

Центр карьеры и трудоустройства активно участвует в мероприятиях, по труду и занятости населения, с целью содействия трудоустройству студентов и выпускников, активизации профориентационной работы и укреплению социального партнерства.

5. Кадровое обеспечение подготовки обучающихся

Качество подготовки специалистов по направлению 07.04.01 обеспечивается высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом (ППС).

Штатный профессорско-преподавательский состав на одного обучающегося, исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям, составляет 5,89 ст., внешних совместителей – 1,56 ст.

Численность педагогических работников (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации) составляет 42,22 %.

Численность педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы, и лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательной программы на иных условиях, являющихся руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (далее – специалисты-практики) составляет 20,0%.

Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях

№	ФИО	Должность	Ученая степень, ученое звание	Члены союза	Заслуженный работник/почетное звание	Условия привлечения	Объем ставки (на 1 студента)
1	Альземенова Е.В.	доцент	доцент	Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,12
2	Арясова А.Ю.	доцент	к.п.н. доцент			штатный	0,18
3	Безроднова В.В.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,23
4	Белова В.В.	доцент		Член Союза дизайнеров РФ		штатный	0,04
5	Беседина И.В.	доцент	к.п.н. доцент	Член Союза дизайнеров РФ		штатный	0,16
6	Богатырева А.В.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		внешний совм.	0,36
7	Бондарева Н.И.	доцент	к.п.н. доцент			штатный	0,32
8	Васильева А.А.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		внешний совм.	0,14
9	Волошина А.С.	доцент		Член Союза дизайнеров РФ		штатный	0,04
10	Грачева З.Ф.	ст. преп.				штатный	0,05
11	Долотказина Н.С.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,04
12	Ермолина О.А.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,08
13	Исаева Н.В.	ст. преп.		Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,24

14	Калмыкова М.В.	ст. преп.				штатный	0,35
15	Киреева И.Ю.	доцент	к.б.н., доцент			штатный	0,04
16	Китчак О.И.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		внешний совм.	0,18
17	Коновалова Е.Н.	доцент	к.ф.н., доцент			внешний совм.	0,04
18	Кузнецов И.А.	профессор	к.м.н., доцент			штатный	0,16
19	Кузьмина И.В.	доцент	к.и.н., доцент			внешний совм.	0,04
20	Кудрявцева С.П.	доцент	доцент	Член Союза архитекторов РФ	Заслуженный архитектор РФ, Почетный архитектор РФ, Почетный строитель РФ	внешний совм.	0,23
21	Кудрявцева О.В.	ст. преп.				штатный	0,04
22	Курбатова Т.К.	доцент		Член Союза дизайнеров РФ		штатный	0,21
23	Лихобабин В.К.	доцент	к.э.н., доцент			штатный	0,04
24	Махмудова Ф.А.	ст. преп.		Член Союза художников РФ		штатный	0,17
25	Муканов Р.В.	ст. преп.				штатный	0,04
26	Нефедова А.С.	ст. преп.				штатный	0,13
27	Приказчикова Н.П.	доцент	доцент	Член Союза художников РФ		штатный	0,18
28	Приказчиков А.С.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		внешний совм.	0,13
29	Прошунина К.А.	доцент	доцент	Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,04
30	Раздрогина С.А.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,13
31	Рукавишников А.В.	ст. преп.				штатный	0,04
32	Рыкалина Н.Ю.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		внешний совм.	0,10
33	Рязанцев А.А.	доцент	к.п.н. доцент			внешний совм.	0,15
34	Сабитова Н.Х.	ст. преп.				внешний совм.	0,08
35	Садчиков П.Н.	доцент	к.т.н. доцент			штатный	0,09
36	Синельщиков А.В.	доцент	к.т.н.			внешний совм.	0,04
37	Соболева В.В.	доцент	к.п.н.			штатный	0,04
38	Старостина В.И.	ассистент				внешний совм.	0,06
39	Стрельников А.М.	ст. преп.				штатный	0,14
40	Хакимова Л.З.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,36
41	Цитман Т.О.	доцент	доцент	Член Союза архитекторов РФ		штатный	0,21

42	Шапошникова Н.А.	доцент		Член Союза художников РФ		штатный	0,14
43	Шаймакова Ж.Б.	доцент	к.псих.н.			штатный	0,04
44	Шарамо К.А.	доцент		Член Союза архитекторов РФ		внешний совм.	0,01
45	Шишкина Е.А.	профессор	к.с.н., профессор			штатный	0,12

Порядок замещения должностей профессорско-преподавательского состава осуществляется на конкурсной основе и соответствует основным нормативным документам: Трудовому кодексу Российской Федерации, Положению о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, утвержденному Приказом Министерства образования и науки РФ от 23.07.2015г. №749 и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

ППС регулярно проходят повышение квалификации, согласно разработанным планам повышения квалификации.

6. Внутренняя система оценки качества образования

В рамках внутренней оценки качества образования было проведено анкетирование работодателей на предмет удовлетворенности качеством образования обучающихся и выпускников, анкетирование научно-педагогических кадров с целью выявления уровня удовлетворения условиями и организацией образовательной деятельности, а также анкетирование обучающихся, для определения уровня удовлетворенности условиями, содержанием и качеством образовательного процесса

6.1. Анализ результатов анкетирования

6.1.1. Опрос работодателей на удовлетворенность удовлетворенности качеством образования обучающихся и выпускников

В рамках Плана по реализации внутренней независимой оценки качества образования проведено анкетирование работодателей в феврале – марте 2025 г.

Целью мониторинга «Удовлетворенность работодателей качеством образовательного процесса» является повышение эффективности системы качества образования ГБОУ АО ВО «АГАСУ» и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.

Задача анкетирования: путем опроса работодателей выявить удовлетворённость работодателей качеством подготовки выпускников АГАСУ для улучшения работы организации по подготовке специалистов.

Для достижения цели и реализации поставленной задачи была составлена анкета, состоящая из 10 вопросов.

Шкала оценивания результатов анкетирования:

от 50 до 65 баллов – низкая степень удовлетворенности;

от 65 до 75 баллов – средняя степень удовлетворенности;

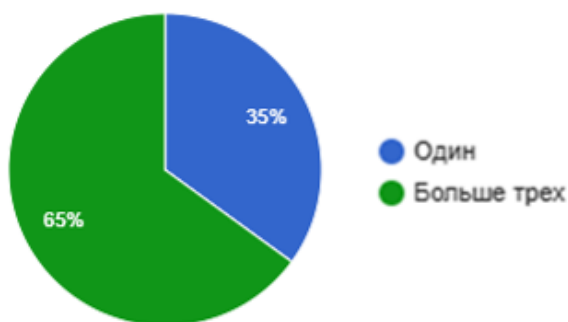
от 76 до 90 баллов – повышенная степень удовлетворенности;

от 90 до 100 баллов – высокая степень удовлетворенности.

Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер.

Всего приняло участие 8 работодателей, направленность деятельности которых архитектурная (проектная) (100 %), старше 30 лет (96,3 %), со стажем работы в проектной деятельности более 5 лет (71 %).

1. Какое количество выпускников нашего Университета принято Вашей организацией на работу за последние 5 лет?



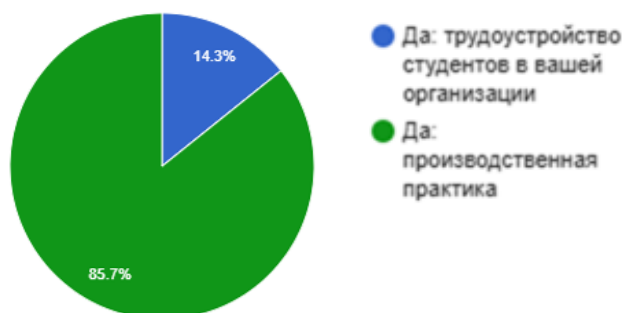
Вывод: порядка 65% работодателей сообщают, что у них трудоустроены более трех выпускников АГАСУ.

2. Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?



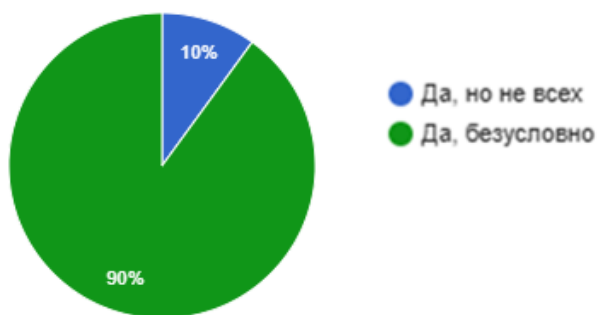
Вывод: 70% работодателей определенно настроены трудоустроить выпускников АГАСУ.

3. Планируете ли Вы развивать деловые связи и сотрудничать с АГАСУ?



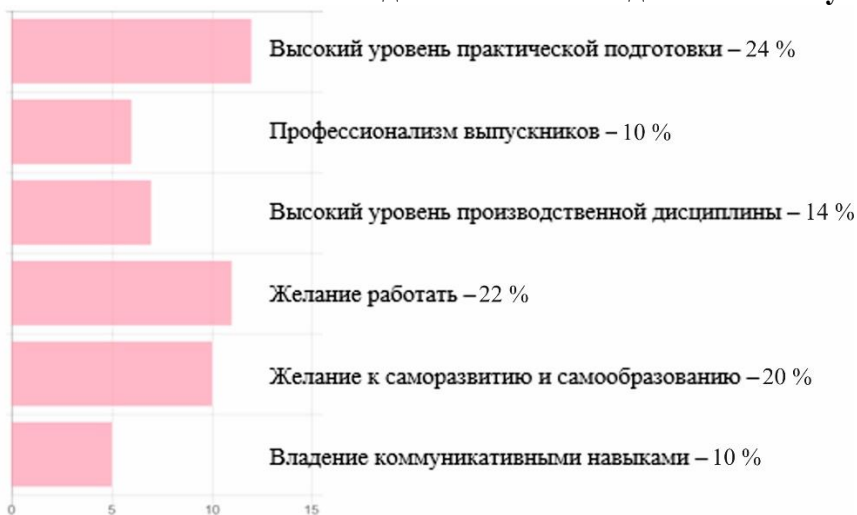
Вывод: 86 % работодателей за сотрудничество с АГАСУ в части трудоустройства выпускников, 14% согласны предоставить свою организацию в качестве базы для прохождения практик.

4. Намерены ли Вы рекомендовать наших выпускников другим работодателям?



Вывод: 90 % работодателей намерены рекомендовать другим работодателям выпускников АГАСУ, 10% – только отдельных выпускников.

5. Укажите основные достоинства в подготовке выпускников АГАСУ



Вывод: все работодатели подчеркивают, что выпускники АГАСУ проявляют желание работать и отмечают стремление к саморазвитию и самообразованию, и примерно две трети работодателей довольны уровнем подготовки выпускников.

6. Укажите основные недостатки в подготовке выпускников АГАСУ



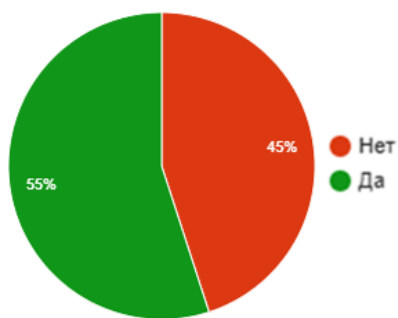
Вывод: 65% работодателей считают, что выпускники АГАСУ не имеют недостатков, примерно 10 % работодателей отмечают отсутствие желания работать и другие недостатки у выпускников.

7. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников АГАСУ?



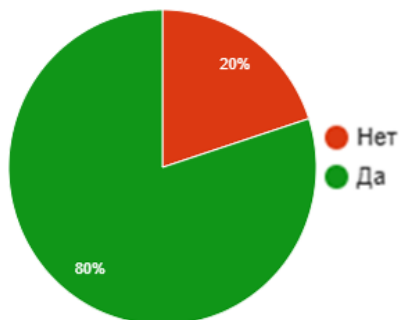
Вывод: по мнению 50% работодателей выпускникам АГАСУ рекомендуется повысить уровень практической подготовки.

8. Участвуют ли представители Вашей организации в государственной итоговой аттестации?



Вывод: 55% работодателей, принимающих участие в анкетировании, входили в состав ГЭК в 2025 году.

9. Участвует ли Ваша организация (предприятие) в организации практической подготовки?



Вывод: практически 80% работодателей, принимающих участие в анкетировании, предоставляют свою организацию в качестве базы для практической подготовки студентов.

10. Какие дополнительные знания и умения выпускников являются, по Вашему мнению, необходимыми при трудоустройстве?



Вывод: 45 % работодателей дополнительно рекомендуют выпускникам овладеть знаниями нормативно-правовых актов, а 35 % работодателей предпочли бы чтобы выпускники дополнительно владели навыками по информационным технологиям.

Общие выводы:

Подавляющее большинство опрошенных работодателей (порядка 65%) уже имеют в своем штате более трех выпускников АГАСУ, принятых за последние 5 лет. Это свидетельствует о стабильном спросе на специалистов университета. Высокий уровень доверия подтверждается и готовностью работодателей развивать деловые связи: 86% планируют сотрудничество в части трудоустройства, а 90% намерены рекомендовать выпускников АГАСУ коллегам. При этом 70% работодателей определенно настроены продолжать принимать выпускников на работу в будущем.

Практическая подготовка: 80% организаций-респондентов предоставляют свою базу для прохождения практики студентами АГАСУ.

Государственная итоговая аттестация: 55% представителей работодателей

входили в состав государственных экзаменационных комиссий в 2025 году, что свидетельствует о вовлеченности в оценку качества подготовки выпускников.

Работодатели единодушно отмечают ключевые достоинства выпускников АГАСУ: все респонденты подчеркивают наличие у выпускников желания работать, а также выраженную направленность на саморазвитие и самообразование, примерно две трети работодателей полностью довольны уровнем профессиональной подготовки молодых специалистов.

Несмотря на общую положительную оценку, респонденты выделили направления, требующие внимания:

- практическая подготовка: 50% работодателей рекомендуют усилить практическую составляющую обучения, что является наиболее частым пожеланием.

- дополнительные компетенции: наиболее востребованными дополнительными знаниями названы нормативно-правовая база (45%) и информационные технологии (35%).

- индивидуальные недостатки: хотя 65% работодателей не видят у выпускников недостатков, около 10% указывают на отсутствие желания работать у отдельных молодых специалистов.

- активное участие работодателей в образовательном процессе. Высокий уровень интеграции работодателей в жизнь университета подтверждается следующими фактами:

Проанализировав вопросы анкеты получаем, что удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников ГБОУ АО ВО «АГАСУ» по заданной шкале оценивания результатов анкетирования равна **79 %**, что соответствует повышенной степени удовлетворенности качеством подготовки выпускников.

6.1.2. Анкетирование педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности

В рамках реализации Внутренней независимой оценки качества образования, было проведено анкетирование педагогических и научных работников, принимающих в реализации ОПОП «Архитектурное проектирование» феврале 2025 года.

Целью мониторинга «Удовлетворенность педагогических работников качеством образовательного деятельности» является повышение эффективности системы качества образования и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.

Задача анкетирования: путем опроса педагогических работников выявить удовлетворённость качеством образовательной деятельности.

Для достижения цели и реализации поставленной задачи была составлена анкета, состоящая из 15 вопросов.

Шкала оценивания результатов анкетирования:

- от 50 до 65 баллов – низкая степень удовлетворенности;

- от 65 до 75 баллов – средняя степень удовлетворенности;
- от 76 до 90 баллов – повышенная степень удовлетворенности;
- от 90 до 100 баллов – высокая степень удовлетворенности.

Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер.

Опрос проводился с 17 по 25 марта 2025 г. В анкетировании приняли участие 76 преподавателей. По итогам анкетирования выявлено, что ППС в большей степени удовлетворен организацией образовательного процесса.

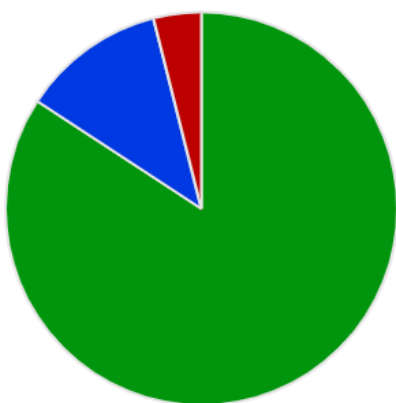
По сравнению с опросом ППС, проведенным в 2023-2024 г., ситуация существенно не изменилась. Показатели могут иметь незначительные расхождения в пределах до 5%.

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником?

Да – 84,2% (64 чел);

Внутренний совместитель – 11,9% (9 чел);

Нет – 3,9% (3 чел).



Вывод: Подавляющее большинство респондентов (84,2%) являются штатными сотрудниками, что свидетельствует о стабильности кадрового состава и высокой доле работников, для которых данная организация является основным местом трудовой деятельности. Доля внутренних совместителей составляет - 11,9%, что указывает на наличие практики совмещения должностей внутри организации. Лишь незначительный процент опрошенных (3,9%) не являются штатными сотрудниками, осуществляя деятельность по внешним договорам.

2. Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание? Выберите все, соответствующие вам, варианты ответов.

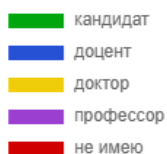
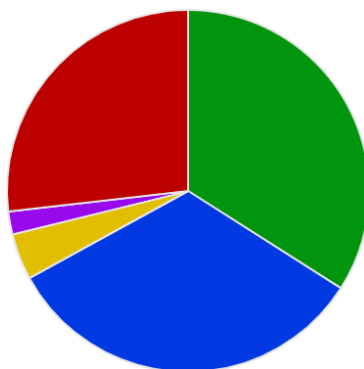
Кандидат – 34% (26 чел);

Доцент – 33% (25 чел);

Доктор – 4,1% (3 чел);

Профессор – 2,1% (2 чел);

Не имею – 26,8% (20 чел).

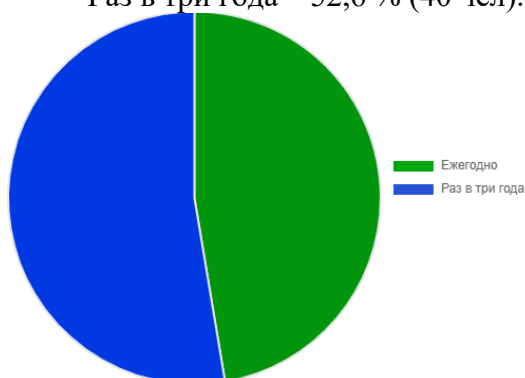


Вывод: Общий процент преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, составляет **73,2%**, что удовлетворяет установленные нормативные требования в **60%**.

3. С какой периодичностью Вы проводите повышение квалификации?

Ежегодно – 47,4% (36 чел);

Раз в три года – 52,6 % (40 чел).

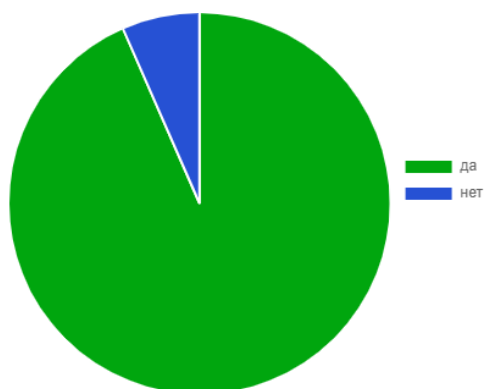


Вывод: Преподаватели проходят обучение по повышению квалификации раз в год - 47,4%, раз в три года - 52,6%.

4. Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет?

Да – 93,4 % (71 чел);

Нет – 6,6% (5 чел).



Вывод: Профессорско-преподавательский состав (93,4%) имеет публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет, что свидетельствует о высокой научной активности педагогического коллектива, его включенности в исследовательскую деятельность и стремлении транслировать профессиональный опыт.

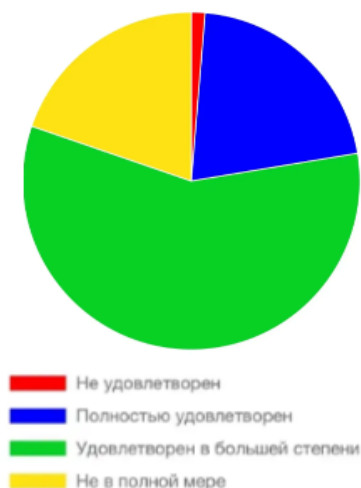
5. Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

Полностью удовлетворен – 21,1% (16 чел);

Удовлетворен в большей степени – 57,9% (44 чел);

Не в полной мере – 19,7% (15 чел);

Не удовлетворено – 1,3% (1 чел).

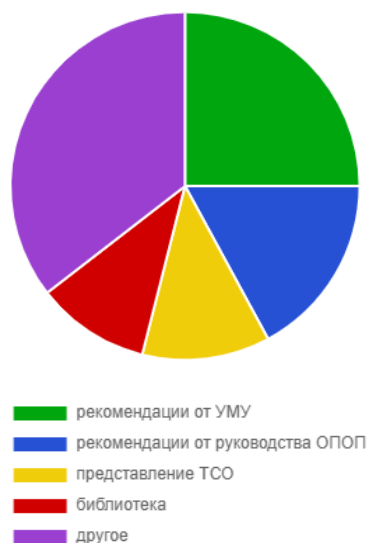


Вывод: В целом материально-техническая база образовательного учреждения оценивается преподавателями положительно. Совокупная доля респондентов, полностью удовлетворенных или удовлетворенных в большей степени качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования, составляет **79%**. Это свидетельствует о достаточном уровне оснащенности и комфортности условий для ведения образовательной деятельности.

6. Какую помощь Вы хотите получить при подготовке учебных материалов?

Рекомендации от УМУ – 25% (19 чел);

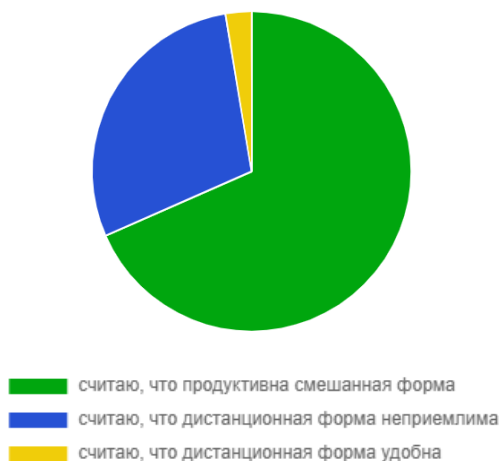
Рекомендации от руководства ОПОП – 17,1% (13 чел);
 Представление ТСО – 11,8% (9 чел);
 Библиотека – 10,5% (8 чел);
 Другое – 35,5% (27 чел).



Вывод: Наибольшая доля респондентов (35,5%) выбрали вариант «Другое», что может свидетельствовать о наличии у преподавателей индивидуальных, не учтенных в опросе потребностей. Среди конкретных запросов наиболее востребованной является помощь в виде рекомендаций от Учебно-методического управления (25%), что указывает на потребность в унифицированных методических ориентирах. Также значимым является запрос на рекомендации от руководства образовательных программ (17,1%). Меньший интерес вызывают технические средства обучения (11,8%) и библиотечные ресурсы (10,5%), что может говорить либо о достаточной обеспеченности в этих направлениях. Полученные данные рекомендуется учесть при планировании методической поддержки и адресной помощи педагогическим работникам.

7. Какой из перечисленных вариантов Вы считаете наиболее эффективной формой обучения?

Считаю, что продуктивна смешанная система – 68,4% (52 чел);
 Считаю, что дистанционная форма неприемлема – 28,9% (22 чел);
 Считаю, что дистанционная форма удобна – 2,6% (2 чел).

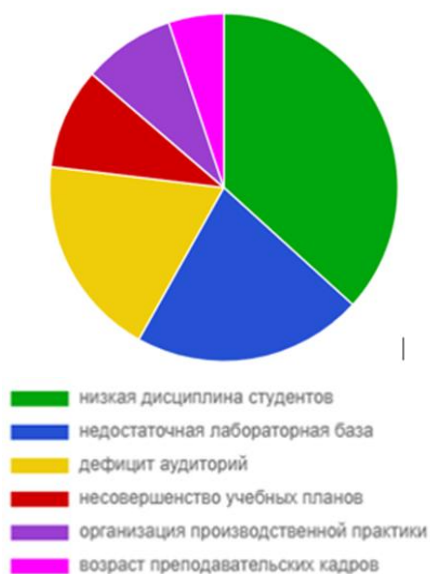


Вывод: Профессорско-преподавательский состав (68,4%) наиболее эффективной формой обучения считает смешанную модель, сочетающую традиционные аудиторные занятия и элементы дистанционных технологий. При этом почти треть респондентов (28,9%) выражают неприятие дистанционной формы обучения, что может быть связано с методическими трудностями, спецификой преподаваемых дисциплин или недостаточным уровнем цифровых компетенций. Крайне малая доля опрошенных (2,6%) считают дистанционный формат полностью удобным. Полученные данные целесообразно учитывать при планировании образовательного процесса и разработке программ повышения квалификации в области цифровых технологий.

8. Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения? Выберите не более трех вариантов актуальных, на Ваш взгляд, проблем.

Низкая дисциплина студентов – 36,8% (28 чел);
 Недостаточная лабораторная база – 21,4% (16 чел);

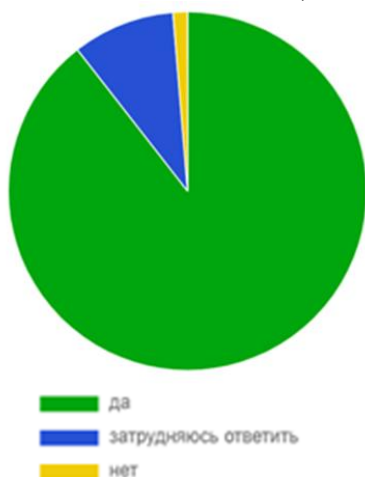
Дефицит аудиторий – 18,8% (14 чел);
 Несовершенство учебных планов – 9,4% (7 чел);
 Организация производственной практики – 8,5% (7 чел);
 Возраст преподавательского состава – 5,1% (4 чел).



Вывод: Наиболее острой проблемой учебного процесса, требующей первоочередного решения, преподаватели считают низкую дисциплину (например, непосещение занятий) студентов (36,8%), что указывает на необходимость усиления воспитательной работы, контроля посещаемости и повышения мотивации обучающихся. Второй по значимости проблемой является недостаточная лабораторная база (21,4%), что коррелирует с ранее выявленными запросами на улучшение материально-технического оснащения. Третья по значимости проблема - дефицит аудиторий (18,8%) также входит в тройку наиболее актуальных вопросов, что может быть связано с ростом контингента или неэффективностью использования имеющихся площадей. Менее значимыми для респондентов оказались несовершенство учебных планов (9,4%), организация производственной практики (8,5%) и возраст преподавательского состава (5,1%), что свидетельствует об относительной удовлетворенности данными аспектами либо их меньшей остроте на текущем этапе. Полученные данные рекомендуется учесть при планировании мероприятий по совершенствованию образовательного процесса.

9. Готовы ли Вы рекомендовать наш университет для поступления родственникам и знакомым?

Да – 89,5% (68 чел);
 Затрудняюсь ответить – 9,2% (7 чел);
 Нет – 1,3% (1 чел).



Вывод: Профессорско-преподавательский состав (89,5%) готов рекомендовать университет для поступления родственникам и знакомым, что свидетельствует об их удовлетворенности работой в вузе и доверии к качеству предоставляемого образования, является косвенным показателем благоприятного внутреннего климата и позитивного имиджа учебного заведения в глазах ключевых участников образовательного процесса.

10. Из каких источников Вы получаете информацию об образовательной деятельности университета?

Официальный сайт – 81,6% (62 чел);

Социальные сети – 10,5% (8 чел);

Другие источники – 7,9% (6 чел).



Вывод: Основным источником информации об образовательной деятельности университета для преподавателей является официальный сайт (81,6%), что подчеркивает его ключевую роль как главного канала информирования сотрудников и свидетельствует о достаточном уровне его информационной наполненности и актуальности. Социальные сети как источник информации используют лишь 10,5% респондентов, что может говорить либо о меньшей востребованности данного канала среди педагогического состава. Доля других источников (7,9%) незначительна. Полученные данные подтверждают необходимость поддерживать официальный сайт в актуальном состоянии как основной инструмент коммуникации с сотрудниками, а также рассмотреть возможность усиления присутствия в социальных сетях для расширения информационной доступности.

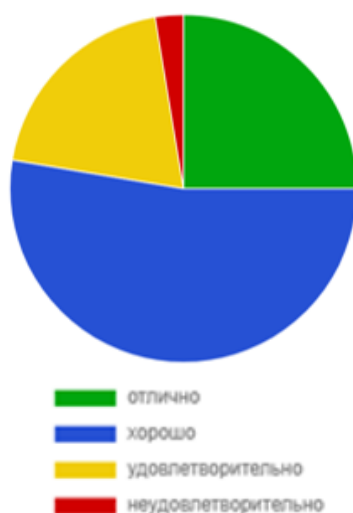
11. Удовлетворены ли условиями организации труда в университете и оснащённостью рабочего места?

Хорошо – 52,6% (40 чел);

Отлично – 25% (19 чел);

Удовлетворительно – 19,7% (15 чел);

Неудовлетворительно – 2,6% (2 чел).



Вывод: В целом преподаватели положительно оценивают условия организации труда и оснащённость рабочих мест. Суммарная доля респондентов, оценивших данные аспекты на «хорошо» и «отлично», составляет **77,6%**, что свидетельствует о создании в университете комфортной рабочей среды и достаточном уровне материально-технического обеспечения. Почти пятая часть опрошенных (19,7%) дали удовлетворительную оценку, что указывает на наличие резервов для дальнейшего улучшения условий труда. Крайне низкий процент неудовлетворенных (2,6%) подтверждает отсутствие системных проблем в данном направлении. Полученные данные коррелируют с ранее выявленной готовностью большинства преподавателей рекомендовать университет (89,5%), поскольку комфортные условия работы напрямую влияют на лояльность сотрудников.

12. Насколько Вы удовлетворены степенью доброжелательности, вежливости и тактичности со стороны членов администрации?

Удовлетворен – 86,8% (66 чел);

Частично удовлетворен – 13,2% (10 чел);

Не удовлетворён – 0%.



Вывод: Профессорско-преподавательский состав (86,8%) полностью удовлетворены степенью доброжелательности, вежливости и тактичности со стороны членов администрации, что свидетельствует о сформированной культуре общения и уважительных отношениях между руководством и педагогическим коллективом. Остальные респонденты (13,2%) выразили частичную удовлетворенность, что указывает на наличие отдельных ситуаций, требующих внимания со стороны администрации для повышения качества коммуникации. Крайне важно отметить **полное отсутствие неудовлетворенных (0%)**, что является высоким показателем психологического комфорта в коллективе и эффективности управленческой коммуникации. Полученные данные коррелируют с высоким уровнем лояльности преподавателей, выявленным в предыдущих вопросах.

13. Как Вы оцениваете официальный сайт университета?

Хорошо – 60,5% (46 чел);

Отлично – 21,1% (16 чел);

Удовлетворительно – 17,1% (13 чел);

Неудовлетворительно – 17,7% (1 чел).



Вывод: Официальный сайт университета в целом оценивается преподавателями положительно: совокупная доля респондентов, оценивших его на «хорошо» и «отлично», составляет **81,6%**. Это свидетельствует о том, что сайт выполняет свои информационные функции и является удобным ресурсом для большинства пользователей. Почти каждый шестой опрошенный (17,1%) дал удовлетворительную оценку, что указывает на наличие отдельных недостатков в навигации, содержании или технической реализации, требующих доработки. Крайне низкий процент неудовлетворенных (1 человек – 1,3%) подтверждает отсутствие критических проблем. Полученные данные коррелируют с ранее выявленным высоким уровнем использования официального сайта как основного источника информации (81,6%), однако выявленный процент удовлетворительных оценок (17,1%) дает ориентиры для дальнейшего совершенствования цифрового ресурса университета.

14. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий

Полностью удовлетворен – 60,5% (46 чел);

Скорее удовлетворен – 30,3% (23 чел);

Затрудняюсь ответить – 9,2% (7 чел);

Не удовлетворен – 0%.



Вывод: Профессорско-преподавательский состав (90,8%) выражают удовлетворенность расписанием занятий. Это свидетельствует о качественной работе диспетчерской службы и учете потребностей педагогического коллектива при составлении расписания. Отсутствие полностью неудовлетворенных респондентов (0%) является высоким показателем эффективности организации учебного процесса. Незначительная доля затруднившихся с ответом (9,2%) может быть связана с эпизодическими неудобствами либо спецификой индивидуальной нагрузки отдельных преподавателей. В целом полученные данные демонстрируют успешное решение одной из ключевых организационных задач образовательного процесса.

15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью ресурсов интернет в Университете

Полностью удовлетворен – 47,4% (36 чел);

Скорее удовлетворен – 39,5% (30 чел);

Затрудняюсь ответить – 10,5% (8 чел);

Не удовлетворен – 2,6% (2 чел).



Вывод: Профессорско-преподавательский состав (86,9%) удовлетворен доступностью интернет-ресурсов в университете, что свидетельствует о достаточном уровне цифровизации, качестве интернет-соединения и доступности онлайн-ресурсов, необходимых для образовательной и научной деятельности. Почти каждый десятый респондент (10,5%) затруднился с оценкой, что может быть связано с нерегулярным использованием интернета в стенах университета либо эпизодическими сбоями. Небольшая доля неудовлетворенных (2,6%) указывает на наличие локальных проблем с доступом к сети, требующих внимания со соответствующих служб. В целом уровень удовлетворенности интернет-обеспечением можно оценить, как высокий.

Общие выводы:

1. Кадровый состав и квалификация

Большинство преподавателей (84,2%) являются штатными сотрудниками, что обеспечивает стабильность и преемственность педагогических кадров. Доля внутренних совместителей составляет 11,9%, что свидетельствует о гибкости в использовании кадровых ресурсов.

Квалификационные характеристики ППС находятся на высоком уровне:

- 73,2% преподавателей имеют ученую степень и/или ученое звание, являются членами Союза архитекторов России, что в целом превышает установленный норматив в 60%;

- 93,4% имеют публикации в рецензируемых изданиях за последние 5 лет, подтверждая высокую научную активность.

2. Удовлетворенность условиями труда и материально-технической базой

Преподаватели в целом положительно оценивают условия работы:

- Материально-техническая база: 79% удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, лабораторий и оборудования.
- Оснащенность рабочих мест: 77,6% оценивают ее на «хорошо» и «отлично».
- Доступность интернет-ресурсов: 86,9% удовлетворены качеством соединения и доступом к онлайн-ресурсам.

3. Организация образовательного процесса

- Расписание занятий: высокий уровень удовлетворенности – 90,8% положительных оценок, отсутствие неудовлетворенных (0%).
- Проблемы учебного процесса: наиболее острой проблемой преподаватели считают низкую дисциплину студентов (36,8%). Далее следуют недостаточность лабораторной базы (21,4%) и дефицит аудиторий (18,8%).
- Формы обучения: 68,4% преподавателей поддерживают смешанную модель обучения (традиционное + дистанционное). Почти треть (**28,9%**) считают дистанционный формат неприемлемым, что важно учитывать при планировании учебной нагрузки.

4. Методическая поддержка и информационная среда

Помощь в подготовке материалов: наиболее востребованы рекомендации от Учебно-методического управления (25%) и руководства образовательных программ (17,1%).

Официальный сайт: является основным источником информации для 81,6% преподавателей. Оценка сайта положительная (81,6% оценивают на «хорошо» и «отлично»), однако 17,1% дали удовлетворительную оценку, что говорит о необходимости точечных доработок навигации и контента.

Социальные сети как источник информации используют лишь **10,5%** ППС.

5. Психологический климат и лояльность

- Уровень доверия и удовлетворенности взаимоотношениями в коллективе крайне высок:
- 86,8% полностью удовлетворены доброжелательностью и тактичностью со стороны администрации; 0% неудовлетворенных;
- 89,5% преподавателей готовы рекомендовать университет для поступления родственникам и знакомым, что является интегральным показателем лояльности и удовлетворенности работой.

6.1.3. Опрос обучающихся организации об удовлетворенности условиями, содержанием, и качеством образовательного процесса (в целом) и отдельных дисциплин и практик условиями и организацией образовательной деятельности

В рамках реализации Внутренней независимой оценки качества образования, было проведено анкетирование обучающихся в марте 2025 года

Целью мониторинга «Удовлетворенность обучающихся качеством образовательного процесса, условиями и содержанием ГБОУ АО ВО «АГАСУ»» является повышение эффективности системы качества образования и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.

Задача анкетирования: путем опроса обучающихся выявить удовлетворённость качеством образовательной деятельности.

Для достижения цели и реализации поставленной задачи была составлена анкета, состоящая из 10 вопросов.

Шкала оценивания результатов анкетирования:

- от 50 до 65 баллов – низкая степень удовлетворенности;

- от 65 до 75 баллов – средняя степень удовлетворенности;
- от 76 до 90 баллов – повышенная степень удовлетворенности;
- от 90 до 100 баллов – высокая степень удовлетворенности.

Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер.

В анкетировании приняли участие 74 обучающихся, что составляет 90 % от общего обучающихся по направлению 07.04.01 Архитектура и это дает нам право сделать объективные выводы.

Результаты анкетирования:

1. Насколько Вы удовлетворены условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе в целом, а также отдельным дисциплинам (модулям) и практикам?

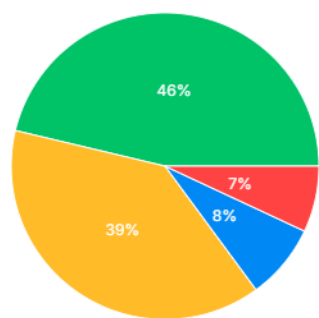
Полностью удовлетворен – 41 чел.,
 В большей мере удовлетворен- 21 чел.,
 Затрудняюсь ответить – 9 чел.,
 Не удовлетворен – 3 чел.



Вывод: Большинство респондентов (82 %) положительно оценивают условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса, что свидетельствует о высоком уровне реализации образовательной программы и соответствии её ожиданиям обучающихся. Незначительная часть опрошенных затруднились с ответом (13 %) или выразили неудовлетворенность (5%), что может быть связано с индивидуальными особенностями восприятия отдельных дисциплин или практик. Полученные данные подтверждают общую эффективность организации учебного процесса.

2. Насколько Вы удовлетворены качеством осваиваемой образовательной программы с точки зрения последующего трудоустройства и карьерного роста?

Полностью удовлетворен – 34 чел.,
 В большей мере удовлетворен – 29 чел.,
 Затрудняюсь ответить – 6 чел.,
 Не удовлетворен- 5 чел.

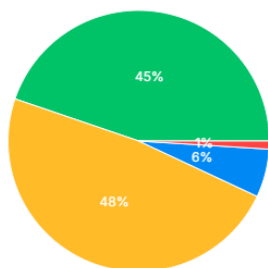


- полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

Вывод: Большинство респондентов (85 %) в целом удовлетворены качеством осваиваемой образовательной программы с точки зрения перспектив трудоустройства и карьерного роста, что свидетельствует о том, что содержание программы, формируемые компетенции и практическая подготовка в основном соответствуют ожиданиям обучающихся и требованиям рынка труда. Доля затруднившихся с ответом (8%) и неудовлетворенных (7%) незначительна, однако может указывать на наличие отдельных сомнений в востребованности полученной профессии или недостаточную информированность о возможностях карьерного роста. Рекомендуется усилить профориентационную работу и взаимодействие с потенциальными работодателями для повышения уверенности обучающихся в своем профессиональном будущем.

3. Каким, по Вашему мнению, должно быть оптимальное соотношение теоретических и практических занятий для качественной подготовки?

- 30% теория/ 70% практика - 33 чел.,
- 50% теория/50% практика –35чел.,
- 70% теория/ 30% практика -5 чел.,
- иное – 1 чел.

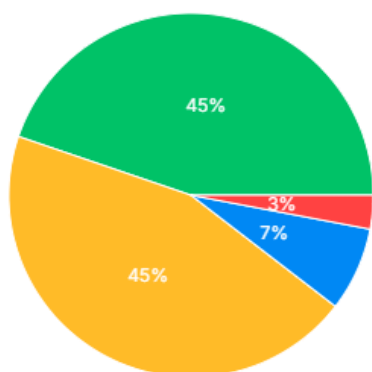


- 30% теория, 70% практика
- 50% теория, 50% практика
- 70% теория, 30% практика
- иное

Вывод: Мнения респондентов относительно оптимального соотношения теоретических и практических занятий разделились практически поровну, таким образом большинство участников опроса (93 %) осознают важность практико-ориентированного подхода в образовательном процессе и выступают за баланс, в котором практическая подготовка занимает не менее половины учебного времени. Лишь незначительная часть респондентов (6%) отдали предпочтение традиционной модели с преобладанием теории. Полученные данные подтверждают актуальность усиления практической составляющей при разработке и реализации образовательных программ.

4. Насколько Вы удовлетворены профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы?

- В большей мере удовлетворен – 33 чел.,
- Полностью удовлетворен- 33чел.,
- Затрудняюсь ответить – 6 чел.,
- Не удовлетворен – 2 чел.

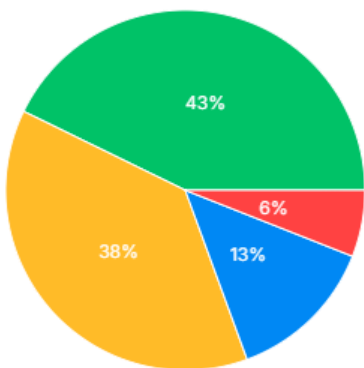


- полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

Вывод: Уровень удовлетворенности респондентов профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы, является крайне высоким. Совокупная доля полностью удовлетворенных и удовлетворенных в большей мере составляет 90%. Это свидетельствует о высоком профессионализме, педагогическом мастерстве и компетентности преподавателей, задействованных в программе. Полное отсутствие неудовлетворенных респондентов (0%) и минимальная доля затруднившихся с ответом (7%) подтверждают, что кадровое обеспечение образовательной программы соответствует ожиданиям обучающихся и является одним из ее ключевых преимуществ.

5. Насколько Вы удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях (расписание, учебные мероприятия, собрания и т.п.)?

Полностью удовлетворен- 32 чел.,
 В большей мере удовлетворен – 28 чел.,
 Затрудняюсь ответить – 10 чел.,
 Не удовлетворен – 4 чел.



- полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

Вывод: Подавляющее большинство опрошенных (81%) в целом удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях - действующая система информирования (рассылки, сайт, объявления, чаты) в основном справляется со своей задачей и обеспечивает обучающихся актуальными данными. Вместе с тем наличие доли затруднившихся с ответом (13%) и неудовлетворенных (6%) указывает на существование отдельных проблем в коммуникации. Рекомендуется провести анализ текущих каналов информирования и рассмотреть возможность их централизации или унификации для повышения доступности сведений для всех категорий обучающихся.

6. Насколько Вы удовлетворены доступностью и информативностью работы официального сайта?

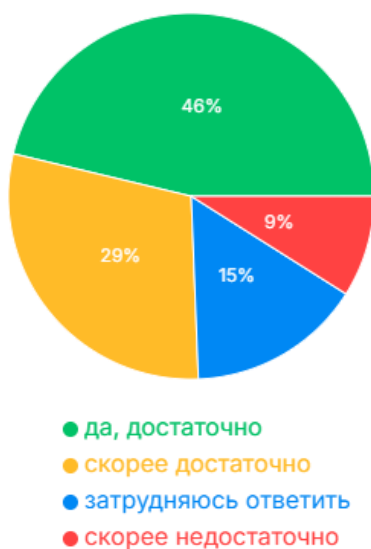
Полностью удовлетворен- 26 чел.,
 В большей мере удовлетворен – 31 чел.,
 Затрудняюсь ответить – 12 чел.,
 Не удовлетворен – 5 чел.



Вывод: В целом большинство респондентов (77%) положительно оценивают доступность и информативность официального сайта. Таким образом сайт выполняет свои основные функции как источник информации и является удобным ресурсом для большинства пользователей. Вместе с тем почти каждый шестой опрошенный (15 %) затруднился с ответом, а 8% выразили неудовлетворенность, что указывает на наличие отдельных недостатков в навигации, структуре размещения материалов или актуальности контента. Полученные данные коррелируют с предыдущими вопросами об информировании и свидетельствуют о необходимости дальнейшей доработки официального сайта для повышения его пользования и информационной полноты с учетом потребностей пользователей.

7. Как Вы считаете позволяет ли практика получать навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

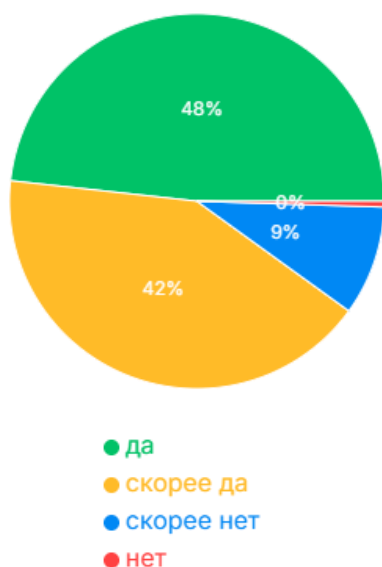
Да, достаточно - 34 чел.,
 Скорее достаточно – 22 чел.,
 Затрудняюсь ответить - 12 чел.,
 Скорее недостаточно - 6 чел.



Вывод: Большинство опрошенных (75%) положительно оценивают роль практики в формировании навыков, необходимых для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы, т.е. организация практической подготовки в целом соответствует ожиданиям обучающихся и требованиям профессиональной сферы. Вместе с тем 15 % респондентов затруднились с ответом, а 9 % считают практику скорее недостаточной, что указывает на наличие резервов для совершенствования данного направления. Рекомендуется проанализировать содержание практик, усилить их связь с реальными производственными задачами и расширить взаимодействие с профильными организациями для повышения эффективности практической подготовки.

8. Создана ли в Университете атмосфера, благоприятная для обучения?

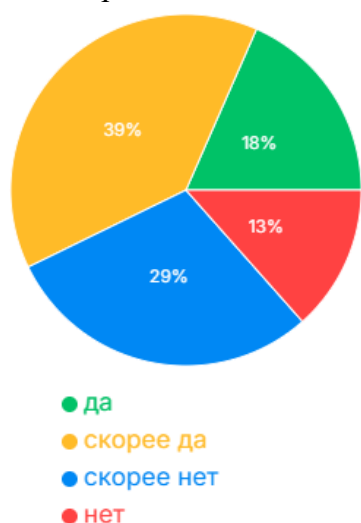
Да – 35 чел.,
 Скорее да – 32 чел.,
 Скорее нет – 7 чел.,
 Нет – 0 чел.



Вывод: Подавляющее большинство опрошенных (90%) положительно оценивают наличие в университете атмосферы, благоприятной для обучения - комфортном психологическом климате, доброжелательных отношениях между участниками образовательного процесса и условиях, способствующих успешному освоению знаний. Незначительная часть респондентов (10%) выразили сомнение, выбрав вариант «Скорее нет», что может указывать на наличие отдельных локальных проблем или субъективных трудностей.

9. Оцените, есть ли возможность учиться в ВУЗе людям с ограниченными возможностями и инвалидам с точки зрения удобства пользования образовательным контентом

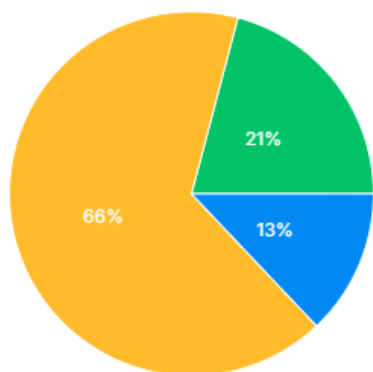
Да – 14 чел.,
 Скорее да – 29 чел.,
 Нет – 10 чел.,
 Скорее нет – 21 чел.



Вывод: Мнения респондентов относительно доступности образовательного контента для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов разделились. Чуть более половины опрошенных (57%) считают, что такая возможность существует - свидетельствует о наличии определенных условий и адаптированных материалов для данной категории обучающихся. Вместе с тем значительная доля респондентов (29%) выразили негативную оценку (42%), что указывает на существующие проблемы в доступности образовательного контента и необходимость его дальнейшей адаптации.

10. Соответствуют ли результаты обучения Вашим ожиданиям?

Да, гораздо лучше, чем ожидал – 20 чел.,
 Скорее да – 46 чел.;
 Скорее нет, ожидал лучшего – 8 чел.



- да, гораздо лучше, чем ожидал
- да, скорее да
- скорее нет, ожидал лучшего

Вывод: Подавляющее большинство респондентов (87%) считают, что результаты обучения соответствуют их ожиданиям или превосходят их, это свидетельствует о высокой степени оправданности ожиданий, обучающихся и эффективности реализуемой образовательной программы с точки зрения достигнутых результатов. Лишь незначительная часть опрошенных (13%) выбрали вариант «Скорее нет, ожидал лучшего», что может быть связано с индивидуальными завышенными ожиданиями. В целом полученные данные подтверждают, что образовательная программа успешно справляется с задачей удовлетворения потребностей и запросов обучающихся.

Общие выводы:

Анализ результатов анкетирования обучающихся по образовательной программе (ОПОП) с участием 74 респондентов позволяет сделать следующие обобщающие выводы:

1. Высокая удовлетворенность качеством образования: большинство респондентов положительно оценивают условия, организацию и результаты обучения, а также высоко оценивают профессионализм профессорско-преподавательского состава.

2. Запрос на практико-ориентированность: обучающиеся практически единогласно выступают за увеличение доли практических занятий до 50–70%, что подтверждает необходимость усиления прикладного характера подготовки.

3. Выявлены направления, требующие улучшения:

- доступность информации;
- работа официального сайта;
- организация практики;
- доступность контента для лиц с ОВЗ;

- в целом программа оценивается как соответствующая требованиям рынка труда, что является положительным индикатором ее актуальности.

Общий вывод по проведению анкетирования: результаты анкетирования показывают удовлетворенность условиями, содержанием и качеством образовательного процесса обучающихся АГАСУ на образовательной программе «07.04.01 Архитектура, направленность(профиль) Архитектурное проектирование» - 81,7%, что соответствует по заданной шкале оценивания результатов анкетирования - **повышенной степени удовлетворенности.**

Заключение

В результате проведенного самообследования ОПОП 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Градостроительное проектирование» за 2024 год оценивается положительно.

Образовательная программа представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), оценочных и методических материалов, а также в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

Образовательная деятельность по ОПОП осуществляется на государственном языке Российской Федерации.

При реализации ОПОП обучающимся обеспечивается возможность освоения факультативных и элективных дисциплин.

Учебный год по очной форме обучения начинается 1 сентября.

Занятия проводятся в соответствии с расписанием. Расписание занятий соответствует утвержденным учебным планам.

Реализация компонентов ОПОП в форме практической подготовки осуществляется в соответствии с календарным учебным графиком и учебным планом.

Учебные планы соответствуют ФГОС ВО и ежегодно обновляются с учетом развития региона. Учебная нагрузка распределяется в соответствии с учебными планами кафедрами университета, ее распределение и выполнение контролируется учебно-методическим управлением.

Качество подготовки обучающихся оценивается по результатам текущего контроля успеваемости, промежуточных аттестаций и государственной итоговой аттестации, результаты которых рассматриваются и утверждаются на Ученом совете университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения по ОПОП обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде ГБОУ АО ВО «АГАСУ» из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда ГБОУ АО ВО «АГАСУ» обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы.

При реализации программы бакалавриата 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Градостроительное проектирование» используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных

программой бакалавриата, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ГБОУ АО ВО «АГАСУ».

ОПОП 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Градостроительное проектирование» обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства состав которых определяется в рабочих программах дисциплин и при необходимости обновляется. Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

Контингент студентов по направлению подготовки ОПОП 07.03.01 «Архитектура», направленность (профиль) «Градостроительное проектирование» стабилен.

Выпускники данного направления трудоустраиваются на предприятиях и в организациях региона, проводится большая деятельность для содействия их трудоустройству.

В целом, по результатам опросов работодателей, педагогических работников и обучающихся наблюдается достаточно хорошая тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, качеством и комфортностью обучения в университете, дается высокая оценка различным сторонам жизнедеятельности образовательной организации и уровню преподавания дисциплин.

Руководитель ОПОП



Т.О. Цитман

Зав. кафедрой АГ



К.А. Прошунина

Декан АФ



Т.О. Цитман