

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АСТРАХАНСКОЙ  
ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-  
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ГБОУ АО ВО «АГАСУ»)**

**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ ОСНОВНОЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ  
ЗА 2025 г.**

**Контрольная и надзорная деятельность  
при строительстве зданий и сооружений,  
(наименование ОПОП)**

**реализуемой в рамках направления подготовки  
08.04.01 «Строительство»**

---

**(код и наименование направления подготовки/специальности)**

**1. Общие сведения об основной профессиональной образовательной программе (далее ОПОП)  
08.04.01 «Строительство»**

**направленность (профиль): «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений»»**

Право университета на подготовку магистров по направлению 08.04.01 «Строительство» подтверждено лицензией Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (№ 2077 от 13.04.2016г., серия 90Л01. №0009114, выписка из реестра лицензий по состоянию на «13» сентября 2022 г.).

Организация образовательного процесса ведется в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки магистратуры «Строительство», утв. приказом Минобрнауки РФ от 31 мая 2017г. № 482.

Срок обучения по очной (заочной) форме по направлению подготовки магистратуры – 2 года (2 года 6 мес.).

Подготовка магистров ведется на Строительном факультете на выпускающей кафедре «Филиал Корпоративной кафедры Минстроя России». Данная кафедра осуществляют подготовку и выпуск студентов очного обучения.

Профессиональная деятельность всех сотрудников кафедры строится в четком соответствии с Положением о кафедре, должностными инструкциями преподавателей и работников кафедры.

Профессорско-преподавательский состав кафедры включает в себя преподавателей, имеющие ученые степени кандидата и доктора наук.

И. о. заведующая кафедрой «Филиал Корпоративной кафедры Минстроя России» – доцент, к.т.н., Разинкова О.А.

Свою деятельность кафедра «Филиал Корпоративной кафедры Минстроя России» осуществляют на основании Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», лицензии и Устава АГАСУ, федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, учебного плана и программ дисциплин, разработанных в установленном порядке, приказов Министерства образования и науки РФ, ректора университета и решений Ученого совета вуза и совета факультета, а также иных нормативных документов.

**2. Контингент обучающихся по основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП)  
08.04.01 «Строительство» направленность (профиль):  
«Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений»»**

Контингент обучающихся по профилю «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений»» составляет 16 чел.

Число обучающихся на 01.10.2025 г. составляет: по очной форме – 5 чел., заочная форма обучения – 11 чел.

## Контингент обучающихся по ОПОП «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений»

Контингент обучающихся			Выпуск		
очная	заочная	всего	очная	заочная	всего
5	11	16	–	–	–

### 3. Прием по направлению подготовки

Прием документов у абитуриентов осуществлялся в соответствии с Правилами приема в АГАСУ на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2024/2025 и 2025/2026 гг.

Помещения для работы приемной комиссии были специально оборудованы и оснащены всем необходимым для работы. В период приема документов на официальном сайте [www.agasu.ru](http://www.agasu.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещалась информация о количестве поданных заявлений за текущий день.

### Итоги приема по ОПОП «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений» за 2025 год

КЦП	Подано заявлений не места за счет бюджетных ассигнований	Подано заявлений по договорам об оказании платных образовательных услуг	Принято на обучение	Кол-во принятых			Победители и призеры олимпиад
				За счет бюджетных ассигнований	С полным возмещением стоимости обучения	В пределах особой квоты	
<b>Заочная форма</b>							
	-	11	11	-	11	–	–

Согласно приказу №766-у от 29.08.2025 по общему конкурсу было зачислено на заочную форму – 11 человек.

### 4. Трудоустройство выпускников

Содействие трудоустройству выпускников является одним из приоритетных направлений деятельности Центра карьеры и трудоустройства ГБОУ АО ВО «АГАСУ».

Основные направления деятельности по содействию трудоустройству выпускников:

- организация стажировок и практик на предприятиях, в организациях, фирмах, рассматриваемых как потенциальные места трудоустройства;
- временная занятость с учетом специальности;
- обеспечение выпускников данными о рынке труда;
- консультирование студентов по вопросам будущего трудоустройства;
- переподготовка и дополнительное обучение незанятых выпускников;
- организация дополнительных курсов в рамках существующих учебных программ;

• краткосрочные программы переподготовки и дополнительной подготовки незанятых выпускников.

В рамках прохождения производственной практики заключено 8 долгосрочных договоров:

1. ООО «Инова»
2. ООО «Акведук»
3. ООО «Проект»
4. ООО «АстраханьАрхПроект»
5. ЗАО «ЦИВССМ»
6. ООО «Разум»
7. ЗАО НИЦ «СтаДиО» (г. Москва)
8. ООО «Федеральный центр строительного контроля».

Во исполнение протокола по вопросам реализации государственной политики на территории Астраханской области ежемесячно ЦКиТ предоставляет в ЦОПП отчет о трудоустройстве выпускников, основным инструментом взаимодействия и коммуникации является анкетирование и прямые звонки выпускникам.

С целью повышения мотивации к профессиональной деятельности необходимо создавать условия и популяризировать различные форматы временной занятости обучающихся. Это обеспечивает получение профессиональных навыков и подготавливает выпускников к первичной адаптации на рынке труда.

### **Трудоустройство выпускников по ОПОП «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений»**

<b>Направления трудоустройства</b>	<b>2024 год выпуск (очное, заочное)</b>	<b>2025 год выпуск (очное, заочное)</b>
Общее количество выпускников, из них:	0	0
Количество выпускников, трудоустроившихся по трудовому договору/договору ГПХ	0	0
Количество выпускников, являющихся ИП	0	0
Количество выпускников, являющихся самозанятыми	0	0
Количество выпускников, продолживших обучение (очная форма)	0	0
Количество временно нетрудоустроенных выпускников	0	0
Количество выпускников, призванных для прохождения ВС	0	0

ГБОУ АО ВО «АГАСУ» активно взаимодействует с агентством по занятости населения Астраханской области в рамках Соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности. Сотрудники центра занятости ежегодно проводят мастер-классы, встречи со студентами по вопросам трудоустройства, привлекают компании для участия в ярмарках вакансий.

Центр карьеры и трудоустройства активно участвует в мероприятиях, по труду и занятости населения, с целью содействия трудоустройству студентов и выпускников, активизации профориентационной работы и укреплению социального партнерства.

## 5. Кадровое обеспечение подготовки обучающихся

Качество подготовки специалистов по направлению 08.04.01 обеспечивается высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом (ППС).

Профессорско-преподавательского состав на одного учащегося магистратуры, исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям, составляет 1,03 ст., из них внешних совместителей – 0,39 ст.

Численность педагогических работников (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации) составляет 71,84 %.

Численность педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы, и лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательной программы на иных условиях, являющихся руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (далее - специалисты-практики) составляет 75,7 %.

### Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях (выделены специалисты – практики)

№	Ф.И.О.	Должность	ученая степень, ученое звание	члены союза	заслуженный работник/ почётное звание	условия привлечены	объем ставки
1.	Евсеева София Сергеевна	доцент	к.т.н.			штатный	0,05
2.	<i>Зверховская Елена Сергеевна</i>	<i>старший преподаватель</i>				<i>внеш. совместитель</i>	<i>0,29</i>
3.	<i>Иванникова Надежда Александровна</i>	<i>доцент</i>	<i>к.т.н.</i>			<i>штатный</i>	<i>0,18</i>
4.	Караулова Амина Даниловна	доцент	к.ф.н., доцент			штатный	0,08
5.	<i>Лихобабин Виктор Константинович</i>	<i>доцент</i>	<i>к.э.н., доцент</i>		<i>почетный работник жилищно-коммунального хозяйства РФ</i>	<i>штатный</i>	<i>0,07</i>
6.	Потапова Ирина Ивановна	доцент	к.э.н., доцент			штатный	0,03

7.	<i>Разинкова Ольга Александровна</i>	<i>доцент</i>	<i>к.т.н.</i>			<i>штатный</i>	<i>0,16</i>
8.	<i>Садчиков Павел Николаевич</i>	<i>доцент</i>	<i>к.т.н., доцент</i>			<i>штатный</i>	<i>0,07</i>
9.	<i>Синельщиков Алексей Владимирович</i>	<i>доцент</i>	<i>к.т.н., доцент</i>	<i>Член Международного регистра экспертов «Российского национального комитета по сейсмической безопасности и снижению риска бедствий» (с 2021)</i>		<i>внеш. совместитель</i>	<i>0,01</i>
10.	<i>Умеров Равиль Закарьяевич</i>	<i>доцент</i>	<i>к.э.н., доцент</i>	<i>Действительный член Международной академии инвестиций и экономики строительства –2009г. (№528) Председатель Технического Совета «НОСТРОЙ»</i>	<i>Почетный строитель России</i>	<i>ГПХ</i>	<i>0,06</i>
11.	<i>Щеглов Петр Иванович</i>	<i>доцент</i>	<i>к.э.н., доцент</i>			<i>внешний совм.</i>	<i>0,03</i>

Порядок замещения должностей профессорско-преподавательского состава осуществляется на конкурсной основе и соответствует основным нормативным документам: Трудовому кодексу Российской Федерации, Положению о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, утвержденному Приказом Министерства образования и науки РФ от 23.07.2015 г. №749 и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

ППС регулярно проходят повышение квалификации, согласно разработанным планам повышения квалификации.

## **6. Внутренняя система оценки качества образования**

В рамках внутренней оценки качества образования было проведено анкетирование работодателей на предмет удовлетворенности качеством образования обучающихся и выпускников, анкетирование научно-педагогических кадров с целью выявления уровня удовлетворения условиями и организацией образовательной деятельности, а также анкетирование

обучающихся, для определения уровня удовлетворенности условиями, содержанием и качеством образовательного процесса.

## Анализ результатов анкетирования

**1. Опрос педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности по ОПОП 08.04.01 «Строительство», профиль «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений».**

В рамках реализации Внутренней независимой оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников, принимающих в реализации ОПОП 08.03.01 «Строительство» профиль подготовки «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений» с 17 по 25 марта 2025 года.

**Целью мониторинга «Удовлетворенность педагогических работников качеством образовательной деятельности» является повышение эффективности системы качества образования и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.**

**Задача анкетирования:** путем опроса педагогических работников выявить удовлетворённость качеством образовательной деятельности.

Для достижения цели и реализации поставленной задачи была составлена анкета (яндекс-форма), состоящая из 15 вопросов.

Шкала оценивания результатов анкетирования:

от 50 до 65 баллов – низкая степень удовлетворенности;

от 65 до 75 баллов – средняя степень удовлетворенности;

от 76 до 90 баллов –повышенная степень удовлетворенности;

от 90 до 100 баллов – высокая степень удовлетворенности.

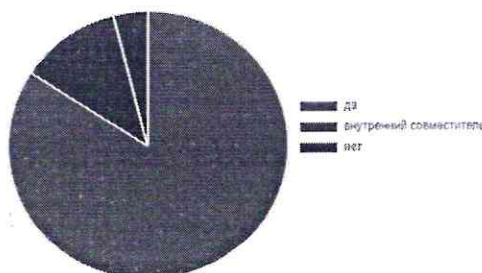
Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер. В анкетировании приняли участие 7 человек.

### 1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником?

Да – 57,16% (4 чел.)

Внутренний совместитель – 28,56% (2 чел.)

Нет – 14,28% (1 чел.)



**Вывод:** большинство участников опроса (57,16% – 4 человека) являются штатными сотрудниками организации. Существенную долю составляют внутренние совместители – 28,56% (2 человека), что свидетельствует о практике совмещения должностей внутри

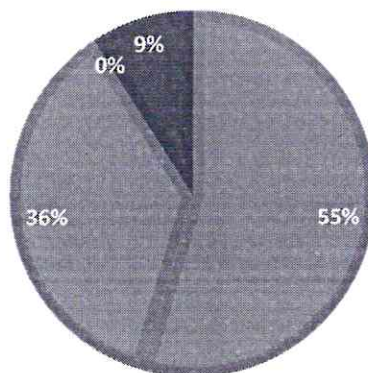
учреждения. Лишь 14,28% (1 человек) не состоят в штатном расписании, что говорит о незначительной доле внешних специалистов или временно привлечённых работников.

**2. Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание? Выберите все, соответствующие вам, варианты ответов.**

Кандидат – 55 % (6 чел.), Доцент – 36 % (3 чел.), Доктор – 0 % (0 чел.)

Профессор – 0 % (0 чел.), Не имею – 9% (1 чел.)

■ кандидат ■ доцент ■ доктор ■ профессор ■ не имею



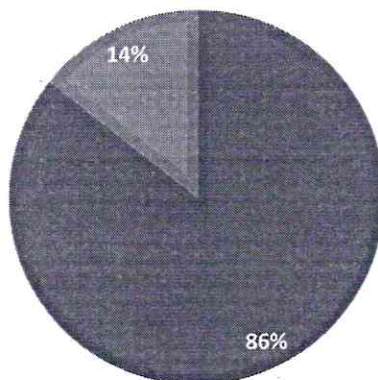
**Вывод:** большинство респондентов обладают учёной степенью и (или) учёным званием. Наибольшая доля приходится на кандидатов наук – 55 % (6 человек), что свидетельствует о достаточно высоком уровне научной квалификации коллектива. Значительная часть опрошенных имеет звание доцента – 36 % (3 человека), при этом докторов наук и профессоров среди участников опроса нет. Лишь 9 % (1 человек) не имеют учёной степени и звания, что указывает на высокий общий уровень академической подготовленности специалистов

**3. С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?**

Ежегодно – 85,75 (6 чел.)

Раз в три года – 14,28% (1 чел.)

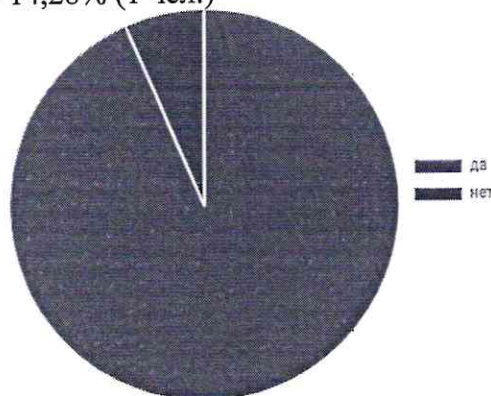
■ ежегодно ■ раз в три года ■ ■



**Вывод:** большинство респондентов (85,75 % – 6 человек) проходят повышение квалификации ежегодно, что свидетельствует о высокой степени внимания к профессиональному развитию и актуализации компетенций. Лишь 14,28 % (1 человек) проходит повышение квалификации раз в три года, что может указывать либо на особенности графика работы, либо на меньшую вовлечённость в регулярные формы дополнительного профессионального образования. В целом результаты отражают высокую интенсивность повышения квалификации среди опрошенных.

**4. Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет?**

Да – 85,68 (6 чел.), Нет – 14,28% (1 чел.)



**Вывод:** по результатам анкетирования можно сделать вывод, что у большинства респондентов (85,68 % – 6 человек) имеются публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет. Это свидетельствует о высокой научной активности и регулярном участии педагогических работников в исследовательской деятельности. Лишь 14,28 % (1 человек) не имеет таких публикаций, что указывает на единичные случаи более низкой вовлечённости в научно-исследовательскую работу. В целом результаты демонстрируют достаточно высокий уровень публикационной активности коллектива.

#### 5. Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

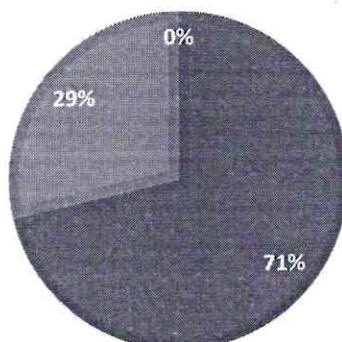
Полностью удовлетворен – 71% (5 чел.)

Удовлетворен в большей степени – 29% (2 чел.)

Не в полной мере – 0,0% (0 чел.)

Не удовлетворено – 0,0% (0 чел.)

■ Полностью удовлетворён      ■ Удовлетворен в большей степени  
■ Не в полной мере              ■ Не удовлетворен

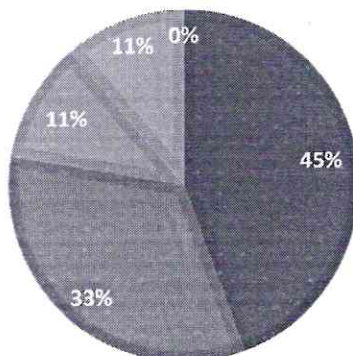


**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что все респонденты в целом удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования. Большинство опрошенных (71 % – 5 человек) полностью удовлетворены имеющимися условиями, а 29 % (2 человека) удовлетворены в большей степени. Отсутствие ответов «не в полной мере» и «не удовлетворен» свидетельствует о том, что существенных претензий к материально-техническому обеспечению у сотрудников нет, а существующая инфраструктура в целом соответствует их профессиональным потребностям.

#### 6. Какую помощь Вы хотите получить при подготовке учебных материалов?

Рекомендации от УМУ – 45% (4 чел.). Рекомендации от руководства ОПОП – 11% (3 чел.). Представление ТСО – 11% (1 чел.). Библиотека – 11% (1 чел.). Другое – 0% (0 чел.)

- Рекомендации от УМУ
- Представление ТСО
- Другое
- Рекомендации от руководства ОПОП
- Библиотека

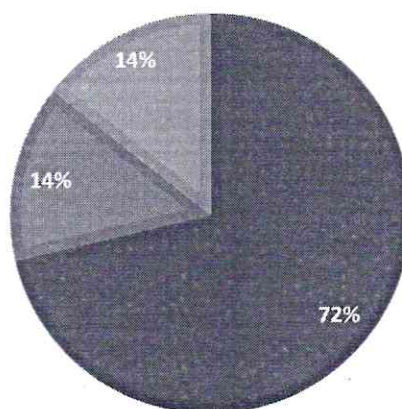


**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что при подготовке учебных материалов наибольшая потребность респондентов связана с методической поддержкой: почти половина опрошенных (45 % – 4 человека) ожидают рекомендаций от УМУ. Существенная часть преподавателей заинтересована в рекомендациях от руководства ОПОП (11 % – 3 человека), что говорит о важности согласования материалов с особенностями реализуемых образовательных программ. Отмечается также запрос на обеспечение техническими средствами обучения (11 % – 1 человек) и поддержку со стороны библиотеки (11 % – 1 человек), что отражает потребность в доступе к современным ресурсам и оборудованию.

#### 7. Какой из перечисленных вариантов Вы считаете наиболее эффективной формой обучения?

- Считаю, что продуктивна смешанная система – 72% (5 чел)
- Считаю, что дистанционная форма неприемлема – 14% (1 чел)
- Считаю, что дистанционная форма удобна – 14% (1 чел)

- Считаю, что продуктивна смешанная система
- Считаю, что дистанционная форма неприемлема
- Считаю, что дистанционная форма удобна
- 



**Вывод:** Большинство респондентов (72 % – 5 человек) считают наиболее эффективной смешанную форму обучения, сочетающую очные и дистанционные элементы. Это свидетельствует о признании преимуществ комбинированного подхода, позволяющего совмещать гибкость дистанционного формата с преимуществами очного взаимодействия. Небольшая часть опрошенных (14 % – 1 человек) считает дистанционную форму удобной,

тогда как ещё 14 % (1 человек) полагают дистанционное обучение неприемлемым. Таким образом, дистанционный формат воспринимается неоднозначно, однако в целом предпочтение отдаётся именно смешанной системе как наиболее продуктивной.

**8. Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения? Выберите не более трех вариантов актуальных, на Ваш взгляд, проблем.**

Низкая дисциплина студентов – 3 чел.

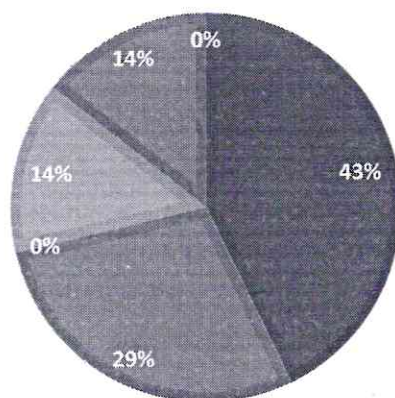
Недостаточная лабораторная база – 2 чел.

Дефицит аудиторий – 0 чел.

Несовершенство учебных планов – 1 чел.

Организация производственной практики – 1 чел.

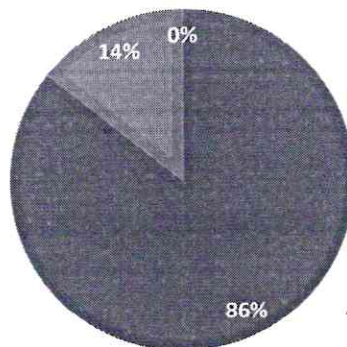
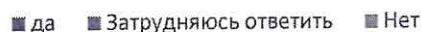
Возраст преподавательского состава – 0 чел.



**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что основными проблемами учебного процесса, требующими первоочередного решения, респонденты считают вопросы, связанные с обучающимися и материально-технической базой. Наиболее актуальной названа низкая дисциплина студентов (3 человека), что подчёркивает необходимость усиления воспитательной и организационной работы, а также совершенствования требований и контроля.

**9. Готовы ли Вы рекомендовать наш университет для поступления родственникам и знакомым?**

Да – 6 чел., затрудняюсь ответить – 1 чел., Нет – 0 чел.



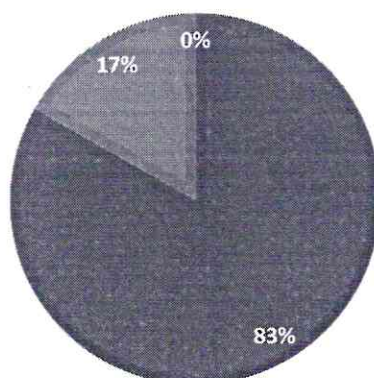
**Вывод:** Подавляющее большинство респондентов (6 человек из 7) готовы рекомендовать университет для поступления своим родственникам и знакомым. Это

свидетельствует о высоком уровне доверия к качеству образования и общему имиджу вуза среди сотрудников.

**10. Из каких источников Вы получаете информацию об образовательной деятельности университета?**

Официальный сайт – 5 чел, Социальные сети – 1 чел. Другие источники – 0 чел.

■ Официальный сайт ■ Социальные сети ■ Другие источники

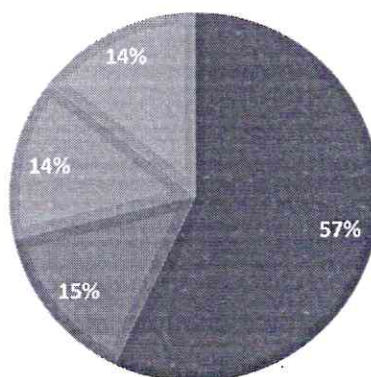


**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что основным источником информации об образовательной деятельности университета для большинства респондентов является официальный сайт (5 человек), что подчёркивает его значимость и востребованность как основного информационного ресурса. Лишь один респондент отметил социальные сети как источник информации, при этом другие каналы не были указаны. Это свидетельствует о том, что информационная политика вуза в большей степени опирается на официальный сайт, а потенциал социальных сетей и иных источников пока используется ограниченно.

**11. Удовлетворены ли условиями организации труда в университете и оснащённостью рабочего места?**

Хорошо – 4 чел. Отлично – 1 чел. Удовлетворительно – 1 чел. Неудовлетворительно – 1 чел.

■ Хорошо ■ Отлично ■ Удовлетворительно ■ Неудовлетворительно



**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что в целом сотрудники положительно оценивают условия организации труда и оснащённость рабочих мест. Наиболее распространённой стала оценка «хорошо» (4 человека), ещё один респондент отметил условия как «отличные», что свидетельствует о в целом благоприятной рабочей среде. Вместе с тем отдельные сотрудники оценили условия как «удовлетворительные» и «неудовлетворительные» (по 1 человеку), что может указывать на наличие отдельных аспектов, требующих доработки. Эти оценки можно рассматривать как

ориентир для дальнейшего совершенствования условий труда и повышения комфортности рабочих мест.

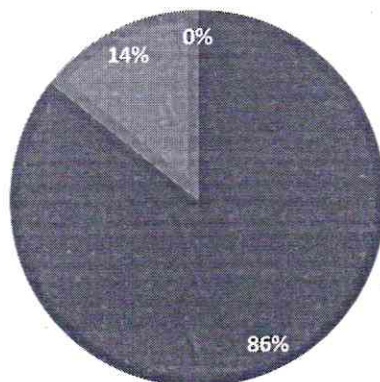
**12. Насколько Вы удовлетворены степенью доброжелательности, вежливости и тактичности со стороны членов администрации?**

Удовлетворен – 6 чел

Частично удовлетворен – 1 чел

Не удовлетворён – 0%

■ Удовлетворен ■ Частично удовлетворен ■ Не удовлетворён



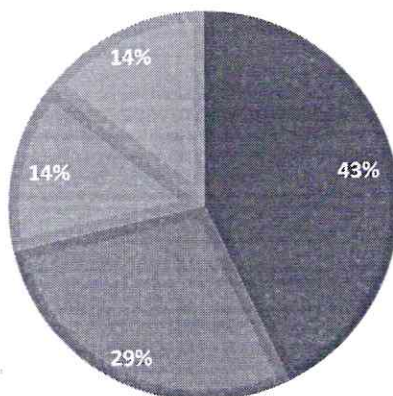
**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что сотрудники в целом высоко оценивают степень доброжелательности, вежливости и тактичности со стороны членов администрации. Подавляющее большинство респондентов (6 человек) выразили удовлетворённость, ещё один участник опроса отметил частичную удовлетворённость. Отсутствие ответов «не удовлетворён» свидетельствует о позитивном восприятии стиля общения администрации и благоприятном характере деловых и межличностных взаимоотношений, при этом отдельные замечания могут служить основой для дальнейшего совершенствования коммуникации.

**13. Как Вы оцениваете официальный сайт университета?**

хорошо – 3 чел., отлично – 2 чел., удовлетворительно – 1 чел.

Неудовлетворительно – 1 чел.

■ Хорошо ■ Отлично ■ Удовлетворительно ■ Неудовлетворительно



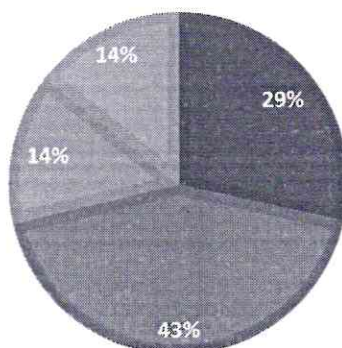
**Вывод:** В целом официальный сайт университета воспринимается респондентами положительно. Большинство оценивают его на уровне «хорошо» (3 человека) и «отлично» (2 человека), что свидетельствует о достаточно высоком уровне содержания и удобства использования ресурса. Вместе с тем отдельные оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» (по 1 человеку) указывают на наличие аспектов, которые, по мнению части сотрудников, требуют доработки. Эти замечания можно рассматривать как

ресурс для дальнейшего совершенствования структуры, навигации и наполнения сайта, сохраняя при этом его сильные стороны.

#### 14. Просим Вас оценить степень удовлетворительности расписанием занятий

Полностью удовлетворен – 2 чел., Скорее удовлетворен – 3 чел.  
Затрудняюсь ответить – 1 чел. Не удовлетворен – 1 чел.

■ Полностью удовлетворен ■ Скорее удовлетворен  
■ Затрудняюсь ответить ■ Не удовлетворен

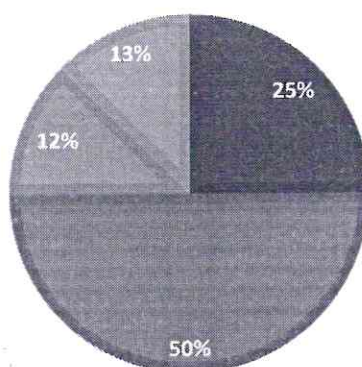


**Вывод:** В целом респонденты скорее удовлетворены действующим расписанием занятий. Большинство отметили варианты «полностью удовлетворен» (2 человека) и «скорее удовлетворен» (3 человека), что говорит о в основном положительном восприятии организации учебного процесса по времени.

#### 15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью ресурсов интернет в Университете

Полностью удовлетворен – 2 чел., скорее удовлетворен – 4 чел.  
Затрудняюсь ответить – 1 чел. Не удовлетворен – 0 чел.

■ Полностью удовлетворен ■ Скорее удовлетворен  
■ Затрудняюсь ответить ■ Не удовлетворен



**Вывод:** Сотрудники в целом положительно оценивают доступность интернет-ресурсов в университете. Большинство респондентов либо полностью удовлетворены (2 человека), либо скорее удовлетворены (4 человека), что говорит о достаточном уровне обеспеченности интернет-доступом для решения учебных и рабочих задач.

**Общий вывод:** результаты анкетирования показывают удовлетворенность образовательной деятельностью педагогических работников АГАСУ – 82%, что соответствует по заданной шкале оценивания результатов анкетирования – **повышенной степени удовлетворенности.**

## **2. Опрос обучающихся организации об удовлетворенности условиями, содержанием, и качеством образовательного процесса (в целом) и отдельных дисциплин и практик условиями и организацией образовательной деятельности**

В рамках реализации Внутренней независимой оценки качества образования, было проведено анкетирование обучающихся по ОПОП 08.04.01 «Строительство», профиль подготовки «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений». Анкетирование проводилось с 17 по 24 марта 2025г.

**Целью мониторинга «Удовлетворенность обучающихся качеством образовательного процесса, условиями и содержанием ГБОУ АО ВО «АГАСУ» является повышение эффективности системы качества образования и образовательного процесса в целом, обеспечение максимального соответствия характеристик образовательного процесса требованиям стейкхолдеров.**

**Задача анкетирования:** путем опроса обучающихся выявить удовлетворённость качеством образовательной деятельности.

Для достижения цели и реализации поставленной задачи была составлена анкета, состоящая из 10 вопросов.

**Шкала оценивания результатов анкетирования:**

от 50 до 65 баллов – низкая степень удовлетворенности;

от 65 до 75 баллов – средняя степень удовлетворенности;

от 76 до 90 баллов – повышенная степень удовлетворенности;

от 90 до 100 баллов – высокая степень удовлетворенности.

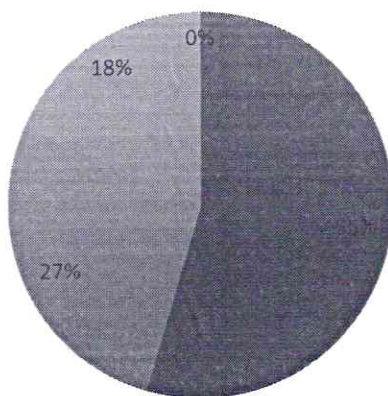
Анкетирование анонимное, а результаты анкетирования носят лишь обобщенный характер.

В анкетировании приняли участие 11 обучающихся заочной и очной формы, что составляло 69% от общего количества студентов направления 08.04.01 «Строительство», профиль подготовки «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений», и это дает нам право сделать объективные выводы.

**Результаты анкетирования:**

**1. Насколько Вы удовлетворены условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе в целом, а также отдельным дисциплинам (модулям) и практикам?**

Полностью удовлетворен – 6 чел., в большей мере удовлетворен- 3 чел., затрудняюсь ответить – 2 чел., не удовлетворен – 0 чел.



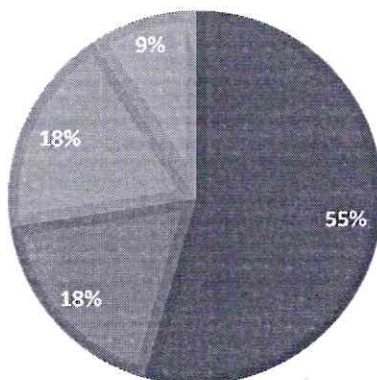
- Полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

**Вывод:** Большинство респондентов положительно оценивают условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса по программе в целом, а также по отдельным дисциплинам и практикам. Полностью удовлетворены 6 человек, в большей мере удовлетворены – 3 человека, что свидетельствует о в целом высоком уровне удовлетворённости.

**2. Насколько Вы удовлетворены качеством осваиваемой образовательной программы с точки зрения последующего трудоустройства и карьерного роста?**

Полностью удовлетворен – 6 чел., в большей мере удовлетворен – 2 чел., затрудняюсь ответить – 2 чел., не удовлетворен- 1 чел.

- Полностью удовлетворен
- в большей мере удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- не удовлетворен

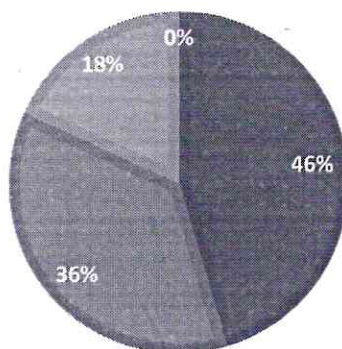


**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что в целом обучающиеся скорее положительно оценивают качество осваиваемой образовательной программы с точки зрения последующего трудоустройства и карьерного роста. Полностью удовлетворены 6 человек, в большей мере удовлетворены – 2 человека, что свидетельствует о достаточно высоком уровне доверия к программе и её соответствию ожиданиям по профессиональному становлению.

**3. Каким, по Вашему мнению, должно быть оптимальное соотношение теоретических и практических занятий для качественной подготовки?**

30% теория/ 70% практика - 5 чел., 50% теория/50% практика – 4 чел., 70% теория/ 30% практика - 2 чел., иное – 0 чел.

■ 30% теория/ 70% практика ■ 50% теория/50% практика  
 ■ 70% теория/ 30% практика ■ иное

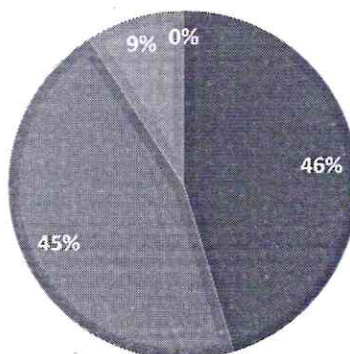


**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что большинство обучающихся ориентированы на практико-ориентированную подготовку. Наиболее востребованным вариантом является соотношение 30 % теории и 70 % практики (5 человек), что подчёркивает запрос на усиление практической составляющей обучения. Значительная часть респондентов (4 человека) считает оптимальным равное соотношение теоретических и практических занятий (50/50), и лишь 2 человека выбирают преобладание теории (70 % теории / 30 % практики).

**4. Насколько Вы удовлетворены профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы?**

в большей мере удовлетворен – 5 чел., полностью удовлетворен- 5 чел., затрудняюсь ответить – 1 чел., не удовлетворен – 0 чел.

■ в большей мере удовлетворен ■ полностью удовлетворен  
 ■ затрудняюсь ответить ■ не удовлетворен

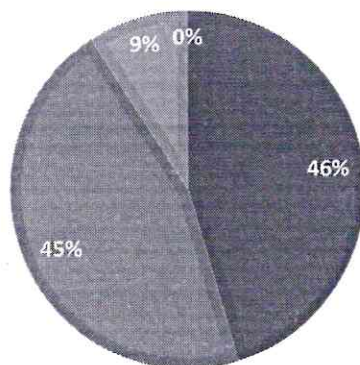


**Вывод:** По результатам анкетирования можно сделать вывод, что обучающиеся высоко оценивают профессорско-преподавательский состав, реализующий образовательную программу. Полностью удовлетворены 5 человек, в большей мере удовлетворены также 5 человек, что свидетельствует о выраженном доверии к профессиональным и личностным качествам преподавателей.

**5. Насколько Вы удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях (расписание, учебные мероприятия, собрания и т.п.)?**

полностью удовлетворен- 5 чел., в большей мере удовлетворен – 5 чел., затрудняюсь ответить – 1 чел., не удовлетворен – 0 чел.

■ в большей мере удовлетворен ■ полностью удовлетворен  
 ■ затрудняюсь ответить ■ не удовлетворен

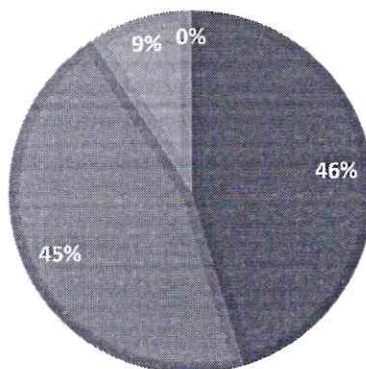


**Вывод:** Обучающиеся в целом высоко оценивают доступность информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях. Полностью удовлетворены 5 человек, в большей мере удовлетворены также 5 человек, что свидетельствует о налаженной системе информирования (расписание, учебные и внеучебные мероприятия, собрания и т.п.).

**6. Насколько Вы удовлетворены доступностью и информативностью работы официального сайта?**

в большей мере удовлетворен – 5 чел., полностью удовлетворен- 5 чел., затрудняюсь ответить – 1 чел., не удовлетворен – 0 чел.

■ в большей мере удовлетворен ■ полностью удовлетворен  
 ■ затрудняюсь ответить ■ не удовлетворен

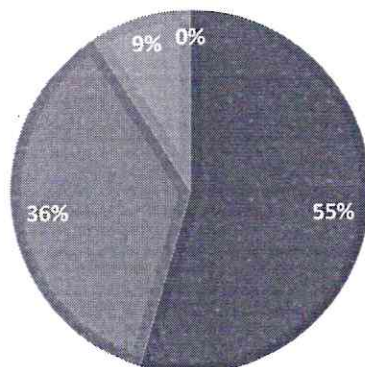


**Вывод:** Обучающиеся высоко оценивают доступность и информативность официального сайта. Полностью удовлетворены 5 человек, в большей мере удовлетворены также 5 человек, что свидетельствует о том, что сайт в достаточной степени выполняет функцию основного информационного ресурса. Один респондент затруднился с ответом, при этом отсутствуют неудовлетворённые, что говорит об отсутствии выраженных претензий к работе сайта и в целом положительном отношении к его содержанию и удобству использования.

**7. Как Вы считаете позволяет ли практика получать навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?**

да, достаточно -6 чел., скорее достаточно – 4 чел., затрудняюсь ответить -1 чел., скорее недостаточно - 0 чел.

■ да, достаточно      ■ скорее достаточно  
 ■ затрудняюсь ответить      ■ скорее недостаточно

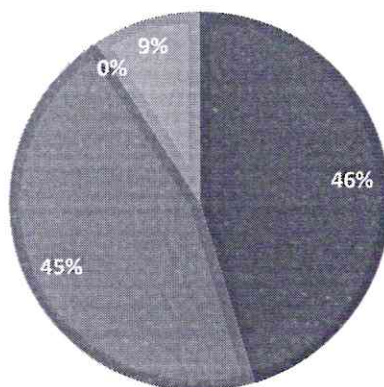


**Вывод:** Обучающиеся в целом высоко оценивают эффективность практики с точки зрения получения навыков, необходимых для будущего трудоустройства по профилю программы. Большинство респондентов считают, что практика даёт достаточный объём необходимых компетенций: 6 человек ответили «да, достаточно», 4 человека – «скорее достаточно».

**8. Создана ли в Университете атмосфера, благоприятная для обучения?**

Да – 5 чел., скорее да – 5 чел., нет - 0чел., скорее нет - 1чел.

■ да    ■ скорее да    ■ нет    ■ скорее нет

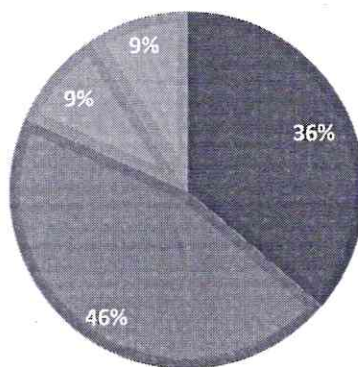


**Вывод:** В университете в целом сформирована благоприятная атмосфера для обучения. Большинство респондентов отмечают её наличие: 5 человек выбрали вариант «да» и 5 человек – «скорее да», что свидетельствует о позитивном эмоционально-психологическом климате.

**9. Оцените, есть ли возможность учиться в ВУЗе людям с ограниченными возможностями и инвалидам с точки зрения удобства пользования образовательным контентом**

Да – 4 чел., скорее да – 5 чел., нет – 1 чел., скорее нет – 1 чел.

■ да ■ скорее да ■ нет ■ скорее нет

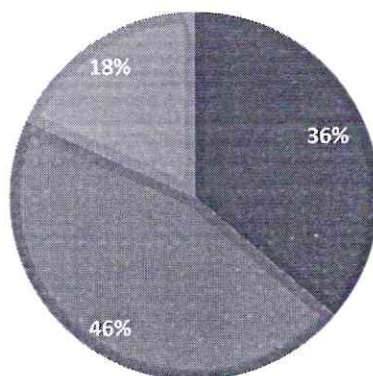


**Вывод:** Большинство респондентов считают, что в университете в целом созданы условия для обучения людей с ограниченными возможностями и инвалидов с точки зрения удобства пользования образовательным контентом. Вариант «да» выбрали 4 человека, «скорее да» – 5 человек, что говорит о преобладании положительных оценок доступности. Вместе с тем 1 респондент ответил «нет» и 1 – «скорее нет», что указывает на наличие замечаний и возможных барьеров, требующих дополнительного внимания и дальнейшего развития инклюзивной инфраструктуры и адаптированных образовательных ресурсов.

#### 10. Соответствуют ли результаты обучения Вашим ожиданиям?

да, гораздо лучше, чем ожидал – 4 чел., скорее да – 5 чел.; скорее нет, ожидал лучшего - 2 чел.

■ да, гораздо лучше, чем ожидал ■ скорее да  
■ скорее нет, ожидал лучшего



**Вывод:** В целом результаты обучения соответствуют ожиданиям большинства обучающихся и во многом их превосходят. Четыре респондента отметили, что результаты «гораздо лучше, чем ожидали», ещё пятеро выбрали вариант «скорее да», что свидетельствует о в основном положительной оценке качества получаемого образования и собственного прогресса.

**Общий вывод:** результаты анкетирования показывают удовлетворенность условиями, содержанием и качеством образовательного процесса обучающихся АГАСУ – 90%, что соответствует по заданной шкале оценивания результатов анкетирования – **повышенной степени удовлетворенности.**

## Заключение

В результате проведенного самообследования ОПОП 08.04.01 «Строительство», профиль подготовки «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений» за 2025 год оценивается положительно.

Образовательная программа представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), оценочных и методических материалов, а также в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

Образовательная деятельность по ОПОП осуществляется на государственном языке Российской Федерации.

При реализации ОПОП обучающимся обеспечивается возможность освоения факультативных и элективных дисциплин.

Занятия проводятся в соответствии с расписанием. Расписание занятий соответствует утвержденным учебным планам.

Реализация компонентов ОПОП в форме практической подготовки осуществляется в соответствии с календарным учебным графиком и учебным планом.

Учебные планы соответствуют ФГОС ВО и ежегодно обновляются с учетом развития региона. Учебная нагрузка распределяется в соответствии с учебными планами кафедрами университета, ее распределение и выполнение контролируется учебно-методическим управлением.

Качество подготовки обучающихся оценивается по результатам текущего контроля успеваемости, промежуточных аттестаций и государственной итоговой аттестации, результаты которых рассматриваются и утверждаются на Ученом совете университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения по ОПОП обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде ГБОУ АО ВО «АГАСУ» из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда ГБОУ АО ВО «АГАСУ» обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы.

При реализации программы магистратуры 08.04.01 «Строительство», профиль подготовки «Контрольная и надзорная деятельность при

строительстве зданий и сооружений» используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой магистратуры, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ГБОУ АО ВО «АГАСУ».

ОПОП 08.04.01 «Строительство», профиль подготовки «Контрольная и надзорная деятельность при строительстве зданий и сооружений» обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства состав которых определяется в рабочих программах дисциплин и при необходимости обновляется. Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

В целом, по результатам опросов работодателей, педагогических работников и обучающихся наблюдается достаточно хорошая тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, качеством и комфортностью обучения в университете, дается высокая оценка различным сторонам жизнедеятельности образовательной организации и уровню преподавания дисциплин.

Руководитель ОПОП



Т. В. Золина

И.о. зав. кафедрой



О. А. Разинкова

Декан СФ



С. П. Стрелков