

Выводы:

1. Наиболее благоприятными и устойчивыми классами среды обитания в общепринятой европейской и мировой классификации жилищного строительства являются А, В, С и D по стандартам «зеленого строительства».

2. Согласно критериям комфортной среды обитания благоустройство зеленых зон должно составлять не менее 25–35 % от общей площади жилых кварталов.

3. В рассматриваемом многофункциональном жилом комплексе в условиях застройки на территории Астраханского региона оценка по сумме баллов соответствует классу D, что является хорошим показателем и основанием для выдачи сертификата соответствия критериям «зеленого строительства», а проектируемый жилой комплекс имеет качественные экологические и комфортные условия по благоустройству.

Список литературы

1. Грабовый П. Г., Кулаков Ю. Н., Лукманова И. Г. Экономика и управление недвижимостью : учеб. для вузов. М. : АСВ, 1999.
2. СТО НОСТРОЙ 2.35.4-2011. «Зеленое строительство». Здания жилые и общественные. Рейтинговая система оценки устойчивости среды обитания».
3. ГОСТ Р 51387-99. «Энергосбережение. Нормативно-методическое обеспечение» : постановление Госстандарта РФ от 30.11.1999 г. № 485-ст.
4. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ.
5. Об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, и энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации, и правил направления копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования : приказ Министерства энергетики Российской Федерации от 19.04.2010 г. № 182.
6. Колчунов В. И., Скобелева Е. А., Купчикова Н. В. Сравнительный анализ уровня реализации функции города «жизнеобеспечение» в Центральном и Южном Федеральных округах РФ // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. Курск, 2014. № 1 (5). С. 22–26.
7. Новые строительные материалы и изделия: региональные особенности производства / Д. П. Ануфриев, Н. В. Купчикова, Н. А. Страхова, Л. П. Кортюченко, В. А. Филин, Е. М. Дербасова, С. С. Евсеева, П. С. Цамаева ; под. общ. ред. Д. П. Ануфриева. М. : АСВ, 2014. 200 с.
8. Купчикова Н. В. Экодевелопмент – строительство, проектирование и эксплуатация зданий и сооружений по новым стандартам // Перспективы развития строительного комплекса. 2014. С. 364–367.
9. Купчикова Н. В., Убогович Ю. И. Экспертиза местоположения недвижимости и экспресс-оценка коммерческого потенциала территории на примере строительства современного жилого комплекса // Перспективы развития строительного комплекса. 2013. Т. 2. С. 62–66.
10. Купчикова Н. В., Чумакова А. В. Рейтинговая оценка устойчивости среды обитания жилого комплекса по системе «Зеленое строительство» // Перспективы развития строительного комплекса. 2014. С. 345–350.
11. СП 42.13330.2011. «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».
12. Болотин С. А., Грабовый П. Г., Грабовый К. П. Экспертиза и инспектирование инвестиционного процесса и эксплуатации недвижимости. Ч. 2. М. : ООО «Проспект», 2012.

© Ю. А. Максименко, А. В. Чумакова

Ссылка для цитирования:

Максименко Ю. А., Чумакова А. В. Рейтинговая оценка устойчивости среды обитания в проектировании и благоустройстве жилых комплексов по системе «Зеленое строительство» // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский инженерно-строительный институт. Астрахань : ГАОУ АО ВПО «АИСИ», 2015. № 1 (11). С. 5–11.

УДК 72

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Ю. С. Сеница, С. П. Кудрявцева

Астраханский инженерно-строительный институт

Полученные в ходе исследования информационно-статистические данные по населению людей старшей возрастной группы, показатели «качества жизни», анализ зарубежного и отечественного опыта позволили сформировать основные подходы по проектированию комплексов в соответствии с состоянием здоровья и индивидуальности пожилого человека.

Ключевые слова: пожилой человек, показатели качества жизни, благоприятная среда, комплекс.

DESIGN PECULIARITIES OF FOREIGN AND DOMESTIC COMPLEXES OF SENIORS CARRING

Ju. S. Sinitsa, S. P. Kudriavtseva

Astrakhan Institute of Civil Engineering

Information obtained during research is a statistical data on seniors population, "life quality" indicators, analysis of domestic and foreign experience allow creating main approaches on design of complexes according to a state of a senior health and identity.

Keywords: seniors, life quality indicators, favorable environment, complex.

В настоящее время в России доля населения в возрасте 60 лет и старше составляет около 19 %. По прогнозам специалистов, к 2020 г. число пожилых людей увеличится почти в два раза. Для сравнения: в Японии доля такого населения составляет 32,3 %, в Великобритании 28 %, в США 19,7 % [1]. Сегодняшний уровень качества жизни пожилых людей требует пристального внимания со стороны общества. Понятие «качество жизни» подразумевает, насколько благоприятно складывается жизненная ситуация людей старшей возрастной группы. Классификация показателей качества жизни в мире представлена на рис. 1.

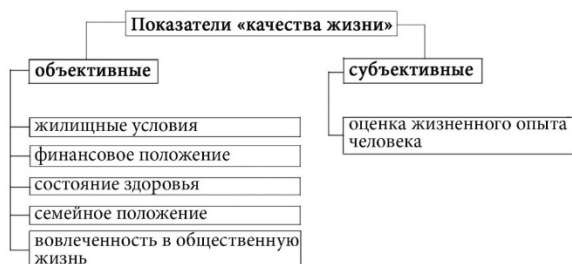


Рис. 1. Показатели качества жизни

В одних странах показатель качества жизни высок, в других – крайне низок и негативно сказывается на состоянии пожилых людей. Так, международной неправительственной организацией HelpAge International совместно с Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения было проведено исследование 91 страны по оценке уровня жизни и благополучия пожилых людей за 2013 г. В первую десятку вошли такие страны, как Швеция, Нор-

вегия, Германия, Нидерланды, Канада, Швейцария, Новая Зеландия, США, Исландия, Япония (табл. 1).

Таблица 1

Индекс качества жизни пожилых людей в странах мира за 2013 г.

Позиция в рейтинге	Страна	Индекс
1	Швеция	89,9
2	Норвегия	89,8
3	Германия	89,3
78	Россия	30,8
89	Пакистан	8,3
90	Танзания	4,6
91	Афганистан	3,3

Наиболее развитыми центрами за рубежом для пожилых людей являются: общественный центр в Японии в г. Рикудзентаката, жилой комплекс в Португалии в г. Алкасер-ду-Сал, дом престарелых во Франции в г. Париже, комплекс Aging in Africa («Старение в Африке»), медицинский центр в Италии в г. Тоскане, город для пенсионеров в США «Сан Сити».

В жилом комплексе для пожилых людей в городе Алкасер-ду-Сал удалось создать среду, где пожилой человек чувствует себя комфортно благодаря уединенным и общим пространствам (рис. 2).

Хотелось бы отметить и работу французской студии Vous Êtes Ici Architectes – дом для престарелых, выполненный из экологически чистых материалов и представляющий собой единый четырехэтажный объем в форме буквы Y (рис. 3). Дом включает в себя общие пространства, кабинеты врачей, кластеры, каждый из которых состоит из 13 спален.



Рис. 2. Жилой комплекс в г. Алкасер-ду-Сал (Португалия)



Рис. 3. Дом престарелых в городке Моранжи (Франция)

Недавно был разработан проект общественного центра для пожилых людей в городе Рикудзентаката, выполненный бюро Кумы (рис. 4). Основная идея – это гармония между центром и окружающей средой, применение экологически чистых материалов. Так, акцентом в данном проекте является деревянная

ажурная постройка, форма которой вдохновлена листом лотоса.




На основе изученного материала по проектированию и строительству центров за рубежом был выполнен анализ существующих объектов. Результаты исследования обобщены нами в таблице 2.



Рис. 4. Проект общественного центра для пожилых людей в г. Рикудзентаката (Япония)

Таблица 2

Оценка зарубежных комплексов для пожилых людей

Название проекта	Фотография, проект	Характеристика	
		достоинства	недостатки
Общественный центр для пожилых людей в Японии, г. Рикудзентаката		Использование природных элементов на территории (озеро, лесные массивы). Планировочное и архитектурно-художественное решение центра находится в гармонии с окружающей его средой; Применение скатной ажурной кровли, природных, конструктивных и отделочных материалов вызывает ассоциативные связи с традиционными поселениями	Отсутствие въездов, автостоянок, пассивных и активных зон за пределами центра. Небольшая вместимость общественного центра
Жилой комплекс для пожилых людей в Португалии, г. Алкасер-дус-Сал		Комплекс является местом уединения и общения пожилых людей. По архитектурно-планировочному решению это совокупность ячеек, которые можно использовать под разные функции. Наличие больших панорамных окон	Отсутствие близ жилого комплекса благоустроенной территории
Дома престарелых во Франции, г. Париж		Четкое разделение на функциональные зоны. По архитектурно-планировочному решению: четкая связь между тремя корпусами. Использование экологически чистых материалов. Удачное сочетание натурального дерева с охристым оттенком	Отсутствие открытых рекреаций, галерей, воздушных переходов, балконов в каждой жилой ячейке

<p>Комплекс Aging in Africa («Старение в Африке») в Кот-д'Ивуаре</p>		<p>Интересное расположение – участок между океаном и природной лагуной. Наличие центральной оси, вдоль которой расположены жилые и общественные зоны. Планировка жилых и общественных блоков в сочетании с зелеными крышами смягчает воздействие ветров. Геометрия комплекса проста, лаконична. Постройки, несущие разную функциональную нагрузку, гармонично сочетаются друг с другом</p>	<p>Отсутствие въездов, автостоянок и всего набора функциональных зон</p>
<p>Город для пенсионеров «Сан Сити», США</p>		<p>Хорошие условия для проживания: мягкий климат, удобное транспортное сообщение, развитая инфраструктура. Использование природных элементов территории – озера, зеленые массивы. Наличие общественного центра, который включает спортивное ядро, лечебные корпуса, развлекательные комплексы</p>	<p>Наличие ровных, прямых улиц и линейно расположенной однообразной застройки. Отсутствие на периферии города небольших общественных центров</p>
<p>Медицинский центр в Тоскане, Италия</p>		<p>Максимально используется существующий рельеф, который подчеркивается застройкой и благоустройством. Наличие въезда на территорию. Комплекс включает в себя как существующее здание, так и новое. Идея проекта – гармоничное сочетание фасадов с существующим ландшафтом</p>	<p>Отсутствие на территории всего набора функциональных зон. Неудачный образ комплекса</p>

Оценивая зарубежный опыт, можно сделать вывод о наличии разнообразных форм и методов социальной работы с пожилыми людьми:

- проживание в комплексе с обеспечением полного медицинского обслуживания;
- территориальное сообщество для пенсионеров с постоянным уходом;
- «собирающее» жилище для пенсионеров;
- независимое проживание;
- территориальное сообщество для активных пенсионеров;
- межпоколенное жилище;
- центры досуга и «центры активности»;
- участие в образовательных программах на базе высших школ.

Таким образом, зарубежные страны идут по пути формирования комплексов, размещен-

ных на территориях за пределами городов, проживание в которых носит временный или постоянный характер. В этих комплексах предусмотрено наличие качественного ежедневного медицинского обслуживания, организация досуга, при строительстве этих объектов использованы экологически чистые материалы.

По оценке уровня жизни и благополучия пожилых людей Россия в мировом рейтинге занимает 78-е место, показатель качества жизни не высок и характеризуется крайне низким уровнем вовлеченности старшего поколения в общественную жизнь, плохим состоянием здоровья пожилых людей, низким уровнем материального обеспечения. И это несмотря на наличие исторических традиций организации среды для пожилых людей.

В нашей стране значительное внимание пожилым людям стало уделяться еще начиная с XVIII в., со времен правления Петра I. Первые учреждения по заботе о пожилых людях назывались богадельнями (от слов «Бога дела», то есть «для Бога»), устраивались при больницах и даже сливались с ними [2]. В России богадельни появились вместе с христианством и включали помещения для отдыха и сна, столовую и небольшие помещения для оказания медицинской помощи.

Первая богадельня в Санкт-Петербурге появилась благодаря царевне Наталье Алексеевне,

которая в 1713 г. близ нынешнего Таврического сада учредила заведение для «убогих старух» (рис. 5). Впоследствии были учреждены Волковская и Лаврская богадельни (рис. 6).

Позже богадельни в России устраивались при храмах и монастырях.

На территории г. Астрахани находилось девять богаделен, но до наших дней сохранились только здания четырех бывших богаделен: Армянская богадельня, богадельня Губиных, богадельня Ефименковых, Городская богадельня (рис. 7).



Рис. 5. Первая богадельня в г. Санкт-Петербурге: 1 – богадельня; 2 – надвратная церковь; 3 – Лазаревское кладбище; 4 – Лазаревская церковь; 5 – Тихвинское кладбище



Рис. 6. Богадельни Санкт-Петербурга: а) Волковская; б) Лаврская



Рис. 7. Богадельни Астрахани: а) Армянская богадельня; б) богадельня Губиных; в) богадельня Ефименковых; г) Городская богадельня

В советское время сложилась жесткая структура формирования среды для пожилых людей, представленная домами для престарелых, которые не в полной мере отвечают требованиям к качественному обслуживанию пожилых людей и инвалидов, а также отличаются недостаточным уровнем медицинского контроля и организации быта и досуга. Как в тот период, так и сейчас в сознании многих людей словосочетание «дом престарелых» вызывает негативное восприятие.

В связи с актуальностью темы в нашей стране в настоящее время идет поиск новых подходов по созданию качественной благоприятной среды для людей старшей возрастной группы. Так, в Ярославской области активно работают «Школы здоровья» для пожилых людей, клубы общения для пенсионеров и инвалидов (рис. 8). «Школа здоровья» представляет собой учреждение нового типа, внутри которого действуют четыре отделения милосердия: геронтопсихиатрическое, социально-медицинское, социально-реабилитационное, социально-психологическое.

В Московской области использована одна из инновационных форм социального обслуживания пожилых граждан – фостерная (приемная, замещающая) семья для одиноких престарелых на условиях частичного или полного возмещения затрат по проживанию, питанию, уходу и социокультурному обслуживанию.

Также организованы «Университеты третьего возраста», в которых акцент делается на обучение владению компьютером и работой в сети Интернет.

Хотелось бы отметить новый проект поселка-пансионата нового типа для пожилых людей «Хрустали» в Малоярославском районе Московской области, рассчитанный на 500 жителей

(рис. 9). Основная идея проекта – общение жителей поселка, строящегося на совместном отдыхе, организации быта и досуга. Задачи, которые авторы поставили перед собой при создании данного комплекса, – максимальное сохранение природно-ландшафтной сложившейся среды (лесных массивов и насаждений). По объемно-планировочному решению поселок состоит из общественных корпусов, каждый из которых имеет определенную функцию (лечебно-оздоровительную, питания, спортивную, жилую).

По итогам изучения материала по проектированию и строительству отечественных центров был выполнен анализ существующих объектов (табл. 3).

Таким образом, наиболее развитыми отечественными моделями с элементами новых подходов в стадии проработки являются: дом-интернат (пансионат), геронтологический центр, центр временного проживания, специальный дом для одиноких престарелых.

Изучив и обобщив зарубежный и отечественный опыт, можно сформировать основные подходы к проектированию таких комплексов в соответствии с состоянием здоровья и индивидуальными особенностями пожилых людей.

Специалисты (градостроители, социологи, экономисты) в нашей стране находятся в стадии поиска подходов к созданию полноценной качественной среды для пожилых людей и к решению задач по проведению комплекса мероприятий по улучшению жизни и времяпрепровождению людей старшей возрастной группы. Ведь невозможно механически перенести зарубежный опыт формирования комплексов в нашу страну без учета специфических особенностей территории (климат, демографический и национальный состав населения, культура, экономика и т. д.).





Рис. 8. «Школа здоровья» в г. Ярославле



Рис. 9. Поселок-пансионат «Хрустали» (Московская обл.)

Таблица 3

Оценка отечественных комплексов для пожилых людей

Название проекта	Фотография, проект	Характеристика	
		достоинства	недостатки
«Школа здоровья» для пожилых людей в Ярославле		<p>Четкое разделение территории по функциональным зонам.</p> <p>Наличие въезда на территорию.</p> <p>Наличие подъезда к каждой функциональной зоне.</p> <p>По архитектурно-планировочному решению: четкая удобная связь главного, лечебного корпуса со спальным корпусом и пищеблоком</p>	<p>Отсутствие спортивных площадок.</p> <p>Отсутствие открытых тихих зон отдыха</p>
Поселок-пансионат для пожилых людей «Хрустали», Московская область		<p>Использованы ценные природные элементы - лес, река, озеро.</p> <p>Максимально сохранены существующие дороги и лесные массивы.</p> <p>Четкое разделение на функциональные зоны.</p> <p>Ближе к реке, озеру расположены жилые блоки и зоны тихого отдыха.</p> <p>По архитектурно-планировочному решению: застройка решена структурными единицами с полузамкнутыми дворами, объединяющими элементами служат галереи, воздушные переходы.</p> <p>В планировке поселка максимально задействован существующий рельеф</p>	<p>Перепады высот на участке вызывает затруднения в передвижении пожилых людей</p>

В основу решения задач ложится демографическая характеристика старшей возрастной группы населения, выражаемая рядом признаков: численность населения, половозрастная структура, семейный состав, характеристика населения по состоянию здоровья и способности к самообслуживанию, динамика смертности. Именно знание всех демографических параметров позволяет наиболее полно учитывать потребности старшей возрастной группы населения при проектировании нового или корректировке существующего жилого фонда. Так, в Астраханской области общее население 1 млн человек (в т. ч. городское и сельское), из них пожилые люди

(от 60 лет и старше) составляют 321 тыс. человек (около 32 %).

Формируя подходы к созданию безбарьерной безопасной среды для пожилых людей, необходимо опираться на такие параметры, как состояние здоровья и индивидуальность пожилого человека (рис. 10). Участки под комплексные центры необходимо размещать в селитебной территории города, в наиболее благоприятных по санитарно-гигиеническим условиям местах. На территории предусматривают площадки для активного и пассивного отдыха, садово-парковую зону, зоны хозяйственного назначения, площадку перед входом и организованную автостоянку (рис. 11) [3].

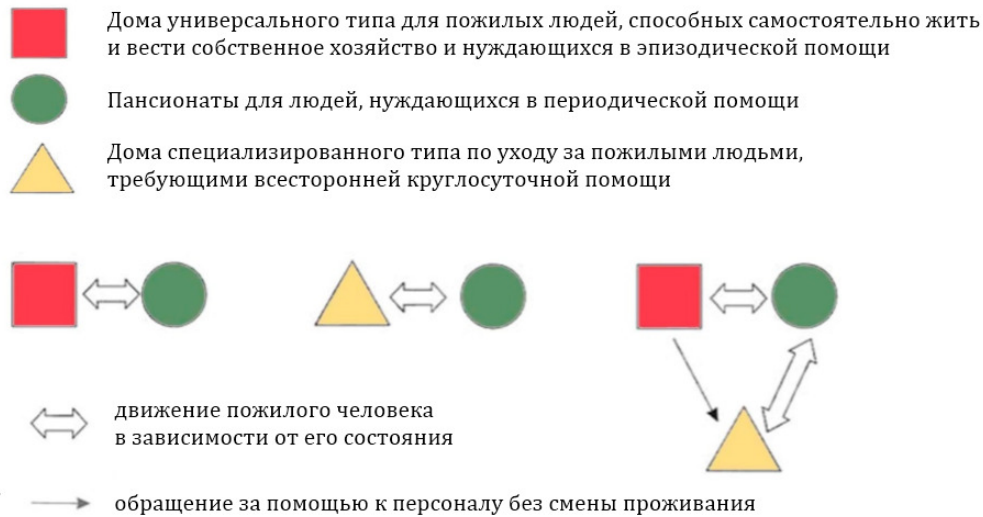


Рис. 10. Основные подходы к формированию комплексов в соответствии с состоянием здоровья и индивидуальности пожилого человека и их взаимодействие



Рис. 11. Функциональное зонирование территории комплекса для пожилых людей

Как правило, комплексы рекомендуется проектировать вместимостью от 50 до 200 мест. Комплексы состоят из трех основных блоков: помещения жилого назначения, обслуживающий блок и блок хозяйственного назначения. Жилой блок включает помещения для проживания временного и постоянного характера; медико-реабилитационный блок с возможностью

размещения хосписа, диагностическое, лечебно-восстановительное отделение и блок врачебно-консультационного приема; обслуживающий блок – помещения общественного питания и культурно-массового обслуживания; административно-хозяйственный блок – кабинеты, приемные, бухгалтерию, канцелярию, уборные, кладовые и т. д. (рис. 12).

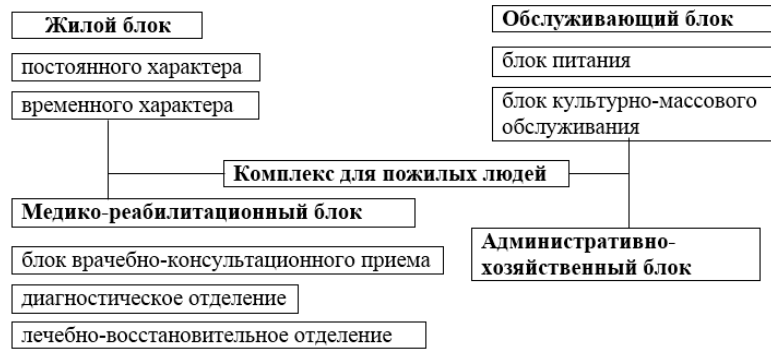


Рис. 12. Функциональное зонирование комплекса для пожилых людей

Руководствуясь таким комплексом подходов, возможно создать учреждение нового типа, в котором будут предусмотрены:

- комплексная система медико-социальной адаптации и реабилитации пожилых людей;
- обеспечение социальной защиты всех пожилых людей с учетом их индивидуальных особенностей;
- возможность участия пожилых людей в социально-экономических процессах;

- вовлечение пожилых людей в работу по самореализации и самообслуживанию, поддержка общественной активности пожилых людей;
- помощь в развитии творческого потенциала пожилых людей.

Реализация этих мероприятий поможет создать в России качественную благоприятную среду для пожилых людей, а также сформирует позитивное отношение к пожилым людям как уважаемым и активным членам общества.

Список литературы

1. Грабарь Я. Стареющая планета: число пенсионеров угрожает мировой экономике. 2013. URL: <http://top.rbc.ru/economics>
2. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.
3. Крундышев Б. Л. Архитектурное проектирование комплексных центров социального обслуживания людей старшей возрастной группы : учеб пособие. СПб., 2011.

© Ю. С. Сеница, С. П. Кудрявцева

Ссылка для цитирования:

Сеница Ю. С., Кудрявцева С. П. Особенности проектирования зарубежных и отечественных комплексов по обеспечению жизнедеятельности пожилых людей // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский инженерно-строительный институт. Астрахань : ГАОУ АО ВПО «АИСИ», 2015. № 1 (11). С. 11–19.

УДК 711.57

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КАМПУСА КАК СОВРЕМЕННОГО ЖИЛЬЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Т. О. Цитман, К. В. Акиншина

Астраханский инженерно-строительный институт

Статья выполнена с целью исследования современных тенденций в проектировании креативной, современной среды проживания для студентов. Выявлены проблемные ситуации в существующих общежитиях. В ходе исследования проведены социологические опросы студентов различных вузов, на основании которых сделаны выводы о том, как они видят свою жилую среду, что там необходимо разместить. Установлены факторы, оказывающие непосредственное влияние на организацию жилого кампуса, а также основные группы помещений, их функции и взаимосвязь.

Ключевые слова: жилой кампус, студенческая среда, студент, креативная среда, пространство, фактор.

CREATION ISSUES OF STUDENT CAMPUS AS MODERN LIVING SPACE FOR STUDENTS

T. O. Zitman, K. V. Akinshina

Astrakhan Institute of Civil Engineering

Article is written with a research objective of current trends in design of a creative, modern living environment for students. There are revealed problem situations in existing hostels. Within research there are conducted sociological surveys of students of various Higher Education Institutions on the basis of which there are made conclusions on how they see their living space what it is necessary equipped with. There are found out factors having direct impact on living campus organization and main groups of compartments, functions and interrelation.

Key words: living campus, student's environment, student, creative environment, space, factor.