

Часто творческий потенциал понимается как изобретательство новой формы и темы (кубизм, дадаизм, сюрреализм). Это в корне неверно. Художественное воображение пробуждает не примитивное желание «предложить что-нибудь новенькое»; оно исходит из потребности творческой мысли заново утвердить истину. Форма должна поддерживать мысль и доносить

снаибольшей убедительностью до зрителя. В единстве пластического мотива и содержания – ключ к созданию художественного образа. Некоторые композиционные находки в истории скульптурного искусства настолько безупречны, что продолжают жить как неизгладимый вклад в визуальное понимание мира человеком [5, с. 137].

Список литературы

1. Евстратова Е. Скульптура. М. : СЛОВО/SLOVO, 2001.
2. Мондриан П. Пластическое искусство и чистое пластическое искусство (фигуративное и нефигуративное искусство). СПб. : Алетейя, 2000.
3. Шмидт И. Беседы о скульптуре. М. : Искусство, 1963.
4. Елатомцева И. Станковая скульптура. Минск : Высшая школа, 1975.
5. Буткевич О. Красота: природа, сущность, формы. Л., 1983.

© М. В. Храмова

Ссылка для цитирования:

Храмова М. В. Закономерности и средства выразительности скульптурной композиции // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. № 3 (17). С. 24–29.

УДК 711

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДНО-ЛАНДШАФТНОГО КОМПЛЕКСА
В РАМКАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДНОГО КАРКАСА
В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ПЛАНИРОВАНИИ НИЖНЕЙ ВОЛГИ**

Б. Л. Илюхин

Астраханский государственный архитектурно-строительный университет

Уникальность и разнообразие региональных и местных природных условий – важнейший фактор градо-экологического обоснования формирования природного каркаса при разработке схем и проектов территориального планирования различных градостроительных уровней.

В статье рассматриваются характерные особенности уникального природно-ландшафтного комплекса и методология его оценки на территории Нижней Волги (Астраханской области).

Ключевые слова: природный каркас, природно-ландшафтный комплекс, территориальное планирование, особо охраняемые природные территории, рельеф, ландшафт.

**SOME NATURAL LANDSCAPE COMPLEX PECULIARITIES
IN THE FRAME OF SUBSTRUCTURE NATURAL FORMATION
IN THE LOWER VOLGA TERRITORIAL PLANNING**

B. L. Ilyuhin

Astrakhan state University of architecture and construction

Regional and local environmental conditions uniqueness and diversity is the most important factor of urban-ecological substantiation of natural framework formation in schemes and various urban conditions territorial planning projects development.

The article refers to the characteristics of a unique natural and landscape complex and its evaluation methodology at the Lower Volga territory (The Astrakhan region.)

Key words: natural frame, natural landscapes, spatial planning, protected areas, topography, landscape.

Возникновение и развитие поселений человека происходило на протяжении многих тысячелетий. Каждая эпоха преобразовывала и приспособлявала те поселения, которые получила в наследство от предшествовавших ей эпох, с учетом потребностей людей и необходимости общения между ними.

Происходящая сегодня во всем мире интенсификация производственных процессов и урбанизация огромных территорий катастрофически влияют на загрязнение внешней среды и обуславливают вовлечение в народное хозяйство все возрастающее количество природных

ресурсов. Защита природы и рациональное использование ее ресурсов являются главными задачами современного градостроительства и определяют его направленность.

Осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований охраны окружающей среды и экологической безопасности, сохранения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий – основополагающие принципы, заложенные в федеральном законодательстве [1–3] и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, а также в законах и иных нормативных

правовых актах субъектов РФ, регулирующих градостроительную деятельность и вопросы охраны окружающей среды.

Особенно остро встают вопросы градостроительства в районах крайнего юга России с жарким климатом, где чрезмерная солнечная радиация, пыльные бури, зной пустыни и повышенная влажность создают дополнительные трудности при организации селитебного образования. Тем не менее в практике градостроительства в этих районах замечается недостаточный учет специфических природно-климатических условий и национальных традиций населения. Частично это происходит из-за отсутствия комплексного научного обобщения основных положений, направленных как на минимизацию отрицательно действующих на организм человека климатических факторов, так и на сохранение уникальных для рассматриваемой территории природно-ландшафтных комплексов.

Специфические природно-климатические и географические факторы, действующие на протяжении длительного времени, – главные условия, составляющие региональную основу в градостроительстве.

Конструктивным механизмом реализации принципов биосферно-совместной и благоприятной для развития человека и общества градостроительной деятельности является формирование природного каркаса, что стало составной частью документов территориального планирования еще в середине 1980-х гг., первоначально, главным образом, на региональном уровне. Академик РААСН В. В. Владимиров утверждал, что при экологическом подходе к названной проблеме город как система не имеет достаточных возможностей для саморегуляции, а потому должен рассматриваться в единстве с достаточно обширным регионом. В сложившихся городах (поселениях) формирование природного каркаса является весьма сложной задачей, однако минимальные возможности для этого существуют повсеместно [4].

Границы отдельных ландшафтов, оценка природных комплексов региона Нижней Волги – важнейший фактор градо-экологического обоснования природного каркаса (рис. 1) [5]. Астраханская область (площадь более 44 тыс. км²) богата природными ландшафтами, различными по ценности и масштабу. Огромные степи с широкими горизонтами, расположенные в полупустынной и пустынной зонах, а также внутризональные ландшафты – пойменный, дельтовый – обуславливают природное своеобразие и уникальность Волжского Понизовья и, несомненно, требуют дифференцированного подхода при формировании природного каркаса в территориальном планировании отдельных муниципальных районов и поселений региона.

Методология оценки природных условий встраивается в традиционную схему разработки

раздела «Охрана окружающей среды» в составе генерального плана города, в значительной мере предопределяя такие выходные результаты, влияющие на концепцию природного каркаса, как: а) схема планировочных ограничений (преимущественно природообусловленных); б) схема комплексной оценки состояния окружающей среды; в) режимы регулирования градостроительной деятельности.

В ряду ведущих природных факторов, наряду с климатическими, для целей формирования природного каркаса на городском и муниципальном уровнях выступают: геоморфологические комплексы и рельеф, открытые водные объекты (гидрогеология), природные комплексы, лесные массивы и пр.

Природный ландшафт играет существенную роль в санитарно-гигиенической комфортности городской и пригородной среды: рельеф и гидрографическая ситуация влияют на направление и силу воздушных потоков; в сочетании с элементами застройки и с учетом характера и особенностей ландшафта можно получить более благоприятный микроклимат путем улучшения проветривания, регулирования солнечной радиации, увлажнения, защиты от шума, организации стока.

Кроме этого, сохраненный участок природного ландшафта, хотя бы в виде небольшого включения в урбанизированную среду, обычно создает неповторимое своеобразие города (поселения) и запоминается иногда больше, чем значительные градостроительные ансамбли. В ландшафтном проектировании господствует стремление включить в городскую среду образ «нетронутой природы» независимо от того, делается ли это на базе сохраняемого фрагмента природного ландшафта или ландшафта, сформированного искусственным путем и лишь внешне напоминающего природный.

В решении задачи по формированию природного каркаса отдельных муниципальных районов и поселений крайне необходимо и общее представление о характере растительности на всей территории Астраханской области. Каждый природный ландшафт обладает собственной спецификой развития, он динамичен и в строго определенной степени наделен способностью сопротивляться внешним влияниям.

Велико и многообразно значение зеленых насаждений в оздоровлении территорий и в организации культурного обслуживания населения. Учет специфических особенностей растительности рассматриваемого региона – это не только средство улучшения санитарно-гигиенических условий жизни в отдельных поселениях (городах), но и одно из основных требований сохранения уникального природно-ландшафтного комплекса Астраханской области.

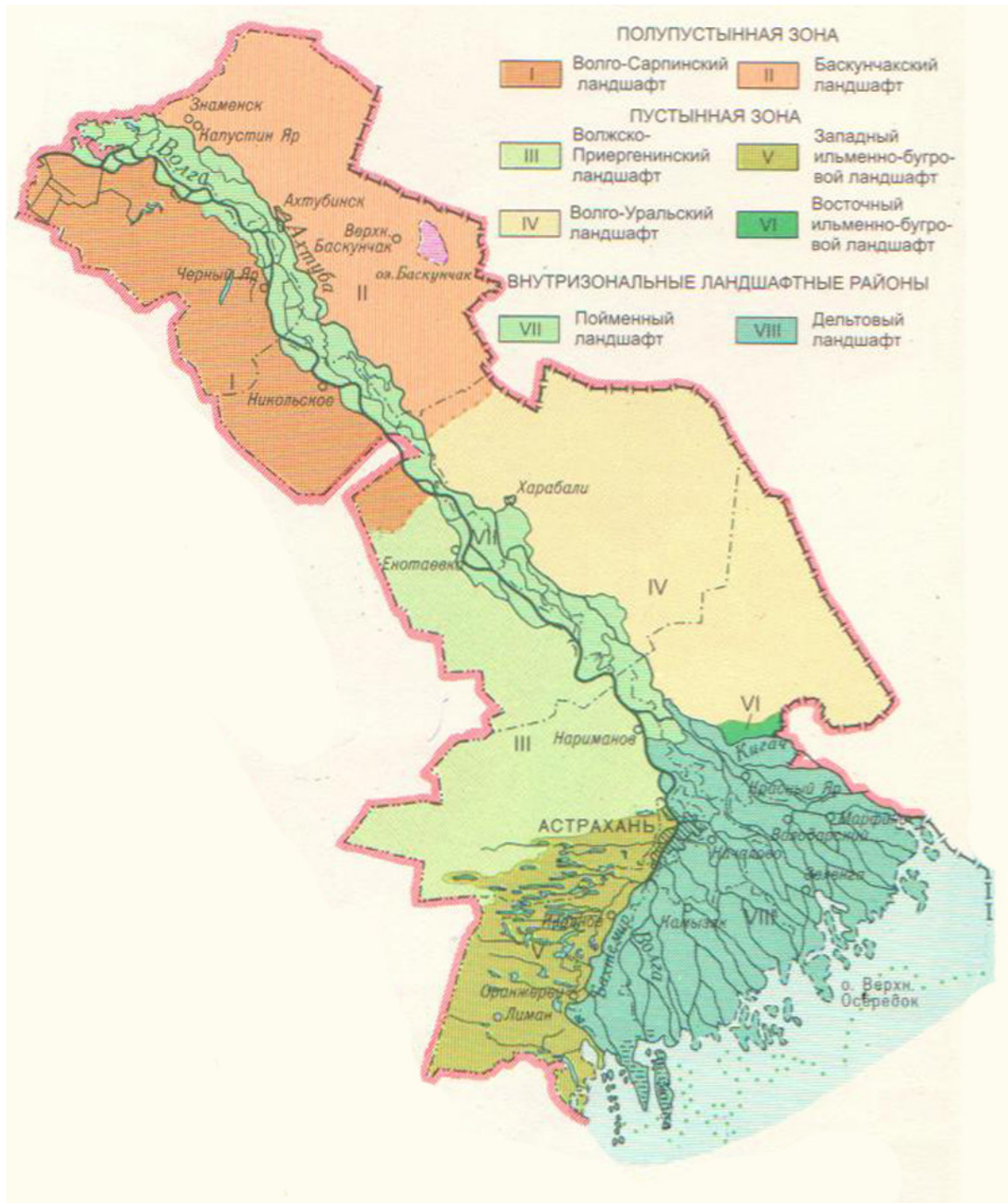


Рис. 1. Природные ландшафты Нижней Волги

Основные принципы и методологические подходы к учету растительности и озелененных территорий связаны, прежде всего, с оценкой их «ценностных» характеристик в природоохранном, экологическом, средозащитном, ресурсосберегающем, историко-культурном отношениях, а также выполнением планировочно-регулятивных функций в городе и пригородной зоне.

В связи с этим в числе основополагающих методологических принципов экологической оценки природных и озелененных территорий должен применяться комплексный подход, позволяющий учитывать многообразие прямых

и обратных взаимосвязей «город-природа», когда они рассматриваются: а) как объекты охраны; б) как средство защиты природных ресурсов; в) как средство оздоровления среды жизнедеятельности человека.

Урбоэкологическая программа в рамках территориального планирования различных градостроительных уровней, направленная на поддержание экологического равновесия, должна рассматривать вопросы общей экологической характеристики мест расселения обширного региона Нижней Волги, климатических и микроклиматических особенностей, геологической среды,

почвенно-растительного покрова, формирования систем зеленых насаждений (природного каркаса), составления комплексной схемы охраны природы и детальной оценки природных комплексов рассматриваемого региона.

Комплексная оценка природных компонентов должна входить в состав материалов по экологическому обоснованию схем территориального планирования, проектов генеральных планов поселений и использоваться для обоснования природного каркаса.

Представляется, что такая оценка (схема) с отображением информации о соответствующей территории и об ограничениях ее использования, связанных с риском возникновения чрезвычайных экологических ситуаций как природного, так и техногенного характера, может быть выполнена как для всего региона Нижней Волги, так и для отдельных муниципальных районов.

В зависимости от градостроительного уровня, вида и характера разрабатываемых документов территориального планирования эта оценка должна иметь соответствующую степень детализации отображаемой информации.

Особая роль в формировании структуры природного каркаса территории Астраханской области принадлежит особо охраняемым природным территориям (ООПТ). Согласно постановлению главы администрации Астраханской области «Об утверждении схемы особо ценных земель, земель природно-заповедного фонда историко-культурного назначения и других особо охраняемых территорий Астраханской области» от 06.12.1993 г., на территории области выделяют 35 памятников природы регионального значения и Астраханский государственный биосферный заповедник (рис. 2) [5–6]. Те элементы природного каркаса (особо охраняемые природные и историко-культурные территории), которые для схем территориального планирования агломераций и пригородной зоны являются «точечными», для генеральных планов поселений и городских округов могут выступать в качестве «площадных» элементов – экологически наиболее активных (ареалы, секторы, зеленые пояса и клинья, природные зоны и «экологические ядра»), обладающих большей устойчивостью к техногенным воздействиям.

При оценке природных комплексов в качестве объектов охраны методологически самостоятельными выступают два аспекта: а) категоризация природных комплексов и озелененных территорий по природной и историко-культурной ценности; б) оценка их состояния в условиях антропогенных воздействий.

В связи с этим представляется целесообразной методология, предусматривающая следующие поэтапные подходы к решению поставленных задач:

- систематизация природных комплексов по их экологической и историко-культурной ценности с выявлением особо экологически значимых «природных ядер» (например, зональные, коренные типы лесных биоценозов, особо редкие, реликтовые экосистемы, исторические ландшафты, памятники садово-паркового искусства) с последующей выработкой соответствующих режимов регулирования градостроительной деятельности;

- систематизация особо охраняемых природных и историко-культурных территорий (с их охранными зонами); разработка предложений по их развитию и охране;

- систематизация так называемых «нормативных» территорий, имеющих территориальные параметры нормативов и критериев, в соответствии с действующими положениями нормативно-правовой базы в целях охраны целого ряда природных ресурсов, в том числе: зоны II и III поясов охраны источников хозяйственно-питьевого водоснабжения; зоны охраны бальнеологических ресурсов, например минеральных вод и лечебных грязей; водоохранные зоны (прибрежные защитные полосы); зоны охраны береговых ресурсов (морских побережий), прибрежных вод крупных акваторий и пр. [7].

На практике в пределах планируемых территорий зачастую происходит многократное наложение запретительных регламентаций разной строгости – в природоохранном (в том числе в привязке к отдельным природным компонентам), историко-культурном отношении, – а также требований регулируемого рекреационного использования, оздоровления среды обитания и отдыха населения и др. Все они должны быть приняты во внимание при установлении режимов регулирования градостроительной деятельности.

Важное конструктивное значение приобретает обеспечение природоохранного проектирования в городах и пригородных зонах соответствующей методологией оценки: а) антропогенных воздействий на окружающую природную среду; б) оздоровительного и средозащитного воздействия природных комплексов в различных градостроительных ситуациях.

Методические подходы к оценке антропогенных воздействий на состояние окружающей природной среды с использованием соответствующих нормативов и критериев должны касаться, главным образом, учета проблем, создающих угрозу деградации наземных естественных экосистем, ценных природных комплексов, лесных массивов, исторических ландшафтов; экосистем, сопряженных с водным фактором, а также наносящих ущерб уникальным представителям растительного и животного мира (занесенным в Красную книгу), состоянию почвенно-растительного покрова и др.

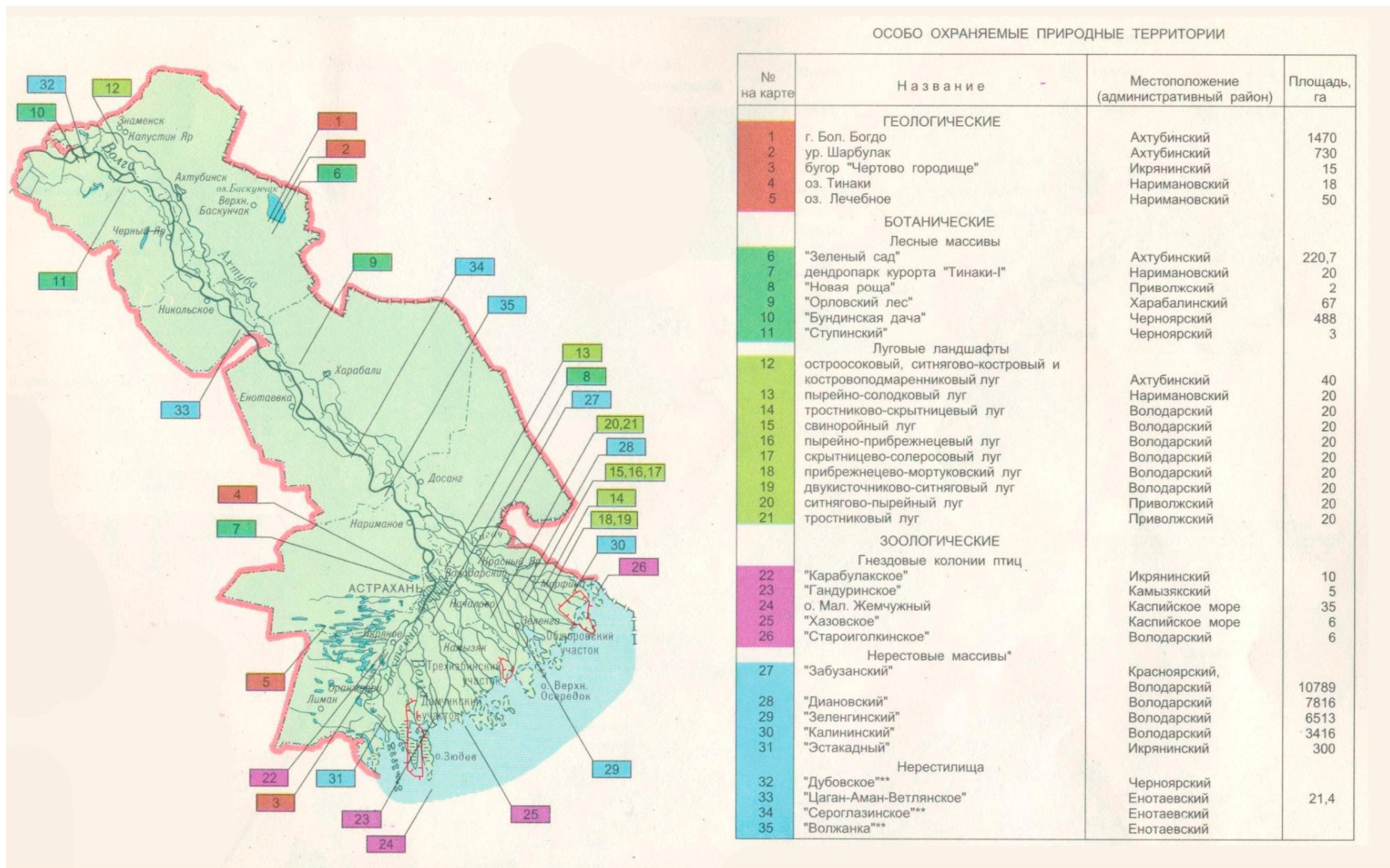


Рис. 2. Особо охраняемые природные территории Нижнего Поволжья

Отметим в ряду традиционных антропогенных воздействий для Нижнего Поволжья выбросы и сбросы в атмосферный воздух, водные объекты, выпадение загрязняющих веществ на подстилающую поверхность, в том числе с осадками (например, кислые осадки); изменение уровня грунтовых вод; внесение химических удобрений и пестицидов в лесном и сельском хозяйстве, при уходе за зелеными насаждениями в городах (в том числе противогололедные смеси) и мн. др. В ряду механических повреждений – уплотнение почвы под влиянием «рекреационного пресса»; расчленение городских и пригородных лесопарков инженерно-транспортными коммуникациями, а в пригородных сельских местностях – неумеренный выпас скота и пр. Другие важные причины деградации природных и озелененных территорий связаны с проявлением экзогенных процессов, а также с интенсивностью рекреационных нагрузок [8].

Предлагаемая систематизация природных и озелененных территорий по их экологической, средозащитной, ресурсосберегающей, историко-культурной, рекреационной и прочей значимости должна быть вполне самостоятельным блоком исследований. В итоге его выполнения обозначаются многие «ядра» и «экологические коридоры» природного каркаса, обосновываются необходимые ограничения при разработке документов территориального планирования по природным условиям и в привязке к ним соответствующих режимов использования.

Градостроительство, как синтезирующая надотраслевая деятельность в рассматриваемых аспектах формирования природного каркаса в схемах территориального планирования и генеральных планах отдельных муниципальных образований Нижней Волги должна реализовывать прогрессивные принципы природо-

охранной деятельности, нацеленные на реальное воплощение средозащитных, средоформирующих, ресурсосберегающих, климаторегулирующих и оздоровительных функций всех элементов и составляющих природного каркаса. Перечисленные функции должны рассматриваться с учетом уникальных природных условий региона Нижнего Поволжья – это разнообразие типов и подтипов ландшафтов (пустынный, лесной, пойменный, дельтовый и др.), это единственное место в России, где при перепаде высот относительно межи 1,5–2,0 м представлены ассоциации от прибрежноводных растений до растений пустынь, от полыни до ивово-тополевых и дубовых лесов, более трех десятков особо охраняемых природных территорий (геологические, ботанические и зоологические), земель природно-заповедного, историко-культурного и другого назначения. Различных растений и животных, занесенных в Красную книгу России, в Астраханской области насчитывается более 60 наименований.

Задача формирования природного каркаса в территориальном планировании заключается не только в интеграции природных элементов в городскую среду (водно-зеленые диаметры, зеленые коридоры, клинья и др.) с целью создания благоприятных санитарно-гигиенических условий для населения, но и в сохранении сложившегося уникального природно-ландшафтного комплекса рассматриваемого региона.

Обозначенные задачи формирования природного каркаса могут быть решены только с учетом всех характерных особенностей природного комплекса Волжского Понизовья, при соответствующей степени их детализации и конкретизации в предпроектном анализе и последующей разработке различных видов документов территориального планирования.

Список литературы

1. Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ.
2. Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ; с изм. от 10.05.2007 г.
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации : от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ.
4. Владимирова В. В. Расселение и окружающая среда. М. : Стройиздат, 1982.
5. Атлас Астраханской области / Федеральная служба геодезии и картографии России. М., 1997.
6. Об утверждении схемы особо ценных земель, земель природно-заповедного фонда, историко-культурного назначения и других особо охраняемых территорий Астраханской области : постановление главы администрации Астраханской области от 06.12.1993 г.
7. Краснощекова Н. С. Формирование природного каркаса в генеральных планах городов. М. : Архитектура-С, 2010.
8. Илюхин Б. Л. К вопросу о формировании природного каркаса в территориальном планировании Нижней Волги // Перспективы развития строительного комплекса : материалы IX Международной научно-практической конференции, г. Астрахань, 27–29 октября 2015 г. – Астрахань, 2015.

© Б. Л. Илюхин

Ссылка для цитирования:

Илюхин Б. Л. Некоторые особенности природно-ландшафтного комплекса в рамках формирования природного каркаса в территориальном планировании Нижней Волги // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. № 3 (17). С. 29–34.