



Рис. 4. Структура спроса на жилую недвижимость в г. Астрахань, %

Из рис. 4 видно, что самыми популярными объектами на рынке жилой недвижимости г. Астрахани у покупателей по-прежнему являются однокомнатные и двухкомнатные квартиры. Их доли в структуре спроса составили 40 % и 32 % соответственно. На долю трехкомнатных квартир приходилось 24 %. Минимальным спросом пользуются 4-комнатные квартиры – 4 %.

Необходимо отметить, что цены за квадратный метр жилья на рынке недвижимости как

в городе Астрахани, так и по всей России будут продолжать понижаться в цене по сравнению с предыдущими периодами, эта тенденция может наблюдаться на протяжении всего 2016 г. В первую очередь, будет сокращаться стоимость недвижимости старого фонда и жилья на окраинах городов. Как сильно снизится стоимость недвижимости к 2017 г., говорить пока рано, поскольку все будет зависеть в основном от макроэкономических факторов [8].

Список литературы

1. Особенности и закономерности рынка недвижимости // Асаул А. Н., Карасев А. В. Экономика недвижимости : учеб. пособие. М. : МИКХиС, 2001. URL: http://www.aup.ru/books/m76/2_1.htm
2. Какие факторы влияют на рынок жилья? URL: <http://admiral-house.ru/blog/kakie-factory-vliyayut-na-rynok-zhilya.html>
3. Спрос и предложение на рынке жилья. URL: <http://librisum.com/hompol/comep07.htm>
4. Цены на недвижимость в Астрахани в январе 2016 г. URL: <https://www.rosrealt.ru/Astrahan/cena/187>
5. Цены на недвижимость в г. Астрахань. URL: <http://realty.kurs-kotirovka.ru/astrahan/>
6. Анализ рынка недвижимости в г. Астрахани. URL: <http://9r.ru/analytics/article.php?code=analiz-rynka-nedvizhimosti-v-g-astrakhani>
7. Ипотечные кредиты / Официальный сайт Сбербанка России. URL: <http://www.sberbank.ru/ru/person/credits/home>
8. Прогноз цен на недвижимость 2016. URL: <http://god2016.su/prognoz-cen-na-nedvizhimost-2016/>

© В. К. Лихобабин, Т. И. Морозова

Ссылка для цитирования:

Лихобабин В. К., Морозова Т. И. Анализ рынка недвижимости в городе Астрахани // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. № 3 (17). С. 60–63.

УДК 69.003

АНАЛИЗ ОСНОВНОГО И ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ г. АСТРАХАНИ

В. К. Лихобабин, А. А. Тычкина

Астраханский государственный архитектурно-строительный университет

Статья включает изучение рынка капитала, а именно оборотного и основного капитала на производственных предприятиях, функционирующих в г. Астрахани. Основной задачей публикации является анализ структуры капитала, выявление ряда проблем, сложившихся в современных условиях на рынке. Авторы делают попытку определить причину возникновения данных проблем и предложить возможные решения, которые позволят улучшить состояние данных предприятий.

Ключевые слова: капитал, анализ, активы, факторы производства, прибыль.

FIXED AND CIRCULATING capital ANALYSIS at ASTRAKHAN MANUFACTURING PLANTS

V. K. Likhobabin, A. A. Tychkina

Astrakhan state University of architecture and construction

This article refers to the capital market research, namely the working and the fixed capital in manufacturing plants in the Astrakhan city. The main task is in the analysis of the capital structure, to identify some of the problems existing in the current market conditions. The authors try to determine the cause of these problems and to suggest possible solutions that will improve the condition of these enterprises.

Keywords: capital, analysis, assets, production factors, income.

Основная задача на любом предприятии – максимизация прибыли. Одним из основных источников капитала является прибыль.

От того, насколько эффективна деятельность предприятия или фирмы, зависит размер прибыли, на основе чего можно сделать общий вывод о финансовом потенциале – рентабельности. Важнейшим из экономических показателей является капитал. В данной статье он рассматривается как показатель эффективной деятельности предприятия. За прошедшее десятилетие основным вопросом остается ситуация с состоянием реальных активов. Именно в данном секторе не хватает инвестиций. Аналитики постоянно бьют тревогу: дисбаланс между возрастающими инвестициями на финансовом рынке, рынке ценных бумаг и существенным недофинансированием реального сектора экономики ведет, в конечном итоге, к деградации отраслей, необеспеченности ценных бумаг реальными ценностями. Вовремя проведенное переоборудование на предприятии является залогом продолжительного роста производительности, увеличения прибыли, сокращения затрат, а также обеспечивает конкурентоспособность предприятия на фоне других схожих организаций как на внутреннем, так и на внешнем рынке [1].

Основным направлением санации на рынке реального капитала является акцентирование внимания на новейших и передовых технологиях производства в экономике. На сегодняшний день Россию считают «сырьевой колонией» по отношению к другим странам с развитыми передовыми технологиями. Это связано с тем, что мы больше экспортируем сырьевые в первоначальном его виде и импортируем обратно уже в обработанном состоянии за более высокую цену. Дело в том, что обработка сырья – это дорогостоящий процесс, предполагающий использование передовых технологий, которые пока в нашей стране мало развиты.

Рынок капитала является основной составной частью факторов производства. К капитальным активам принято относить различные виды зданий и сооружений, машин производственного назначения и техники, сырье, оборудование, землю, инструменты, энергию, различную экономическую информацию. Из данного

списка видно, что понятие капитала распространяется как на материальные, так и на нематериальные объекты.

В бухгалтерии капиталом считаются все активы предприятия. В экономике капитал принято подразделять на реальный и товарный. Реальный капитал, в свою очередь, подразделяется на основной и оборотный. Далее будет произведен анализ в рамках оборотного и основного капитала на производственных предприятиях г. Астрахани: проведем анализ эффективности использования основного и оборотного капитала, далее сделаем выводы и рассмотрим возможные пути совершенствования деятельности на данных предприятиях.

Анализ будет проводиться на примере шести наиболее известных промышленных предприятий города:

- Астраханский завод РТИ (АЗРТИ) – промышленные резинотехнические изделия;
- Астраханская кондитерская фабрика (АКФ) – кондитерские изделия;
- Астраханский консервный завод (АКЗ) – консервированная продукция;
- Астраханский ликеро-водочный завод (АЛВЗ) – алкогольная продукция;
- Астраханская фармацевтическая фабрика (АФФ) – лекарственные препараты;
- Астраханский станкостроительный завод (АСЗ) – станки и комплектующие к ним;
- Астраханский судоремонтный завод (АСРЗ) – комплексный ремонт судов всех классов;
- Первомайский судоремонтный завод (ПСРЗ) – ремонт судов всех классов и типов.

Показатели будут рассчитаны исходя из данных бухгалтерского баланса предприятий. С помощью специальных формул необходимо будет произвести расчет показателей, провести анализ полученных коэффициентов, найти проблему, если она имеется, сделать необходимые выводы и предположить, как они повлияют на состояние данных организаций. Для анализа структуры капитала будут использованы показатели, приведенные в таблице 1.

Первый анализ будет проводиться по данным годового бухгалтерского баланса предприятия на примере Астраханского ликеро-водочного завода (АЛВЗ), данные о структуре капитала предприятия представлены в таблице 2.

Таблица 1

Формулы, используемые для анализа капитала

| № | Наименование | Формула |
|---|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Коэффициент маневренности функционирующего капитала | Собственные оборотные средства / Собственный капитал |
| 2 | Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала | Выручка предприятия / Оборотный капитал предприятия |
| 3 | Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | Выручка предприятия / Собственный капитал предприятия |
| 4 | Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | Выручка / ((Кредиторская задолженность начальная - Кредиторская задолженность конечная) / 2) |
| 5 | Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | Выручка / ((Дебиторская задолженность начальная + Дебиторская задолженность конечная) / 2) |
| 6 | Фондоёмкость | Среднегодовая стоимость основных фондов / Выручка предприятия |
| 7 | Фондоотдача | Выручка / Среднегодовая стоимость основных фондов |

Таблица 2

Анализ структуры капитал АЛВЗ

| Наименование | 2014 г. | 2015 г. | Абсолютное знач. (+, -) | Относительное знач. (%) |
|--------------------------------------------------------|---------|---------|-------------------------|-------------------------|
| Выручка | 141781 | 142035 | 254 | 100,18 |
| Сумма основных производственных фондов | 31567 | 164417 | 132850 | 520,85 |
| Сумма оборотных производственных фондов | 259299 | 495374 | 236075 | 191,04 |
| Коэффициент маневренности функционирующего капитала | 0,9 | 0,5 | -0,4 | 55,56 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала | 0,55 | 0,3 | -0,25 | 54,87 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | 0,4 | 0,4 | 0 | 0 |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | 2,01 | 1,09 | -0,92 | 54,39 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 0,71 | 1,15 | 0,44 | 162,8 |
| Фондоёмкость | 0,22 | 0,6 | 0,38 | 272,73 |
| Фондоотдача | 4,5 | 1,4 | -3,1 | 31,11 |

Из полученного анализа можно сделать следующие выводы: в связи с тем, что 2015 год оказался кризисным для многих предприятий России, на АЛВЗ отмечается снижение маневренности функционирующего капитала почти в два раза. Это свидетельствует о том, что завод подорвал свою финансовую устойчивость за счет неудачного вложения денежных средств в медленно реализующиеся активы. Также в связи с кризисной ситуацией увеличилось почти в два раза дебиторская задолженность. Фондоотдача на 2015 г. упала почти в три раза: это значит, что на АЛВЗ нерационально используются основные средства предприятия. Если в дальнейшем сохранится тенденция к снижению фондоотдачи, это приведет завод к убыткам, а в последующем к банкротству. О серьезности ситуации также свидетельствует обратный фондоотдаче показатель – фондоёмкость. Из ее анализа можно еще раз убедиться, что предприятие нерационально использует свой основной капитал, либо загруженность оборудования недостаточно полная.

Переходя к анализу структуры капитала Астраханской фармацевтической фабрики (таблица 3), можно заметить, что ситуация, сложив-

шаяся внутри страны, повлияла на это предприятие следующим образом: незначительно увеличился коэффициент кредиторской задолженности, что свидетельствует о нестабильном финансовом положении фабрики. На данном предприятии за год коэффициент маневренности функционирующего капитала вырос во много раз, что свидетельствует об улучшении положения дел; также увеличение коэффициента оборачиваемости оборотного капитала говорит об эффективном управлении чистым оборотным капиталом, в 2015 г. продажи значительно выросли. Показатели дебиторской задолженности также находятся на высоком уровне: это значит, что фабрика снижает продажи в кредит. Картина анализа структуры капитала портится за счет резкого и значительного снижения коэффициента оборачиваемости собственного капитала. Это говорит о том, что скорость использования собственного капитала мала, и отражает неэффективное использование собственных ресурсов.

Дальнейший анализ будем производить на примере Астраханского станкостроительного завода – предприятия, которое ведет свою деятельность уже на протяжении долгих лет.

Анализ его показателей представлен в таблице 4.

В значительной степени ситуация на рынке производственных предприятий сказалась на капитале АСЗ: было выявлено снижение всех коэффициентов по всем анализируемым показателям. В первую очередь это отразилось на выручке предприятия, так как услуги данного завода стали значительно дороже, а их основным пользователем является военно-морской флот. Коэффициент маневренности функционирования капитала незначительно сократился, это означает что налицо уменьшение основного капитала; данное действие может подтвердить и показатель основного капитала. Также наблюдается сокращение дебиторской задолженности, что является негативным фактором; причиной тому может быть увеличение коммерче-

ского кредита потребителям услуг. Произошло и сокращение кредиторской задолженности на 35 %, а это значит, что предприятие находится в неустойчивом финансовом состоянии – завод увеличивает покупки капитала за счет кредита. Кроме того, наблюдается сокращение фондоотдачи и обратного ему показателя фондоемкости. Это может свидетельствовать об уменьшении числа рабочих мест, а следовательно, о сокращении рабочего времени оборудования, что естественно приведет в дальнейшем к снижению выручки и к убыткам. Данное предприятие находится в таком состоянии, когда анализ невозможно провести более точно, как это было сделано для других вышеперечисленных предприятий, однако имеющиеся данные все же позволяют сделать ряд выводов по поводу состояния данной организации.

Таблица 3

Анализ структуры капитала АФФ

| Наименование | 2014 г. | 2015 г. | Абсолютное знач. (+, -) | Относительное знач. (%) |
|--------------------------------------------------------|----------|----------|-------------------------|-------------------------|
| Выручка | 16017,00 | 30999,00 | 14982,00 | 193,54 |
| Сумма основных производственных фондов | 8682,00 | 8564,00 | -118,00 | 98,64 |
| Сумма оборотных производственных фондов | 20784,00 | 5307,00 | -15477,00 | 25,53 |
| Коэффициент маневренности функционирующего капитала | -0,20 | 4,20 | 4,40 | -2100,00 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала | 0,77 | 5,84 | 5,07 | 757,96 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | 2,36 | -11,70 | -14,06 | -495,94 |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | 1,33 | 2,04 | 0,71 | 153,11 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 18,50 | 24,09 | 5,59 | 130,23 |
| Фондоемкость | 0,52 | 0,28 | -0,24 | 53,26 |
| Фондоотдача | 1,91 | 3,59 | 1,68 | 187,75 |

Таблица 4

Анализ структуры капитала АСЗ

| Наименование | 2014 г. | 2015 г. | Абсолютное знач. (+, -) | Относительное знач. (%) |
|--------------------------------------------------------|-----------|-----------|-------------------------|-------------------------|
| Выручка | 189583,00 | 158461,00 | -31122,00 | 83,58 |
| Сумма основных производственных фондов | 106521,00 | 99060,00 | -7461,00 | 93,00 |
| Сумма оборотных производственных фондов | 55018,00 | 68667,00 | 13649,00 | 124,81 |
| Коэффициент маневренности функционирующего капитала | 0,02 | -0,07 | -0,09 | -350,00 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала | 3,45 | 2,31 | -1,14 | 66,97 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | 3,14 | 2,62 | -0,52 | 83,51 |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | 4,03 | 2,62 | -1,41 | 65,00 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 25,79 | 13,07 | -12,72 | 50,70 |
| Фондоемкость | 0,56 | 0,54 | -0,02 | 96,82 |
| Фондоотдача | 1,79 | 1,54 | -0,25 | 86,16 |

Анализ структуры капитала Астраханского консервного завода представлен в таблице 5.

На консервном заводе анализ был произведен не полностью в связи с тем, что не было предоставлено полных данных. Анализ фондоемкости и фондоотдачи невозможен в связи

с тем, что на предприятии отсутствуют основные производственные фонды или основной капитал. Видим, что коэффициент оборота собственного капитала сократился, а значит, предприятие неэффективно использует ресурсы. Снижение коэффициента кредиторской задол-

женности свидетельствует, что предприятие расширяет количество своих закупок в кредит, а это говорит о его финансовой стабильности.

Известно, что АКЗ выкупили московские управляющие и проводят реорганизацию, а также расширение производства.

Таблица 5

Анализ структуры капитала АКЗ

| Наименование | 2014 г. | 2015 г. | Абсолютное знач. (+, -) | Относительное знач. (%) |
|--------------------------------------------------------|----------|----------|----------------------------|----------------------------|
| Выручка | 15615,00 | 17504,00 | 1889,00 | 112,10 |
| Сумма основных производственных фондов | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Сумма оборотных производственных фондов | 5073,00 | 3833,00 | -1240,00 | 75,56 |
| Коэффициент маневренности функционирующего капитала | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 100,00 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала | 3,08 | 4,57 | 1,49 | 148,36 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала | 145,93 | 115,92 | -30,01 | 79,43 |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | 12,17 | 10,78 | -1,39 | 88,56 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 0,01 | 0,02 | 0,00 | 145,06 |
| Фондоёмкость | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Фондоотдача | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Из проведенного выше анализа производств можно сделать вывод, что основные и оборотные фонды находятся не в лучшем состоянии. Негативное воздействие также оказывает сложившаяся на рынке страны кризисная ситуация. Из этого следует, что в России сегодня очень мало заводов и фабрик, которые стабильно функционируют и обеспечивают население страны своей продукцией, а те, которые остались на рынке, уже давно требуют реконструкции основного капитала. Согласно статистике, экспорт в России в январе 2016 г. составил 27,6 млрд долларов США [2]. Основу экспорта страны составляют топливно-энергетические ресурсы, отправляемые без обработки по более низким ценам, чем возможно получить. Если Россия начнет обработку добытого сырья ресурсов, то это приведет к увеличению числа рабочих мест на предприятиях, созданию новых производств, увеличению цены на топливно-энергетические ресурсы. Для реализации данных шагов необходимо инвестирование со стороны как местного управления, так и государства.

Импорт в стране также сократился, на январь 2016 г. этот показатель составлял 11,4 млрд долларов США [2]. Сокращение импорта в нашей стране связано с введенными торговыми запретами. Следует отметить, что на полках супермаркетов г. Астрахани все чаще встречается продукция местных предпринимателей. В теории это должно было снизить цены, но, к сожалению, цены на продукцию, произведенную в России, оказываются выше, чем на импортные продукты. Поэтому население вынужденно поддерживает импортных производителей, так как зарплаты населения и цены на продукты растут непропорционально.

Естественно, на повышение цен на продукцию в регионе влияет как удорожание электро-

и теплоэнергии, так и рост налогов для предприятий. Поэтому можно сделать вывод, что государству и местному самоуправлению необходимо разработать план по минимизации сборов с крупных предприятия. В кризисных условиях из-за сокращения выручки и увеличения затрат на производство предприятие вынуждено сокращать численность сотрудников, использовать более дешевое и худшего качества сырье, использовать основной капитал, у которого давно уже прошел срок полезного использования. Следствием этого является неполная загруженность оборудования, снижение качества произведенной продукции, а значит, сокращение выручки, что приводит к убыткам и закрытию предприятия. Многие заводы именно по этой причине и прекратили работу, так как производство собственной продукции является невыгодным.

Анализ структуры капитала дает понять, в каком положении находится данная организация. Можно предложить ряд мероприятий, которые помогут предприятиям устоять: поддержку со стороны государства, возможность платить меньше налогов, сократить платежи за коммунальные услуги. Это даст возможность предприятиям постепенно провести реконструкцию, замену старого основного капитала на более новый, увеличение заработной платы сотрудников либо расширение рабочих мест, что позволит увеличить загруженность основного капитала.

Как правило, главной причиной нехватки оборотных средств является низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции и оказываемых услуг. Как следствие, возникает убыточность производства. Сегодняшнюю ситуацию возможно решить несколькими способами:

- привлечение дополнительных инвесторов;

• получение дополнительных доходов (например, путем сдачи в аренду помещения, оборудования).

Также часто в качестве решения проблемы предлагают привлекать средства кредитных организаций. Обосновывается это временными трудностями, как правило, во внешней среде. Подобные рекомендации имеют определенную логику, но не всегда достаточно обоснованы и, соответственно, не всегда эффективны.

В действительности низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции является наиболее общей оценкой работы предприятия. Но на предприятиях редко анализируются все факторы, оказавшие влияние на уровень его конкурентоспособности.

Также ошибочной практикой является отказ от нормирования оборотных средств. Это одна из причин кризисного состояния платежно-расчетной дисциплины. Важный принцип организации оборотных средств – это полнота обеспе-

ченности предприятия оборотными средствами и эффективность их использования строго по целевому назначению [3].

В действительности для решения такой проблемы сначала необходимо провести комплексный анализ работы организации. Этот анализ должен включать:

- расчет себестоимости выпускаемой продукции и ее соответствие рыночным ценам на аналогичные товары;
- анализ дебиторской и кредиторской задолженности;
- анализ эффективности принимаемых управленческих решений;
- анализ маркетинговых исследований и т. д.

Прибыльность предприятия связана не только с получаемой выручкой, но и с затратами. Следовательно, проблему недостатка оборотных средств можно решить как путем увеличения их объема, так и путем сокращения расходов компании.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
2. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь 2016 года / Федеральная таможенная служба. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=22817:-----2016-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981
3. Бочаров Д. С. Предприятию не хватает оборотных средств: как быть? // Российское предпринимательство. 2011. № 1-1 (175). С. 44–47.

© В. К. Лихобабин, А. А. Тычкина

Ссылка для цитирования:

Лихобабин В. К., Тычкина А. А. Анализ основного и оборотного капитала на производственных предприятиях г. Астрахани // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. № 3 (17). С. 63–68.