

УДК 658.511.5:69.003

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Ю. И. Убогович, О. А. Саблина**

*Астраханский инженерно-строительный институт*

Обоснована необходимость повышения использования производственной мощности предприятия на примере ОАО «ПСК «Строитель Астрахани». Определены виды производственных мощностей, применяемые в практике планирования. Проведен анализ динамики проектной и фактической производственной мощности предприятия и уровень использования по видам выпускаемой продукции и оказываемых услуг за период 2010–2012 гг. Рассмотрены внутренние, внешние резервы повышения эффективности использования мощностей предприятия.

**Ключевые слова:** *производственная мощность, проектная мощность, фактическая мощность, уровень загрузки, повышение эффективности использования, внутренние резервы, внешние резервы.*

The necessity to increase production capacity of an enterprise is justified on the example of construction company "Astrakhan builder". Types of facilities used in planning practice are identified. The authors analyze dynamics of project and actual production capacity of an enterprise and level of its use according to manufacturing products and in accordance with services rendered in 2010–2012. The paper considers internal and external resources for increase of efficacy of enterprise capacities.

**Key words:** *production capacity, project power, actual power, level of loading, increase of efficacy, internal resources, external resources.*

В современном мире рыночных отношений повышенного внимания требует производственный потенциал предприятия. Качественное и количественное состояние «производственных структур» определяет качество предоставляемых ими товаров и услуг и обеспечивает повышение всеобщего благосостояния граждан.

Важнейший показатель, характеризующий работоспособность предприятия, – производствен-

ная мощность. Целью каждой уважающей себя организации является повышение конкурентоспособности своих товаров и предлагаемых услуг среди других фирм-аналогов. Эффективным решением данной задачи может быть модернизация и повышение уровня использования действующей производственной мощности предприятия.

Под производственной мощностью предприятия понимается максимально возможный



объем выпуска продукции в заданной номенклатуре в соответствии с установленным режимом работы и специализацией производства, с учетом оптимального использования оборудования, производственных площадей, применения прогрессивной технологии, передовой организации труда, кооперирования производства.

От наличия и использования производственной мощности зависит степень удовлетворения рыночного спроса, который может изменяться по объему и номенклатуре, поэтому производственная мощность должна предусматривать гибкость всех технологических операций, то есть способность своевременно перестроить производственный процесс в соответствии с динамикой структуры потребности в конкурентоспособной продукции [3].

В практической деятельности различают проектную, нормативную (плановую), входную, выходную и среднегодовую (фактическую) производственные мощности предприятия.

Размер производственной мощности предприятия с течением времени подвергается изменениям. При вводе нового оборудования его мощность определяется проектными параметрами; после того как она освоена, начинается воздействие на выпуск продукции различных внешних и внутренних факторов. Эти факторы влияют как на увеличение, так и на уменьшение величины производственной мощности. В связи с этим при планировании производственной программы предприятия необходимо учитывать различные виды происходящих изменений и рассчитывать нескольких видов производственных мощностей [2].

На рис. 1 представлена структура и охарактеризованы все виды производственной мощности, применяемые при оценке уровня использования производственных возможностей и эффективности хозяйственной деятельности предприятий [1, 4].

На примере ОАО «ПСК «Строитель Астрахани» можно оценить динамику проектной и фактически достигнутой производственной мощности и проанализировать уровень использования мощностей по видам продукции и оказываемых услуг за период 2010–2012 гг.

По основным видам продукции проектная производственная мощность осталась без изменений, о чем свидетельствуют данные таблицы 1. Исключение составило наращивание проектной мощности по новым технологиям более чем в три раза.

Основной проблемой для ОАО «ПСК «Строитель Астрахани» в 2010–2012 гг. стало снижение фактических объемов производства и оказываемых услуг, что представлено в таблице 2 [5].

Таблица 1

Динамика изменения проектной мощности оборудования ОАО «ПСК «Строитель Астрахани» за 2010–2012 гг.

Направления деятельности	Ед. измер.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Сборный железобетон	тыс. м <sup>3</sup>	67,4	67,4	67,4
Выпуск сборных железобетонных изделий	тыс. м <sup>2</sup>	80,0	80,0	80,0
Керамзит	тыс. м <sup>3</sup>	58,0	58,0	58,0
Выпуск новых технологий	тыс. м <sup>2</sup>	18,5	59,8	59,8

Величина оказанных услуг по генеральному подряду за три года сократилась на 48,3 %. Негативной тенденцией явилось снижение объемов производства смонтированного железобетона, новых технологий, выпуска керамзитового гравия и ввода общей площади жилых домов.

Это негативно отразилось на финансовых показателях предприятия, так в 2011 и 2012 гг. предприятие получило убытки от продаж, а в 2012 г. рентабельность продаж упала до -84,03 %. Уменьшение выручки от продаж связано с сокращением количества вводимой площади. Так, за 2011–2012 гг. ввод общей площади сократился на 6 583,1 кв. м, или 33,7 %. Кроме этого, для погашения кредитов в собственных домах были реализованы квартиры по низкой цене, что обусловило снижение выручки от продаж.

В связи с сокращением объемов производства и уровня загрузки имеющихся производственных мощностей за три года численность работников уменьшилась на 20,9 %, или на 164 человека. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. производительность труда работников ОАО «ПСК «Строитель Астрахани» сократилась на 29,7 %, или на 422 тыс. руб., что повлияло на снижение среднемесячной заработной платы одного работника за этот период на 8,6 тыс. руб. В целом за счет сокращения численности и производительности труда работников фонд оплаты труда на предприятии за три года уменьшился на 37,9 %, или на 75 169 тыс. руб.

На рис. 2 представлена динамика уровня использования производственной мощности предприятия по видам продукции за 2012 г. Они наглядно показывают, что большинство оборудования ОАО «ПСК «Строитель Астрахани» в 2012 г. используется не более чем на 20 %.

Структура основных фондов предприятия в 2012 г. схожа с положением 2011 г. Основной удельный вес в основных средствах занимают машины и оборудование, что проиллюстрировано рис. 3.



Рис. 1. Виды производственной мощности предприятия

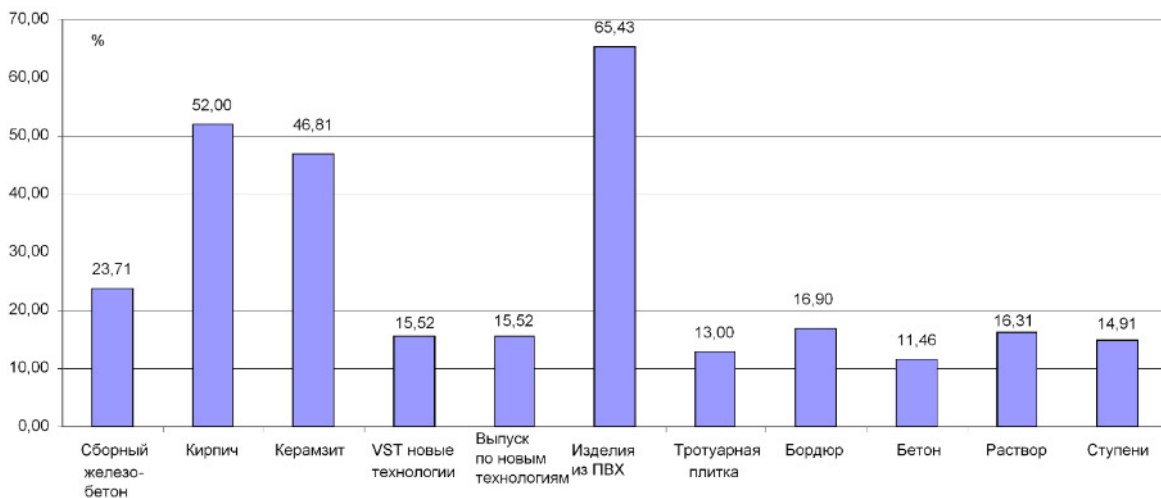


Рис. 2. Динамика уровня использования мощностей по основным видам выпускаемой продукции ОАО «ПСК «Строитель Астрахани» в 2012 г.

Таблица 2

Показатели фактических объемов производства ОАО ПСК «Строитель Астрахани» за 2010–2012 гг.

Наименование показателей	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Абс. откл., %		Относ. откл., %	
				2011 г. 2010 г.	2012 г. 2011 г.	2011 г. 2010 г.	2012 г. 2011 г.
Генподряд, договорная стоимость, млн руб.	654,9	570,5	338,4	-84,4	-232,1	-12,9	-40,7
Собств. силы, договорная стоимость, млн руб.	529,7	434,5	156,9	-95,2	-277,6	-18,0	-63,9
Смонтированный железобетон, тыс. м <sup>3</sup>	10,7	5,4	1,6	-5,3	-3,8	-49,5	-70,4
Выпуск сборных железобетонных изделий, тыс. м <sup>3</sup>	9,8	5,7	12,8	-4,1	7,1	-41,8	124,6
Выпуск новых технологий, тыс. м <sup>2</sup>	26,9	57,1	7,4	30,2	-49,7	112,3	-87,0
Выпуск керамзитового гравия, тыс. м <sup>2</sup>	36,1	34,9	27,2	-1,2	-7,7	-3,3	-22,1
Ввод общей площади, тыс. м <sup>2</sup>	61114	19438	12854,9	-41676	-6583,1	-68,2	-33,9

Необходимо отметить, что часть оборудования, фактически используемого при производстве сборного железобетона, уже списана с баланса предприятия, давно изношена и иногда выходит из строя. Та же ситуация наблюдается с транспортными средствами.

В целом по предприятию недоиспользование производственной мощности на 71,4 % вызвало относительный перерасход затрат на содержание машин и оборудования на сумму 1265 тыс. руб., а соответственно обусловило уменьшение суммы прибыли. Эта негативная ситуация свидетельствует о необходимости поиска новых рынков сбыта выпускаемой продукции.

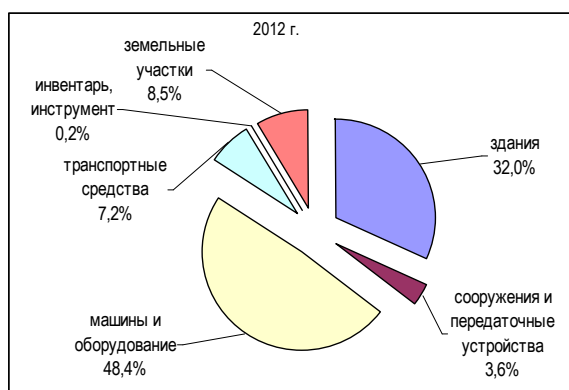


Рис. 3. Структура основных фондов ОАО «Строитель Астрахани»

Произведенный анализ показывает, что ОАО ПСК «Строитель Астрахани» необходимо разработать конкретные мероприятия по более полному использованию имеющегося произ-

водственного потенциала. Одним из таких мероприятий является формирование портфеля заказов на профильную продукцию предприятия, который во многом зависит от маркетинговой деятельности.

Также предлагается обновить устаревшую технику, которая наиболее часто используется в основной производственной деятельности ОАО ПСК «Строитель Астрахани».

Все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости поиска возможных резервов повышения уровня загрузки производственных мощностей и разработки конкретных мероприятий по их использованию.

Одним из внутренних резервов может являться повышение культурно-технического уровня рабочих, который в значительной степени определяет производительность труда, качество вырабатываемой продукции, эффективность использования оборудования. Влияние научно-технического прогресса связано с повышенными требованиями к профессиональной подготовке кадров промышленных предприятий, которая направлена на увеличение выработки, в том числе на основе более рационального использования рабочего времени, что скажется, в конечном счете, на повышении заработной платы и увеличении благосостояния рабочих.

Одним из главных внешних резервов повышения уровня использования производственных мощностей может стать детальное изучение спроса на отдельные виды выпускаемой продукции и оказываемых услуг, а на этой основе – поиск новых потребителей и потенциальных рынков сбыта.

#### Список литературы

1. Организация производства и управление предприятием / О. Г. Туровец, В. Н. Родионова, В. В. Попов [и др.]. М.: Инфра-М, 2011. 512 с.
2. Производственный менеджмент. Теория и практика : учеб. / И. В. Иванов, А. К. Беляев, В. К. Лобачев и др. М.: Юрайт, 2014. 574 с.
3. Шемякина Т. Н., Селивохин М. К. Производственный менеджмент. Управление качеством (в строительстве). М.: Альфа-М, Инфра-М, 2012. 272 с.
4. Экономика предприятия : учеб. / под ред. Н. А. Сафронова. М.: Юристъ, 2012. 608 с.
5. Экономический анализ / под ред. Л. Т. Гиляровой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 615 с.