



ландшафтного дизайна для улучшения микроклимата, создания своеобразных оазисов в дискомфортных условиях жаркого астраханского

лета и улучшения эстетической привлекательности этих территорий для жителей и гостей города.

Список литературы

1. Горохов В. А. Городское зеленое строительство. М.: Стройиздат, 1991. 410 с.
2. Залеская Л. С., Микулина Е. М. Ландшафтная архитектура. М.: Стройиздат, 1979. 234 с.
3. Лунц Л. Б. Городское зеленое строительство. М.: Стройиздат, 1974. 278 с.
4. Покатаев В. П., Михеев С. Д. Дизайн и оборудование городской среды. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 408, [1] с.: ил.
5. Шимко В. Т. Основы дизайна и средовое проектирование: учеб. пособие. М.: Архитектура-С, 2007. 160 с.: ил.

© Е. В. Альземенова

УДК 72

АРХИТЕКТУРНОЕ ОСВЕЩЕНИЕ В ТРЕХ СТОЛИЦАХ

Н. И. Щенетков

Московский архитектурный институт (Государственная академия)

Проводится сравнительный анализ архитектурного освещения объектов в трех столичных городах – Москве, Санкт-Петербурге и Баку. Выявляются принципиальные качественные различия и немногочисленные общие признаки архитектурного освещения фасадов зданий, сооружений и ландшафта.

Ключевые слова: архитектурное освещение, светодизайн, световой образ.

The paper presents comparative analysis of architectural lighting in the three capital cities – Moscow, St. Petersburg and Baku. The author finds out basic qualitative distinctions and some common features of architectural lighting used for facades, structures and landscapes.

Key words: architectural lighting, lighting design, lighting image.

В октябре 2014 г. состоялись три события в трех столицах – Москве, Петербурге и Баку, – на основе которых автору представилась возможность осуществить почти одномоментный сравнительный анализ архитектурного освещения в этих городах.

В Москве прошел IV Международный фестиваль света, но не он включен в этот анализ как временное специфическое мероприятие, а рассмотрены результаты реализуемой с 2011 г. крупномасштабной городской программы стационарного архитектурного освещения по утвержденной в 2008 г. столичным правительством Концепции создания единой световой среды в г. Москве.

В Университете ИТМО в Санкт-Петербурге 9–10 октября состоялась первая научно-практическая конференция «Световой дизайн», организатором которой стало только что созданное «Творческое объединение светодизайнеров» (RULD). Реальный светодизайн центра Петербурга удалось посмотреть весьма фрагментарно.

В Баку прошел очередной (XXIII) Международный смотр-конкурс дипломных проектов по архитектуре и дизайну, где было представлено несколько студенческих работ по светодизайну из вузов РФ (Самара и др.). Но, опять же, не они анализируются в данном случае, а существующий светодизайн столицы Азербайджана.

Об архитектурном освещении Москвы, о низком качестве проектов и их реализации говорилось в докладе А. Г. Хаджина на конференции

в Петербурге [1]. В 2011–2014 гг. полностью или частично реализовано освещение сотен объектов на крупных московских магистралях – ул. Тверской и Новом Арбате, пр. Мира и Кутузовском, Варшавском шоссе, Садовом и Бульварном кольцах, в Кремле и на окружающих его территориях. Во многих случаях освещение получилось крайне неудачным, пестрым, атектоничным, не отражающим характер архитектуры и не выражающим ни малейшего пиетета к ней. Очевидны изъяны чиновничье-тендерного подхода в организации работы, стремление быстрее «освоить» выделенные на эти цели многомиллионные бюджетные средства, а также острый недостаток квалифицированных кадров – проектировщиков, экспертов, монтажников, участвующих в этих тендерах.

На десятках объектов, например, почти на всех фасадах зданий по самой репрезентативной центральной улице столицы – Тверской – системы юбилейного архитектурного освещения 1997–1998 гг. с разрядными источниками света были полностью демонтированы и заменены новыми светодиодными RGB-системами, хотя рациональнее во всех смыслах было бы реконструировать надежно действовавшие осветительные установки. Это значит, что заново (в который раз?) продырявлены фасады и весьма грубо проложены по ним новые кабели в коробах, установлены новые кронштейны и т. п., то есть фасады исторических зданий физически пострадали. Зрительно это привело к жуткой



светоцветовой какофонии без видимого смыслового содержания. Увидев плачевный результат, заказчики (городские власти) вскоре перевели цветной RGB свет в плохой белый (аддитивное смешение), который явно проигрывает по интенсивности, цветности и светораспределению на фасадах ранее существовавшим решениям. Немалые средства налогоплательщиков «успешно» освоены с очевидным отрицательным результатом.

Подробный анализ архитектурного освещения дореволюционной имперской столицы России был представлен на конференции в очень содержательном докладе В. В. Семеновской, замдиректора СПб ГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга». В городе ведется (не так бюрократически-судорожно и хаотично, как в Москве) планомерная и целенаправленная работа по систематизации объектов и приемов их архитектурного освещения с пристальным вниманием к историческому наследию. Предпринимаются новаторские попытки определения стилистики освещения как одного из важнейших и загадочных критериев его оценки, соотносимые со стилями архитектуры (от петровского барокко до постмодернизма) и принципами формирования светового образа (от ассоциативного подбора дневному образу до создания фантазийного «контробраза»).

Для некоторых исторических районов города созданы архитектурно-художественные регламенты ансамблей как методическая, смысловая и композиционная основа их архитектурного освещения. Определенное внимание в этих практических комментариях уделено функциональному и светоинформационному освещению. В большинстве случаев эти комментарии проиллюстрированы уже существующими, более или менее удачными примерами освещения. Все фрагментарные разработки базируются на пока еще схематическом световом генплане (карте) города и его центра с эскизной разработкой освещения в пределах некоторых планировочных узлов, воспринимаемых в разных (ландшафтном, ансамблевом, камерном) масштабах. Беглое натурное знакомство с освещенными объектами в центре города подтверждает идентичность их с концептуальными разработками.

Баку поразил нас своим световым великолепием. С высот Нагорного парка открывается впечатляющий вид на световой генплан – ночной, сверкающий огнями набережных, улиц

и площадей город и бухту, живописно и динамично отражающую эти огни. О светодизайне Баку следует говорить более подробно, в другой раз. Общее же впечатление – я не видел нигде другого ночного города (а видел их десятки в разных странах), столь полно отвечающего современному представлению о световой архитектуре, городском световом ансамбле, точнее, стройной системе перетекающих друг в друга разномасштабных световых ансамблей с активным включением ландшафта. Благо ландшафт в Баку весьма разнообразный. Пожалуй, светодизайн ландшафта решен наиболее гармонично, эффектно, с любовью, вкусом и пристрастием на основе качественного благоустройства.

Масса светящихся, иногда цветных, фонтанов различной формы, размера и аквапластики, разнообразно освещенные монументы, многочисленные локально подсвеченные лестницы, пандусы, аллеи с подпорными стенками, зеленые насаждения, вплоть до экзотических (баобабы, кактусы, пальмы, геометрически подстриженные оливки и хвойные деревья и кусты, цветники, скальные породы на склонах и др.) – все это производит гораздо больший декоративный эффект, чем днем.

Системами архитектурного освещения оснащены фасады десятков (если не сотен) зданий, и среди них относительно немногие вызывают некоторые замечания. В частности, дробность, пятнистость светового рисунка из-за массового применения приема локального освещения. Но во многих случаях, при достаточном количестве этих пятен на фасаде, «световой пуантилизм» обеспечивает ему визуальную целостность, как и в живописи на пуантилистической картине, рассматриваемой с некоторого расстояния. В этом, при существенной разнице в архитектуре, светодизайн объектов исторической застройки в Петербурге и Баку имеет определенную схожесть. Она просматривается и в доминировании тепло-белого и практическом отсутствии цветного света в архитектурном освещении фасадов, в отличие от Москвы, с ее исходной, насаждавшейся чиновниками в 2011–2013 гг. вакханалией цветного светодиодного света.

Более тщательный сравнительный анализ архитектурного освещения в трех столицах может дать интересные для науки и практики городского светодизайна результаты.

Список литературы

1. Световой дизайн : научно-практическая конференция. Тезисы докладов. СПб., 2014.

© Н. И. Щенетков