

граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению.

В-третьих, наблюдается рост уровня заработной платы труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих.

Но все же этого недостаточно. Необходимо принимать жесткие меры, действовать решительно и беспощадно, искореняя коррупцию. А добиться успеха в данной кампании можно, опираясь на весьма успешный опыт Китая.

Делая вывод из всего вышесказанного, хотелось бы добавить, что и Китай, и Россия прошли через этап «государственного социализма», но затем их развитие пошло по разным моделям. И, тем не менее, несмотря на то, что двигались они по разным траекториям, из китайского опыта мы могли бы многое позаимствовать.

Список литературы

1. Кива А. В. Реформы в Китае и России: сравнительный анализ // Институт востоковедения РАН. М. : Центр стратегической конъюнктуры, 2015.
2. Лукина А. В. Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений. М. : Весь мир, 2013.
3. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ.
4. Коррупция в России: независимый годовой доклад всероссийской антикоррупционной общественной приемной «Чистые руки». URL: <http://www.rusadvocat.com/node/39>
5. Караев В. В. Методы профилактики и противодействия коррупции // Общество и право. 2008. № 3.
6. И опять о коррупции. URL: <http://borshev-a-n.livejournal.com/5180.html>
7. Доклад: Коррупция в России (14 января 2013 – 31 августа 2014) (часть 3). URL: <http://www.corrupcia.net/aboutnews/item-1348.html>
8. Коррупция как составная часть преступности и ее криминологические особенности. URL: <http://www.s-yu.ru/articles/2011/7/5271.html>
9. Тощенко Ж.Т. Политическая социология. М. : Юрайт, 2012.
10. Ежегодный ущерб от коррупции около 40 миллиардов рублей // МИГ. 2015. № 29 (1692).
11. Статистические данные центра антикоррупционных исследований и инициатив / Международное движение по противодействию коррупции Transparency International. URL: <http://transparency.org.ru>

УДК 316.4

SOCIOCULTURAL POTENTIAL OF ASTRAKHAN REGION IN TERMS OF INSTITUTIONAL CHANGES

E. Kargapolova, A. Aryasova
Astrakhan Institute of Civil Engineering (Russia)

В статье представлена концепция социокультурного потенциала региона, на основе которой социокультурный потенциал конкретного современного российского региона характеризуется как неустойчивый. Это показывают результаты трансформации региона

в условиях институциональных изменений последних десятилетий – тенденция неэффективного использования ресурсов и возможностей социального и культурного развития региона.

Ключевые слова: модернизация, социокультурный потенциал, региона, институциональные изменения.

The article presents the concept of socio-cultural potential of the region, in which the specific socio-cultural potential of modern Russian regions is characterized as unstable. It shows the results of transformation of region in the conditions of institutional changes of recent decades – is a trend of inefficient use of resources and opportunities for social and cultural development of the region.

Keywords: modernization, socio-cultural potential, region, institutional changes.

There is one of the concepts that can adequately express the direction and specificity of contemporary social processes – it is the concept of modernization [see, eg, 2, 5,7-10]. We apply the concept of socio-cultural potential of the region for studying vectors and concrete historical and national-cultural identity of the modernization process [see more detail: 1, 3, 4, 8, 11]. Potential we understand as a measure of the generalized characteristics and shared resources and capabilities of the transformation of the region on the basis of internal (socio-cultural) and external (institutional) parameters. Socio-cultural potential of the region realizes in such measure in which the region is a dynamic system of connections between people, groups, social institutions, based on the spiritual and moral principles and a constant resonant interaction and performing with a special, socially important function. The indicator of socio-cultural potential of the region is the social wellbeing of the population. Basic parameters of the socio-cultural potential is socio-demographic potential (special role of human mediator and its involvement in social networks) and cultural resources (presence of moral and spiritual factors of social life); institutional settings – the socio-economic potential (ensuring reproduction and accumulation of resources in the social community on the material, moral, ethical and spiritual levels, carried out in a socially useful employment rights), as well as institutionally - regulatory capacity - effective management of technology, regardless of favorable or unfavorable ("crisis") of the external environment.

Possibilities of empirical researching of socio-cultural potential of the region let us estimate socio-cultural potential of the region: get an estimate of the region's potential as a socio-cultural directly immeasurable value through the necessary and sufficient system of indicators presented in official statistical reports and the results of sociological research; reveal its growth or decline; allocate socio-cultural potential in following areas: crisis; decline and collapse, stability, growth, sustainable growth position, and the following levels of socio-cultural ties and relations capacity: resource, original and promising potentials .

On the basis of statistical data [Source: 12] and the results of the specific empirical research* of socio-cultural potential of modernization of Russia's region – Astrakhan region which is characterized as unstable where folding zones

and crisis areas prevail over growth and sustainable growth. This allows to predict the decline in social well-being of the population as an indicator of socio-cultural potential of the region in future when some of its resources are presented at the moment. Basic parameters of socio-cultural potential of Astrakhan region help to identify it as a competitive advantage (continuing in future positive opportunities to improve the socio-demographic situation in the region), and the main problem (a high degree of moral and ethical, cultural fragmentation of the population in the region and a significant gap in the socio-cultural space of the country). But institutional changes of recent decades are not conducive to the development of socio-cultural potential of the region, resulting in a decrease in its socio-economic and institutional-regulatory capacities. The main reason for this situation is the continuing disparity between institutional change and motivation, values of specific people - inhabitants of the region.

**Empirical studies were carried out in Astrakhan by the research team, led by E. Kargapolova by home interview over the standard procedures following the national program "Problems of sociocultural evolution of Russian Regions" [For details see Typical Procedure: 6] . The first phase was conducted in December 2009 (N = 1000), the second - in May - June 2012 (N = 600) stratified sample, quota and routing. Quota signs: "sex", "age", "type of settlement", "ethnic structure" of the region. Sampling error - 3%. Processing and analysis of the collected data were performed using the Statistical Package Specialized Sociological information SPSS (17th version). The matrix was developed by specialists of the Center of studying of sociocultural changes (the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences). Data analysis included the study of linear distributions, understanding the parameters of contingency tables. Information bases at the results of the research of nationwide monitoring "Values and interests of the population of Russia" (2006, 2010).*

References

1. Aryasova A., Kargapolova E. Potential of institutionally – regulatory sphere as a factor of modernization of the region // Scientific potential of Russian regions in the service of modernization. Interuniversity collection of scientific articles. Number 1 (2). Astrakhan: AISI 2012. P. 102–106.
2. Inglehart R. Modernization and postmodernization. URL: http://iir-mp.narod.u/books/inozemcev/page_1261.html.
3. Kargapolova E. Category "Potential of social development" in the system of modern humanities // Proceedings of Volgograd State Technical University. Interuniversity collection of scientific articles. № 3 (90). Volgograd, Volgograd State Technical University, 2012. Issue 10. P. 46–50.
4. Kargapolova E Thirtieth region: the potential of social development / Under total Edition by prof. N. Doolina. Volgograd : Volgograd Scientific Publishing, 2012. 375 p.
5. Krasilschikov V. Modernization and Russia on the eve of the 21st century // Problems of Philosophy. 1993. № 7.
6. Lapin N., Belyaeva L. Software instruments and sample "Sociocultural Portrait of regions of Russia" (Modification – 2010). Moscow : Institute of Philosophy RAN, 2010. 111 p.
7. Martinelli A. Global Modernization: Redefining the projekt of modernization. St. Petersburg, 2006.
8. Review report on the modernization of the world and China (2001–2010) / ed. He Chuantsi, trans. from English under ed. N. Lapin. M. : All the World, 2011. 256 p.

9. Problems of socio-cultural modernization of Russian regions / Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. Compilation, the total revision: N. Lapin, L. Belyaeva. M. : Academia, 2013. 416 p.

10. Pain E. A. Multicultural modernization: the evolution of theoretical perspectives // Social Sciences and Modernity. 2009. № 6. S. 37–54.

11. Region: the space of meanings and contents / D. Anoufriev, A. Aryasova, E. Belikova, N. Doolina, E. Kargapolova, I. Naumov, V. Paramonova, M. Simonenko, V. Tokarev /under edition of N. Doolina, E. Kargapolova. Volgograd, Volgograd Scientific Publishing, 2013. 294 p.

12. Regions of Russia. The socio-economic indicators. 2010. Moscow, 2010. 996 p. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14p/Main.html (access date 12–20 June 2011).

УДК 316.772.5

ЭЛЕКТРОННАЯ КУЛЬТУРА В РУСЛЕ КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДА

*Е. В. Каргаполова**, *С. В. Каргаполов***

**Астраханский инженерно-строительный институт (Россия)*

***ОАО «Россвик» (г. Астрахань, Россия)*

В статье исследуется электронная культура в русле коммуникативного подхода.

Ключевые слова: электронная культура, коммуникативный подход.

In this article we research the e-culture in way of the communicative approach.

Keywords: electronic culture, communication campaign.

Электронная культура может исследоваться в коммуникативном плане как основное средство трансляции информации в постиндустриальном, «информационном» обществе [1]. Как отмечает Н. Ю. Ключева, «коммуникация, опосредованная компьютером, является важным компонентом современной электронной культуры...» [2].

В классической пентаде Г. Лассуэлла в коммуникационном акте выделяются следующие составляющие: отправитель – канал – сообщение – получатель – эффект от сообщения [3]. Но, по мнению Н. Ю. Ключевой, «в цифровой культуре, «пост-интернет» эпохе, сообщение более не связано с отправителем, как это было в эпоху живого общения или даже рукописного письма» [2]. В этом случае, как отмечает исследователь, «единственным условием успешной коммуникации является само сообщение, его стиль, смысловая связанность, понимание целей и задач собеседника» [2].

Ж. Бодрийяр, называя современный коммуникативный процесс «антикоммуникацией», акцентировал изменение роли получателя, так как современные СМИ не предоставляют возможности для двустороннего общения [4]. Эту тенденцию выделяет также и М. Кастельс, который пишет о том, что «на данный момент СМИ представляют собой однонаправленную коммуникационную систему; поэтому реального процесса коммуникации как