

В 1958 г. к четырехсотлетию Астрахани прах С. П. Букова и скульптурный бюст были перенесены на городское кладбище Астрахани, а на месте сада и стадиона по проекту творческого коллектива архитекторов в составе В. М. Ананьева, Б. И. Нестерова, Е. Г. Егоровой, И. Н. Третьяковой, Е. Ф. Жильцова и других была создана площадь, получившая название Ленинской. На обновленной Ленинской площади была размещена большая деревянно-фанерная трибуна, семь фонтанов, центральный из которых располагался напротив Житной башни. В центре площади в 1958 г. был установлен скульптурный памятник В. И. Ленину (скульптор З. И. Азгур и архитектор В. М. Ананьев). В начале XXI в. Ленинская площадь подверглась реконструкции, результаты которой получили неоднозначную оценку у астраханцев.

Список литературы

1. Астрахань историческая. Альбом на русском и английском языках. Казань : Идеал-Пресс, 2005. 191 с.
2. Ащепков Е. А. Русское деревянное зодчество. М. : Гос. изд-во архитектуры и градостроительства, 1950. 103 с.
3. Марков А. Сто лет назад... Астраханская губерния на меже веков. Астрахань : ГП АО «Издательско-полиграфический комплекс «Волга», 2006. 535 с.
4. Российская архитектура в контексте модернизационных процессов конца XIX – начала XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007.
5. Становление и развитие городской садово-парковой культуры российской провинции XIX – начала XX в.: на материалах Курской губернии : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2006. 20 с.

УДК 72:502.7

СВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «АРХИТЕКТУРА» И «ЭКОЛОГИЯ»

И. Т. Василенко**, *А. И. Василенко**

**Ростовский государственный строительный университет
(г. Ростов-на-Дону, Россия)*

***Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону, Россия)*

Используя экологию как термин, можно обозначить достаточно широкую область, к которой относится выбранное направление исследований или вид практической деятельности. С другой стороны, использование терминов, основанных на понятиях «экология» и «экологичность», в областях, не относящихся непосредственно к сфере экологии, требует определенной формализации (дефиниций) содержания данных терминов. Для решения этой задачи необходимо установить связь экологической проблематики с конкретной областью человеческой деятельности, категориальный аппарат которой дополняется понятиями, имеющими экологическую направленность.

Отмечена глубинная связь понятий «архитектура» и «экология», общим для которых является то, что объектом рассмотрения выступает внешняя по отношению к человеку среда. Установлено, что целевой задачей экологии в данном контексте является исследование процесса взаимодействия человека со средой обитания, определение условий ее комфортности и утилитарности для человека, а предметом архитектуры – формирование

данной среды посредством строительства зданий. Непосредственная связь и неразрывность экологии и архитектуры при формировании искусственной среды обитания человека предопределяет экологичность как сущностное, глубинное свойство и миссию архитектуры.

В системе «экология – архитектура» результаты экологических исследований являются базисом и исходными данными для архитектурного творчества. В то же время, создание новых архитектурных форм с нетрадиционными решениями пространства среды обитания требует проведения специальных экологических исследований с целью выявления влияния новой совокупности факторов на уровень благоприятности среды для человека.

Ключевые слова: архитектура, экология, экологичность, среда обитания, здания, рациональное природопользование, категориальный аппарат, архитектурные объекты, национальный стандарт, экологическая направленность, энергоресурсосбережение.

Direct communication and the inseparability of ecology and architecture in forming the built environment. The psychology of a person determines the environment as the essential, in-depth property and mission architecture. In the "ecology of architecture" the results of environmental research are the basis and source data for architectural creativity. At the same time, the creation of new architectural forms with unconventional solutions to the space environment requires special environmental studies to determine the effect of a new set of factors to level the favorability of the environment for humans.

Keywords: architecture, ecology, sustainability, habitat, building, environmental management, categorical apparatus, architectural objects, national standard, environmental orientation, energy and resource saving.

В современной отечественной и зарубежной литературе устанавливаются определенные парадигмальные рамки многоуровневой и сложно организованной интеллектуальной традиции, включающей в свою структуру совокупность самых различных подходов к изучению проблем экологии. Исследованию экологии посвящено огромное количество работ философского, социологического, культурологического, естественно-научного, технического характера, в которых весьма продуктивно изучаются различные аспекты феноменологии экологии. Создание общей теории, претендующей на универсальный характер, описывающей всеобщие характеристики, свойства, выражаемые в предельно общем понятии «экология», является сложной и многогранной научной проблемой.

Термин «экология» (от греческого «ойкос» – дом, жилище, местопребывание и «логос» – наука) введен в научную практику немецким биологом Эрнстом Геккелем, для определения области биологической науки, изучающей взаимоотношения организмов с окружающей средой. Обширность и разнообразность объектов, являющихся предметом экологических исследований, предопределило два пути трансформации сущностного содержания понятия экология.

Первый путь связан с обособлением и развитием в рамках экологических исследований относительно самостоятельных научных направлений. При таком подходе экология рассматривается как:

- наука о взаимосвязях и взаимодействиях организмов друг с другом и средой обитания, влиянии на характер данных взаимодействий природных и антропогенных факторов;

- комплексная наука, изучающая среду обитания живых существ;
- дисциплина, изучающая законы жизнедеятельности экосистем различного уровня;

- область знаний, рассматривающая совокупность предметов и явлений во взаимосвязи с субъектом или объектом, занимающим центральное место в данной совокупности, при этом в качестве центрального субъекта или объекта могут выступать как живые существа, так и неживые объекты, например промышленные предприятия.

Вызывает интерес современный социально-философский аспект трактовки понятия экологии, включающий исследования проблем в сферах: взаимоотношений в системе «общество – природа», рационального природопользования, защиты окружающей среды от негативных антропогенных воздействий, оздоровления среды обитания человека.

Универсализм понятия «экология», его теоретико-методологическая и практическая применимость к анализу объектов природной и социальной среды привели к тому, что в современных условиях экология представляет собой синтез различных научных отраслей, исследующих как общие экологические проблемы, так и частные вопросы, зачастую не содержащие биологической проблематики.

Второй путь трансформации сущностного содержания понятия экология обусловлен тем, что, начиная с середины XX в., термин «экология» стал широко использоваться не только в научной среде, но и в повседневной жизни. При этом, как это обычно происходит с научными терминами, ставшими частью общего лексикона, его сущностное наполнение претерпело кардинальные изменения. В мире повседневности слова «экология», «экологичность» не имеют биологической направленности, а используются в основном для:

- качественной характеристики уровня благоприятности и безопасности окружающей среды;

- характеристики антропогенного воздействия на биосферу, например, загрязнения биосферы выбросами промышленных предприятий;

- оценки свойств и качеств пищи, воды, различных изделий и материалов, влияющих на среду обитания человека и его здоровье.

Необходимо отметить, что в отличие от генезиса научного содержания понятия «экология», расширяющего свое сущностное наполнение с течением времени, обыденное значение слова «экология» достаточно консервативно.

Вариативность и универсальность содержания понятия «экология» имеет как достоинства, так и недостатки. С одной стороны, используя эко-

логию как термин, можно обозначить достаточно широкую область, к которой относится выбранное направление исследований или вид практической деятельности, с другой стороны, использование терминов, основанных на понятиях экология и экологичность, в областях, не относящихся непосредственно к сфере экологии, требует определенной формализации (дефиниций) содержания данных терминов. Очевидно, что для решения этой задачи необходимо установить связь экологической проблематики с конкретной областью человеческой деятельности, категориальный аппарат которой дополняется понятиями, имеющими экологическую направленность.

Особую актуальность в настоящее время приобретает изучение и возможность использования экологических терминов в архитектуре. Попытаемся выявить взаимосвязь понятий «экология» и «архитектура» и показать правомерность и необходимость применения терминов, содержащих понятия «экология» и «экологичность» для характеристики архитектурных объектов.

Общепринято, что понятие «архитектура» отражает систему зданий и сооружений, формирующих пространственную среду для жизни и деятельности людей, а также само искусство создавать эти здания в соответствии с законами красоты.

Сопоставляя содержание понятий «архитектура» и «экология», нельзя не заметить глубинную связь между ними. Общим для этих двух понятий, их тождеством, является то, что объектом рассмотрения выступает внешняя по отношению к человеку среда. При этом целевой задачей экологии, в данном контексте, является исследование процесса взаимодействия человека со средой обитания, определение условий ее комфортности и утилитарности для человека, а предметом архитектуры – формирование данной среды посредством строительства зданий. Очевидно, что в системе «экология-архитектура» результаты экологических исследований являются базисом и исходными данными для архитектурного творчества. Это относится, прежде всего, к геометрическим, физическим, химическим и социальным характеристикам среды обитания.

Возможно, что и законы красоты, лежащие в основе искусства создания зданий, являются неформальным проявлением благоприятности среды обитания для человека.

Нельзя не отметить также влияние архитектуры на экологию. Создание новых архитектурных форм с нетрадиционными решениями пространства среды обитания требует проведения специальных экологических исследований с целью выявления влияния новой совокупности факторов на уровень благоприятности среды для человека. Вследствие этого в настоящее время активно формируется экологический подход к архитектурному проектированию [1], суть которого заключается в представлении архитектурного объекта как элемента системы его сложных взаимосвязей с окружающей средой.

С другой стороны, строительство зданий с целью создания благоприятной среды обитания в их помещениях, архитектурное преобразование ландшафта, способны как ухудшать экологические характеристики природной среды, так и улучшать их. Влияние экологических проблем на архитектуру и анализ критериев оценки экологичности архитектурных и градостроительных объектов, положены в основу развития современного экологического стиля в архитектуре [2].

Непосредственная связь и неразрывность экологии и архитектуры при формировании искусственной среды обитания человека предопределяет экологичность как сущностное, глубинное свойство и миссию архитектуры. Именно поэтому термины «экологическая архитектура», «архитектурно-экологическое пространство», «экологические здания» и др. нуждаются в дополнительной конкретизации приоритетных экологических характеристик рассматриваемых объектов. В развитие данного положения приведем несколько характерных примеров, раскрывающих многогранность понятия «экологичность» в архитектуре. Так, здания, приоритетной особенностью которых является минимальное потребление энергии для поддержания в помещениях благоприятной для человека среды, характеризуют как «энергосберегающие здания». Здания, воспринимающие, преобразующие и использующие энергию возобновляемых источников, относятся к «энергоактивным зданиям». Важнейшей задачей «энергоресурсосберегающего строительства» является использование материалов, конструкций и технологий, обеспечивающих минимальный расход сырья и энергетических ресурсов на возведение здания. Жилые здания, в помещениях которых создается среда с наиболее благоприятными условиями обитания человека, относятся к «жилищу повышенной комфортности».

Важным шагом в направлении диверсификации и интеграции экологических характеристик зданий явилось введение национального стандарта ГОСТ Р 54964-2012 [3]. Этот национальный стандарт впервые устанавливает совокупность требований к зданиям как к среде обитания человека. В данном стандарте экологические требования к зданиям сгруппированы в несколько категорий, среди которых: качество внешней среды; качество архитектуры объекта; комфорт и экологичность внутренней среды; качество санитарной защиты и утилизации отходов; рационального водопользования; энергосбережения и энергоэффективности; экологии создания и утилизации объекта; обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Рейтинговая оценка отдельных показателей объекта по данным категориям позволяет не только выявить приоритеты экологической направленности проектного решения, но и выполнить интегральную оценку его соответствия экологическим стандартам. Данный подход полностью соответствует сформулированным выше представлениям о взаимосвязи и взаимообусловленности понятий «экология» и «архитектура».

Список литературы

1. Пушилина Ю. Н., Менькина А. А. Экологические факторы, определяющие комфортность, композицию, ритм и образ любого архитектурного объекта // Современные проблемы экологии : тезисы докладов XI Междунар. науч.-технич. конференции / под общ. ред. В. М. Панарина. Тула : Инновационные технологии, 2014. С. 56–60.
2. Баженов А. В. Архитектура и экология // Технологии строительства. 2013. № 1/2. С. 122–132.
3. ГОСТ Р 54964-2012. «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости».
4. Добрицына И. А. От модернизма к нелинейной архитектуре. Архитектура в контексте современной философии и науки. М. : Прогресс-Традиция, 2004. 416 с.
5. Иовлев В. И. Экологический подход к архитектурному формообразованию // Известия высших учебных заведений. Строительство. 2007. № 8. С. 87–91.

УДК 711

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРИРОДНОГО КАРКАСА В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ПЛАНИРОВАНИИ НИЖНЕЙ ВОЛГИ

Б. Л. Илюхин

Астраханский инженерно-строительный институт (Россия)

Рассматриваются уникальные природно-ландшафтные особенности территории Волго-Ахтубинской поймы как целостной природно-территориальной единицы. Предлагается разработка для данной территории комплексной схемы природного каркаса как структуроформирующего средства при дальнейшей разработке генеральных планов городских и сельских поселений, а также Схем территориального планирования муниципальных районов (населенных территорий).

Ключевые слова: природный каркас, территориальное планирование, природно-территориальная единица, ландшафтный комплекс, Волго-Ахтубинская пойма.

Discusses the unique natural landscape features of the territory of the Volga-Akhtuba floodplain as an integral natural territorial unit of the Proposed development for this area a comprehensive scheme of the natural CT-Casa as a structure forming means in the further development of master plans of urban and rural settlements and schemes of territorial planning remunicipalised areas (populated areas).

Keywords: natural frame, territorial planning, natural-territorial unit, a landscaped complex, Volga-Akhtuba floodplain.

Создание оптимальных условий проживания человека в городских и сельских поселениях – одна из важнейших задач современного градостроительства.

Учитывая, что климат относится к основным факторам внешней среды, градостроители ведут всесторонний учет природно-климатических условий при планировке и застройке поселений, формировании различных систем расселения с целью улучшения микроклимата и сохранения самоподдерживающего состояния природного комплекса в условиях постоянно возрастающих антропогенных воздействий. Разрабатываются эффективные