



студентов высших учебных заведений является недостаточная сформированность системы ценностных ориентаций.

Руководитель, как профессионал в управлении является лицом, ответственным за приня-

тие решений и выбор средств их реализации в полиэтнических организациях для достижения успеха в деятельности, он должен иметь положительную мотивацию, проявлять высокую активность, самостоятельность, творчество.

*Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 14-06-00882.*

Список литературы

1. Клушина Н. П., Соломонов В. А. Социально-психологическое обоснование климата организации // Вестник СКФУ. 2013. №6 (39). С. 192–197.
2. Коргова М. А. Проблемы работы многонациональных команд в организациях и возможные пути их решения // Управление персоналом. 2004. № 10.
3. Крысько В. Г. Этническая психология. Изд. 10-е. М.: Юрайт, 2014. 359 с.
4. Рашковский Е. Б. На оси времен: Очерки по философии истории. М., 1999.
5. Сборник психологических тестов : учеб. пособие / сост. Е. Е. Миронова. М., 2005. 355 с.
6. Фомина Е. А. Этнокультурное взаимодействие и корпоративная культура в организации // Вестник СКФУ. 2013. №1 (34). С. 203–207.

© В. А. Соломонов, Е. А. Фомина

УДК 316.7

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**О. А. Устинова**

*Центр социологических и маркетинговых исследований «Аналитик» (г. Волгоград)*

В статье рассматриваются вопросы необходимости повышения финансовой грамотности населения и защиты прав потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, а также особенности реализации действующих региональных программ, направленных на достижение этой цели на территории нашей страны. Анализируются их промежуточные результаты и предлагаются варианты решения существующих проблем.

**Ключевые слова:** *финансовая грамотность, финансовые услуги.*

The article discusses necessity to increase financial literacy of population and consumer protection in financial services in the Russian Federation, as well as features of the implementation of existing regional programs aimed to achieve this goal in our country. The author analyzes their intermediate results and proposed solutions of existing problems.

**Key words:** *financial literacy, financial consumers.*

По данным исследования, проведенного в 2014 г. исследовательским центром ЗАО «Демоскоп» по заказу Министерства финансов РФ, на сегодняшний день запасы финансовых сбережений имеются лишь у 45,1 % домохозяйств в России, особенно мало накоплений у низкодоходных групп населения. Горизонты финансового планирования весьма краткосрочны: подавляющее большинство россиян живут от зарплаты до зарплаты или имеют планы на один месяц. О своих планах на год и далее задумываются всего 9 % граждан. При этом только треть россиян осознает необходимость формирования «финансовой подушки безопасности» на случай непредвиденных жизненных ситуаций. Данные показатели являются крайне низкими по сравнению с Соединенными Штатами Америки. Горизонт планирования у большинства американских семей составляет от года и более, а сбережения имеют 94 % домохозяйств\*.

Такая ситуация – это один из тревожных сигналов, говорящих о низком уровне финансовой грамотности россиян не только в сфере

накопления, но и в сфере распоряжения своими личными финансами. А ведь от способности контролировать денежные потоки семьи, ставить долгосрочные цели, разумно подходить к формированию будущей пенсии и т. д. зависит экономическая стабильность не только каждого отдельного домохозяйства, но и развитие экономики страны и ее финансовая безопасность.

Отсутствие финансового образования населения (пусть даже на бытовом, непрофессиональном уровне) отрицательно сказывается на благосостоянии самих граждан и способно нанести ощутимый урон финансовому рынку. Ярким примером стал мировой кризис 2008 г., возникший на фоне ипотечного кризиса в США. Низкая финансовая грамотность вкупе с безответственным поведением финансового сектора и недостатками регулирования рынка послужили толчком к глобальному кризису, масштабы потерь от которого в мире ощущаются до сих пор. Поэтому в повышении уровня финансовой грамотности населения сегодня заинтересованы и финансо-

вые институты, и правительства стран. В их число вошла и Россия.

К сожалению, наши граждане далеко не всегда испытывают потребность в улучшении собственных знаний и навыков в сфере финансов, объясняя свою позицию емкой фразой: «От меня ничего не зависит». Во многом подобные настроения в нашей стране определены советским прошлым, когда за благосостояние населения ответственность несло государство. Тем временем, учитывая расширение возможностей потребительского сектора финансового рынка, рост разнообразия и сложности финансовых продуктов, общий рост доходов и сбережений населения, умение грамотно управлять своими финансами становится сегодня жизненно необходимым навыком.

Излишний расчет россиян на государство в вопросе управления личными финансами на сегодняшний день породил несколько серьезных проблем, которые характерны именно для России.

1. Присутствие на рынке финансовых услуг большого количества недобросовестных участников. На протяжении всей новой истории нашей страны количество финансовых пирамид, псевдокредитно-потребительских кооперативов граждан, кредитных организаций не уменьшается. И это несмотря на то, что средства массовой информации ведут масштабную просветительскую программу, много лет рассказывая о том, как не стать жертвой мошенников. Так, среди жителей Волгоградской области все еще встречаются граждане, которые не только пользуются услугами «быстрых кредитов» (около 3 % опрошенных обращались к ним неоднократно, еще 8 % – хотя бы один раз), допускают просрочки платежей за кредиты или коммунальные услуги (22 %), тратят более половины семейного дохода на выплаты по долговым обязательствам (5 %), но и те, кто доверяет «финансовым пирамидам» (среди граждан, которым известны «МММ», «Хопер-Ивест» и иные подобные компании, 4 % доверяющих)\*\*.

2. Рост числа должников по кредитам и микрозаймам. Получая деньги в долг, большое количество наших граждан редко реально оценивают свои финансовые возможности, сопоставляют доходы и расходы, принимают взвешенное решение о необходимости покупки. А самое главное, единицы рассчитывают реальную стоимость кредита. Банковские сотрудники, работающие с неплательщиками, говорят, что данный факт должники объясняют желанием «жить здесь и сейчас», а просроченный платеж воспринимается как проблема кредитной организации. Так, например, доля граждан, понимающих личную ответственность за понесен-

ные потери на финансовых рынках, не превышает 10 % опрошенных: только 10 % жителей Волгоградской области считают неприемлемым поведением отказ от погашения кредита, 85 % респондентов убеждены, что государство должно помогать всем/определенным категориям граждан, испытывающим затруднения с выплатой кредитов\*\*.

3. Неумение и нежелание изучать договора, заключенные с финансовыми организациями, также являются характерной особенностью российского потребителя финансовых услуг. Почти половина граждан не считают нужным сравнивать альтернативные предложения при выборе кредитных продуктов, каждый десятый подписывает договор, не читая его, а каждый пятый читает, но подписывает независимо от того, понял он текст полностью или нет. С одной стороны, данный факт можно объяснить низким уровнем юридической грамотности населения и сложностью составленных документов, с другой – перекладыванием ответственности на государственные структуры. Так, например, действующий в течение двух лет на территории Волгоградской области проект, поддержанный Институтом проблем гражданского общества – Президентским грантооператором для социально ориентированных некоммерческих организаций, реализованный региональной общественной организацией «Кредитный правозащитник», показал высокий уровень обращений пользователей финансовых услуг за правовой помощью. Основными причинами для обращения жителей Волгоградской области стали:

- неплатежеспособность по договорам займа/кредита – 84 %;
- навязанные дополнительные услуги кредитора при заключении договора – 70 %;
- «скрытые» высокие процентные ставки – 63 %;
- неинформированность заемщиков о финансовых услугах – 60 %;
- изменение кредитором в одностороннем порядке условий договора – 18 %;
- наличие судебного спора по взысканию задолженности по договорам займа/кредита – 64 %;
- незаконные действия коллекторов/службы безопасности банков – 49 %;
- незаконные действия службы судебных приставов – 21 %\*\*\*.

Как видно из представленных данных, жители обращались за юридической помощью целым комплексом проблем, что не может не отразиться на личной финансовой безопасности при отсутствии достаточных знаний. При этом, как отмечают разработчики проекта, наблюдается прямая зависимость уровня финансовой грамотности граждан от величины



населенного пункта и его удаленности от регионального центра: чем больше численность населения и чем ближе к Волгограду расположен город/поселок, тем большую степень финансовой грамотности демонстрируют жители.

4. Низкий уровень инвестиционной активности населения является следствием нестабильности экономики РФ в 90-е гг. С одной стороны, неуверенность в завтрашнем дне и, как следствие, отсутствие в стране «длинных денег» сильно тормозит развитие и банковской сферы, и страховых компаний, и пенсионной системы. С другой стороны, отсутствие «финансовой подушки безопасности» не дает возможности самим гражданам быть готовыми к форс-мажорным обстоятельствам (экономическому кризису, потере работы и, как следствие, регулярному доходу и т.д.). Так, только один из 10 россиян строит долгосрочные финансовые планы, меньше трети осознают важность формирования «подушки безопасности»\*.

5. Низкий уровень защиты прав потребителей. Лишь 19,3 % респондентов полагают, что если между ними и банком возникнет спор по поводу оказанных услуг, то он будет разрешен справедливо. А в случае обнаружения обмана обращаться в суд готовы только 37,8 % граждан\*.

Таким образом, относительно невысокий уровень финансовой грамотности россиян, с нашей точки зрения, является результатом одновременного воздействия четырех факторов:

1) следствие достаточно выраженных и быстрых изменений, происходящих в финансовой системе страны (связанных с реформированием пенсионной системы, агрессивным распространением продуктов и услуг финансовыми организациями, активизацией финансовых мошенников и т.д.), которые не всегда поддерживаются просветительскими мероприятиями или объясняются достаточно сложным профессиональным языком;

2) относительно невысокий уровень финансовой грамотности является следствием нежелания большинства граждан заниматься самообразованием в финансовой сфере, ориентацией жителей на текущие потребности и достаточно низким уровнем доходов;

3) низкий уровень доверия граждан финансовой системе страны. В силу этой причины, состоятельные граждане предпочитают выводить капиталы за пределы России, средний класс старается материализовать деньги (покупка недвижимости, например), а низкодоходная часть населения вовсе тратит все на текущие нужды;

4) несовершенство пенсионной системы. Сложная формула расчета будущей пенсии и постоянно меняющиеся правила, достаточно высокий уровень инфляции, низкий уровень доверия негосударственным пенсионным фондам и стра-

ховым компаниям сказываются на общей оценке финансовой грамотности населения как одной из основных составляющих данного понятия.

Современная Россия требует самостоятельного и хорошо продуманного принятия любых финансовых решений и ответственного отношения граждан к личным финансам. Такая задача обозначена и в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., и в проекте Минфина РФ «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации».

В Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года [1] отмечается, что «население недостаточно информировано о созданных законодательных основах инвестирования на финансовом рынке и правовой защищенности вложений, что является лимитирующим фактором развития финансовых рынков в условиях негативного опыта, связанного с деятельностью финансовых пирамид», и предлагается комплекс мер по привлечению населения на финансовый рынок.

В Концепции создания международного финансового центра в Российской Федерации [2] рассматриваются возможности расширения доступа граждан к финансовым рынкам с целью наращивания сбережений и осуществления важных с точки зрения реализации жизненных целей, проектов даже при нехватке средств.

Данные общероссийские инициативы должны обеспечить укрепление среднего класса, повысить финансовое благосостояние населения и снизить экономические и финансовые риски в условиях колебаний рыночной экономики. Реализация программ предполагает расширение взаимодействия населения и финансовых институтов. Применение при этом новых финансовых схем и инструментов предъявляет повышенные требования к финансовой грамотности населения и к уровню защиты прав потребителей в финансовой сфере.

Причин такого пристального внимания со стороны государства к вопросу повышения финансовой грамотности населения несколько.

Во-первых, финансово грамотный гражданин склонен участвовать в долгосрочных схемах, помогающих решить вопросы образования и жилья, социального и медицинского страхования, пенсионного накопления.

Во-вторых, образованные потребители способствуют развитию конкуренции на финансовом рынке и препятствуют появлению недобросовестных участников (финансовых пирамид, псевдо КПКГ и т.п.).

В-третьих, финансово грамотные граждане, заботясь о завтрашнем дне, стараются делать



сбережения, что не может не оказать положительного воздействия на рост инвестиций и, следовательно, экономический рост государства.

В-четвертых, рост финансовой грамотности приведет к увеличению собираемости налогов, прозрачности и подконтрольности финансового сектора.

И наконец, в-пятых, финансово грамотное население в целом лучше подготовлено к кризисным ситуациям и может лучше защитить себя от серьезных последствий кризиса, не рассчитывая только на помощь со стороны государства, как это было в 2008 г.

Какие же меры приняты в России для достижения поставленной цели?

В 2011 г. Министерство финансов РФ совместно со Всемирным банком реконструкции и развития (ВБРР) запустило проект «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», который должен завершиться в июне 2016 г. Мероприятия, предусмотренные в рамках данного проекта, финансируются из федерального и регионального бюджетов, а также ВБРР (заем № 79830-RU). Разработчики программы поставили перед собой достижение следующих результатов:

- формирование ответственного отношения граждан к личным финансам и эффективного финансового поведения, соответствующего долгосрочным интересам россиян;
- формирование общенациональной системы финансового образования и просвещения;
- повышение эффективности защиты прав потребителей финансовых услуг.

На основании договора о реализации проекта № МФ РФ 01-01-06/17-388 от 20 октября 2011 г. между Министерством финансов Российской Федерации, администрацией Волгоградской и Калининградской областей и Некоммерческим фондом реструктуризации предприятий и развития финансовых институтов (ФРПИ) Волгоградская и Калининградская области стали первыми пилотными регионами-участниками проекта, реализующими мероприятия проекта и региональные программы повышения финансовой грамотности.

Основные мероприятия, реализуемые в рамках программ, направлены на решение четырех групп задач:

1) создание системы эффективных и доступных информационных ресурсов в области финансовой грамотности и защиты прав потребителей, проведение информационной кампании в сферах оказания финансовых услуг, управления личными финансами;

2) просвещение и консультирование граждан по вопросам оказания финансовых услуг, управления личными финансами, защиты прав

потребителей и привлечение внимания населения к проблематике финансовой грамотности;

3) организация и совершенствование системы образования и просвещения по вопросам финансовых рынков и инвестиций;

4) разработка методик и оценка уровня финансовой грамотности и финансового поведения населения.

Программа предусматривает проведение обширного комплекса мероприятий, которые должны способствовать привлечению внимания населения регионов к информации о финансовых рынках и научить жителей грамотно распоряжаться личными финансами. Помимо образовательных мероприятий, программой предусмотрено проведение информационной кампании и ряда социологических исследований, направленных на оценку изменений, происходящих в результате реализации программы.

Реализация проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» на территории пилотных регионов имеет ряд положительных результатов. Так, например, итоги замеров прошлого года, проведенных на территории Волгоградской области, показали, что:

- повышается доля тех, кто видит пробелы в своей финансовой грамотности;
- повышается доля тех, кто признает важность регулярных накоплений;
- повышается распространенность стратегии формирования целевых сбережений;
- снижается доля тех, кто отказывается от формирования накоплений из-за отсутствия достаточного количества средств;
- повышается доля граждан, имеющих долгосрочные сбережения (на срок более трех месяцев);
- повышается доля граждан, успешно расплатившихся с кредитами;
- повышается осознание личной ответственности за кредитные обязательства;
- повышается осведомленность о возможности перевода накопительной части пенсий в управление НПФ;
- снижается доля тех, кто оставил средства под управлением ПФР;
- повышается количество клиентов НПФ и УК.

Однако, на наш взгляд, на сегодняшний день реализация этого проекта проходит недостаточно эффективно по ряду причин.

Во-первых, в течение почти трех лет мероприятия по повышению уровня финансовой грамотности осуществлялись на территории только двух регионов: Волгоградской и Калининградской областей. В 2014 г. к проекту присоединились еще семь субъектов (Республика Татарстан, Алтайский край, Краснодарский





край, Ставропольский край, Архангельская область, Саратовская область, Томская область) и Москва. При этом в названии говорится о «развитии финансового образования в Российской Федерации», а не в нескольких регионах. Поэтому быстрого роста грамотности населения всей страны ждать не стоит.

Во-вторых, как уже говорилось выше, укorenявшаяся годами ментальность советского человека, считающего ответственным за все государство, требует такой же длительной по времени перестройки. Необходимо ввести в моду финансовую грамотность, а это долгосрочный проект.

В-третьих, из-за свободы распределения денежных средств, оставленных на усмотрение самих регионов, происходит перекося в сторону того или иного направления. В одних субъектах упор делается на обучение детей и молодежи (соответственно, незадействованными остаются реальные потребители финансовых услуг), в других – на информационно-просветительских мероприятиях (в этом случае не уделяется внимание потребителям будущим).

В-четвертых, в регионах – участниках проекта проводятся совершенно независимые друг от друга мероприятия, не имеющие единого бренда и концепции. В связи с этим не совсем понятно, каким образом разработчики собираются реализовывать компонент № 1, который предусматривает «мониторинг и оценку состояния финансовой грамотности и защиты прав потребителей (замеры в начале, середине и конце проекта)».

В-пятых, мероприятия направлены на небольшие группы представителей целевой аудитории как в региональных центрах, так и на территории самих субъектов, что не может не сказаться на итоговых результатах проекта. Так, более эффективным видится реализация программ на федеральном уровне: введение в учебных учреждениях страны обязательных уроков финансовой грамотности; привлечение к проекту наиболее популярных федеральных СМИ, и в первую очередь ТВ; принятие или адаптация апробированных в западных странах и проверенных временем методик.

В-шестых, нерегулярное проведение мероприятий, которые зачастую имеют разовый характер. Так, например, уроки налоговой грамотности проводятся раз в год, в день налогового работника, и далеко не во всех школах страны.

В-седьмых, при определении целевых групп проектов необходимо избегать как слишком широких, так и слишком узких категорий. Це-

левой группой, как правило, не может быть все население региона – участника проекта, в котором проживает несколько миллионов человек. Также при реализации социально значимых программ нецелесообразно ориентироваться на небольшое количество студентов, задействованных в качестве экспериментальных групп. Целевая аудитория проекта может быть определена как группа людей численностью в несколько десятков тысяч человек, проживающих на территории регионов-участников. Исключение составляют просветительские проекты с использованием средств массовой информации.

В-восьмых, несмотря на то что проект предполагает создание региональных центров финансовой грамотности, которые по своей сути должны стать центрами информационной поддержки и консультирования по финансовым вопросам, на практике работа таких центров ведется малоэффективно. На наш взгляд, такая проблема возникла вследствие двух причин:

- невозможность сотрудников дать однозначный совет по финансовым вопросам (например, какой вклад выгоднее сделать – рублевый или валютный, или как лучше сохранить деньги и т.п.) из-за отсутствия четкого свода правил или законов, которые предусмотрены в той же юридической практике;

- низкий уровень заинтересованности региональных властей и, как следствие, отсутствие информационной и финансовой поддержки данного направления. Напомним, что реализация проекта (а значит, и финансирования региональных центров финансовой грамотности) заканчивается в 2016 г.

В-девятых, ведется разработка и реализация схожих учебно-образовательных программ и просветительских мероприятий, направленных на повышение уровня финансовой грамотности. Дублирование одних и тех же методик ведет, по сути, к неэффективному использованию денежных средств проекта. На наш взгляд, было бы правильнее вести совместную межрегиональную работу.

Таким образом, повышение финансовой грамотности населения Российской Федерации является стратегически важной задачей, способствующей развитию финансового рынка и безопасности экономики страны. Однако предложенный проект «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» требует корректировки и доработки.

\*Данные исследования «Выбор методологии и проведение базового исследования уровня финансовой грамотности», проведенного консорциумом компаний ЗАО «Демоскоп» и ЗАО «Прогностические решения» в 2013 г.

\*\*Данные исследования «Научно-исследовательские работы по совершенствованию методологической разработки индикаторов финансовой грамотности населения и оценке финансовой грамотности населения в 2013 г.», проведенного Фондом



«Институт экономических и социальных исследований». В статье представлены данные по Волгоградской области, т. к. она стала одним из двух пилотных регионов проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации».

\*\*\*Данные региональной общественной организации «Кредитный правозащитник» за 11 месяцев реализации проекта в 2013–2014 гг. Юридическая правовая помощь предоставлялась жителям 34 муниципальных образований Волгоградской области.

#### Список литературы

1. Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 2043-р. URL: <http://www.rg.ru/2009/02/03/finansy-strategia-dok.html> (дата обращения: 16.12.2014).

2. Концепция создания международного финансового центра в Российской Федерации. URL: <http://www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/finances/creation/> (дата обращения: 16.12.2014).

© О. А. Устинова

УДК 711-1

### КРЕМЛЬ КАК ОТПРАВНАЯ ТОЧКА ЭВОЛЮЦИИ РУССКОГО ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

И. М. Шереметов

Астраханское отделение кафедры ЮНЕСКО,

Астраханский инженерно-строительный институт

Кремль рассматривается как первая ступень эволюции городского поселения в период укрепления Русского централизованного государства. Выделено пять основных функций кремлей, акценты в реализации которых изменялись в пространстве и во времени. В настоящее время некоторые функции трансформированы либо замещены в результате музеефикации. Кремлевский ансамбль эволюционирует вместе с городским поселением. Формирование и развитие кремлей представляет собой феномен всемирного наследия, являясь контрапунктом уникального российского градообразования. Для представления мировому сообществу понятия «русский кремль» как явления были установлены его базисные атрибуты и ключевые определения. Дана оценка роли сохранившихся кремлевских комплексов в жизни муниципального образования на текущий период.

*Ключевые слова:* русский кремль, выдающаяся универсальная ценность, всемирное наследие, эволюция городского поселения.

The Kremlin is seen as the first stage of the evolution of urban settlements in the period of strengthening Russian centralized state.

The author has identified five main kremlins functions. The accents in their implementation varies in space and time. Currently, some of the functions are transformed or substituted as a result of museification. The Kremlin ensemble evolves with the urban settlement. Formation and development of Kremlin presents a phenomenon of the World Heritage and is a unique counterpoint of the Russian city forming. For submission to the international community the concept of "Russian Kremlin" as a phenomenon have been installed its basic attributes and key definitions. The author evaluated the role of the Kremlin preserved complexes in the life of the municipality for the current period.

*Key words:* Russian Kremlin, outstanding universal value, world heritage, evolution of the urban settlement.

Кремль для русского города являлся эпицентром всех значимых событий в жизни поселения. Кремль – место, откуда город начал расти и расширяться. И поскольку любой исторический период требует адекватных решений, формирование поселения XIV в. обуславливалось появлением укрепленной центральной части города [1].

Происхождение термина, обозначающего неприступную часть города, объясняется различными версиями. Возможно, слово «кремль» произошло от греческого *κρημύς*, что означает «крутой». Его этимологию исследуют в рамках семантического анализа отдельных кремлевских комплексов [2].

Процесс появления кремлей на Руси тесным образом был связан с развитием нашего государства. Географическое положение наиболее ярких из сохранившихся кремлей показано на рисунке 1. Как было отмечено на 36-й сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО, на карте они выглядят созвездием. На исторической карте петровских времен более крупными «звездами» обозначены Московский,

Новгородский, Казанский и Суздальский кремли, в настоящее время уже включенные в Список объектов всемирного наследия. Придание особого статуса выдающимся историко-культурным памятникам признано в международной практике наиболее эффективным механизмом, обеспечивающим их сохранность.

Наряду с кремлями сохранились ансамбли, схожие с ними по архитектурной стилистике, фортификационным приемам, объемно-планировочным решениям. К ним относятся крепости, монастыри, замки. Однако самые существенные и характерные особенности кремлей заключаются не во внешних признаках, а в присущих им функциях. Главное назначение крепости – размещение гарнизона, поддержание его боеспособности, усиление его оборонительных возможностей. Основное предназначение монастырского комплекса – духовное совершенствование, уединение для молитвы, убежище от мира для обитателей монастыря. Главная задача замка – размещение правителя территории, всех управленческих структур. Элементы всех указанных функций проявляют-