

Модель профессиональной культуры архитектора можно представить как совокупность структур личностных характеристик будущего специалиста, формирующихся посредством проектной деятельности, которая является основой профессионального развития (рис. 7).

Данная модель – это абстрактное отражение идеального образа профессионала, объединяющее в себе ценностное отношение к профессии, профессиональные знания, теоретические и практические умения, а также социально значимые личностные качества.



Рис. 7. Модель профессиональной культуры архитектора

В целом можно заключить следующее: если личность в значимых для нее областях деятельности чувствует свою компетентность, оценивает свою целостную жизнедеятельность как успешную, владеет необходимыми ей языками культуры и ориентирована в нуж-

ных для нее профессиональных сферах, это значит, что в процессе образования она сформировала свою профессиональную культуру и обрела культурную нишу, в которой ее внутренняя активность может свободно проявляться.

Список литературы

1. Архитектурное образование. Ч. 2. Специалист / под ред. А. В. Степанова, Н. Ф. Мегленкова. М.: Изд-во РУДН, 2001. 561 с.
2. Качуровская Н. М. Формирование профессиональной культуры будущих специалистов-архитекторов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Курск, 2005. – 193 с.
3. Савченко М. Р. Архитектура как наука: методология прикладного исследования. М.: Едиториал УРСС, 2004. 320 с.
4. Степанов А. В., Иванова Г. И., Нечаев Н. Н. Архитектура и психология: учеб. пос. для вузов. М.: Стройиздат, 1993. 295 с.
5. Уляев С. И. Гуманитаризация образования как фактор формирования профессиональной культуры будущего специалиста: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2002. 167 с.

© Н. М. Качуровская

УДК 808

**ЯЗЫК, КУЛЬТУРА, ПРОФЕССИЯ:
ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА**

М. А. Семенова

Астраханский инженерно-строительный институт

В статье рассматриваются речевые ошибки, которые чаще всего встречаются в высказываниях, а также акцентируется внимание будущих профессионалов на их преодолении.

Ключевые слова: диалог, коммуникация, культура, лексика, норма, общение, портрет, профессионал, язык.

The article deals with speech errors, which are found in the statements: most often, as well future professionals focuses on overcoming them.

Key words: dialog, communication, culture, vocabulary, norm, portrait, professional, language.

Важными составляющими профессиональных умений человека в различных сферах его производственной деятельности являются владение русским языком, умение грамотно общаться, вести гармоничный диалог и, конечно, добиваться успеха в процессе коммуникации. Свобода слова в нашем обществе стала

рассматриваться как одна из высших ценностей речевого портрета современников. В какой бы сфере деятельности ни работал специалист с высшим образованием, он должен быть интеллигентным человеком, который свободно ориентируется в информационном пространстве. Будущий специалист не должен забывать

о том, что степень владения русским языком оказывается необходимым и решающим фактором его профессионального роста: от того, как и что говорит профессионал, зависят результаты его труда.

К сожалению, за последние годы русская речь претерпела существенные изменения, результатом которых стало языковое оскудение. Поток жаргонизмов проник не только на радио и телевидение, но и на страницы газет, журналов и других периодических печатных изданий. Жаргонные слова и выражения очень часто звучат и с общественных трибун. А ведь радио, телевидение, периодическая печать и речь оратора для большинства носителей языка служат основным источником представлений о языковой норме.

Языковеды, ощущая речевое неблагополучие, пытаются все-таки найти ответ на вопрос: с чем связано волнующее и тревожащее многих наших сограждан состояние речевой культуры? Извечные русские вопросы «Что делать?», «Кто виноват?», «Как быть?» и «С чего начать?» вполне закономерны по отношению к языку. Действительно, в разных речевых сферах наблюдается оскудение речи на фонетическом, морфологическом и лексическом уровнях, а в последнее время прослеживается некая усеченность и небрежность на уровне построения высказывания. Языковед В. И. Загайнова справедливо отметила тот факт, что «язык является исключительным достоянием человека как существа разумного, использование языка в качестве орудия общения обладает большим значением для человека, так как становление и развитие человека происходит в обществе, при этом язык выступает фактором качественного развития духовных и материальных сторон жизни общества, наиболее важной целью языка являются сохранение и передача информации» [1, с. 71].

Владение родным языком во все времена рассматривалось как эстетический идеал человека, а правильность его речи – как необходимый атрибут общей гуманитарной культуры, поскольку правильность речи – первое и непременное требование к гармоничному общению. Ученые в области филологии Н. А. Качалов и Р. С. Полесюк пишут: «Главная цель естественного языка – общение людей. Это общение протекает в различных обстоятельствах, обусловленных физическими, социально-культурными и языковыми факторами» [2, с. 68]. Речевой портрет языковой личности в первую очередь определяется богатством ее словарного запаса. Многие речевые ошибки наших современников связаны с нарушением правил лексической сочетаемости слов. Например:

1. *В нашем государстве каждый человек имеет возможность **обладать** собственностью.* Обладать можно талантом или хорошим голосом, а собственностью **владеют**.

2. *Магазин предлагает товары повышенного спроса по самым **дешевым ценам**.* Правильно предложение должно звучать так: «Магазин предлагает товары повышенного спроса по самым **низким ценам**».

3. *В учебнике **обширно** излагается программный материал для успешного проведения дополнительных занятий в группах очного и заочного отделений.* Предложение следовало бы построить так: «В учебнике излагается **обширный** программный материал для успешного проведения дополнительных занятий в группах очного и заочного отделений».

4. *Завод **берет ставку** на новое строительное оборудование.* Брать можно специалиста на работу, вещи на комиссию или ребенка на воспитание. Следовательно, в данном предложении более уместным будет употребление глагола **делать** (то есть осуществлять какую-нибудь деятельность). «Завод делает ставку на новое строительное оборудование» – правильный вариант.

5. *Успех в области экономики может быть **одержан** только на пути комплексного подхода к организации труда.* Одержать можно только победу, а успеха на любом поприще можно либо **достигнуть**, либо **добиться**.

Правила лексической сочетаемости слов имеют огромное значение при употреблении их в речи. Очевидно, что слово в своих сочетаниях с другими словами имеет определенные ограничения. Одни из этих ограничений диктуются грамматическими нормами, другие – логическими несоответствиями, а некоторые – языковой традицией. Для того чтобы избежать ошибок в лексической сочетаемости слов, специалисту необходимо обратиться к словарям, фиксирующим словосочетания, в которых наиболее часто допускаются речевые ошибки.

При общении деловых людей очень часто наблюдается использование в их речи тавтологических выражений. Это означает, что говорящий человек злоупотребляет и временем, и терпением слушателей, так как избыточность подобных выражений не несет никакой смысловой нагрузки. Например:

1. *По последним **сведениям** из **осведомленных** СМИ намечено незамедлительное подписание **соглашения** о национальном **согласии**.*

2. *Оратор, **раскрыв** тему своего доклада, пытался **раскрыть** концепцию занятости в новых социально-экономических условиях.*

3. *На заводе пока еще не существует специального бюро по **конструированию** двигателей*

внутреннего сгорания, и все функции поэтому выполняет **инженер-конструктор**.

4. В отделе маркетинга **сложилась** довольно **сложная** для всех сотрудников обстановка, которая не позволяет им **настроиться** на деловой **настрой**.

Образованному человеку следует избегать в своей речи таких избыточных выражений, как *проливной ливень, сгруппировать в группы, вынужден принять вынужденные меры, следует отметить следующее, сверх плана выпущена сверхплановая продукция, нарисовать рисунок* и т. п.

С точки зрения языковой нормы тавтологические выражения, как правило, недопустимы, и подобного рода речевые оплошности очень часто становятся мишенью для насмешек.

Довольно распространенной ошибкой в речи деловых людей является смешивание паронимов (слов, сходных по звучанию, но имеющих разное значение). В качестве примеров приведем типичные предложения с глаголами **представить** и **предоставить**.

1. Прорабу Иванову **представили** трехкомнатную квартиру в новом жилом комплексе. Правильный вариант – **предоставили**, то есть выделили.

2. Руководителю экономического отдела в очередной раз **представили** слово. Правильный вариант: **предоставили** слово, то есть разрешили высказаться.

3. Нашу гимназию на олимпиаде по математике **предоставляли** пять учеников. Правильный вариант: **представляли** пять учеников.

4. Аспиранту необходимо **предоставить** кандидатскую диссертацию в срок. Правильный вариант: **представить** кандидатскую диссертацию в срок, то есть передать.

Кроме глаголов **представить** – **предоставить**, большую трудность представляют паронимы **выплатить** – **заплатить** – **оплатить**.

1. В начале декабря руководство СМУ № 5 обещали **заплатить** рабочим премию. Заплатить можно взносы или долг. В данном предложении уместен глагол **выплатить**.

2. Уважаемые пассажиры, находящиеся в салоне автобуса, **заплатите**, пожалуйста, проезд. Подобного рода высказывание чаще всего можно услышать в речи кондукторов общественного транспорта. Паронимы могут вести себя очень коварно, сочетаясь с одними и теми словами и создавая при этом разный смысл: **заплатить** можно за что-либо (за проезд), а **оплатить** – что-то (проезд). Предложение должно звучать так: «Уважаемые пассажиры, находящиеся в салоне автобуса, **заплатите, пожалуйста, за проезд** (или **оплатите проезд**)». К сожалению, неправильное употребле-

ние паронимов **заплатить** и **оплатить** можно услышать и в речи наших современников.

Образованным людям необходимо обратить внимание на употребление в речи паронимов **одеть** и **надеть**. Глагол **одеть**, как правило, сочетается с одушевленными существительными, например: одеть ребенка, брата, сестру, больного. Глагол **надеть**, напротив, сочетается с неодушевленными существительными: надеть шляпу, платье, пальто, обувь.

Приведенные примеры ошибочного употребления паронимов из-за незнания их значения свидетельствуют о том, что подобного рода ошибки допускают чаще всего люди, мало читающие книги либо редко заглядывающие в толковые словари. Чтобы избежать их, специалисты по культуре речи создали специальные словари паронимов, которые смогут предостеречь профессионала от возможных неточностей.

В последнее время в речи деловых людей все чаще встречаются ошибки, связанные с неправильным употреблением синонимов (слов, различных по звучанию, но близких по значению). Неудачный выбор одного из синонимов может привести к ошибкам. Например, слова **педагог**, **преподаватель** и **учитель**, безусловно, являются синонимами, однако заменять друг друга во всех случаях они не могут. Приведем примеры:

1. **Педагоги** русского языка и культуры речи ежегодно проводят в гимназии олимпиаду «Родной язык – моя гордость».

2. Университетские **преподаватели**, читающие курс лекций по дисциплине «Современный русский язык», консультируют студентов как очного, так и заочного отделений.

3. **Педагоги** школ, гимназий и высших учебных заведений прибыли на международную конференцию.

В первом предложении необходимо употребить синоним **преподаватели**, но нельзя **педагоги**. Во втором предложении слово **преподаватели** синонимами не заменяется. В третьем предложении слово **педагоги** нужно заменить синонимом **преподаватели**, но нельзя синонимом **учителя**.

Неправильное употребление синонимов можно услышать и в высказываниях наших современников. Например:

1. **Труженики** нашего предприятия успешно осваивают недавно завезенную в цех технику. В данном предложении слово **труженики** следовало бы заменить синонимом **работники**.

2. Новый агрегат, завезенный зарубежными партнерами, позволяет **внушительно** снизить температуру соединения металлов. Слово **внушительно** следует заменить синонимом **значительно**.

3. *Некоторые полезные ископаемые геологами еще не открыты.* В данном предложении будет более уместным синоним **не найдены**.

Для обогащения своего лексикона, увеличения возможностей лексического выбора образованным людям необходимо как можно чаще заглядывать в словари. Умение оперировать синонимами дает возможность каждому человеку проявить свободу речевого поступка, их грамотное употребление помогает носителю речи избежать повторов, неточностей, смешения слов из разных стилей, языковых штампов и других стилистических ошибок. Кроме того, это поможет грамотному специалисту повысить образность и художественную изобразительность речи, выделить наиболее важные смысловые оттенки.

Наш язык – это живая система, в которой постоянно появляются новые слова, обогащающие словарный состав. Это, прежде всего, связано с необходимостью обозначить множество новых понятий в различных сферах жизни: культуре, медицине, экономике, строительстве, политике. Чаще всего для этих целей используются слова иноязычного происхождения. Каким бы богатым наш родной язык ни был, без использования в речи подобных слов в современном мире все-таки обойтись нельзя, поэтому категорически отрицать потребность в иноязычных словах не совсем разумно. Однако необходимо следить за тем, чтобы в нашей речи без необходимости такие слова не звучали. Образованному человеку нельзя употреблять заимствования в своих высказываниях без точного знания их значений и правильного сочетания с другими словами.

Попробуем определить уместность использования иноязычной лексики в приводимых предложениях.

1. *Большинство дореволюционных интеллигентов, считавших себя либералами, относились **индифферентно** к вопросам политики и экономики.* Попробуем это же сказать без иноязычных слов: «Большинство дореволюционных интеллигентов, считавших себя либералами, относились **равнодушно** (или **безразлично**) к вопросам политики и экономики».

2. ***Идентичное** решение было принято студентами четвертого и пятого курсов исторического факультета.* Гораздо проще было бы заменить иноязычное слово **идентичное** на словосочетание **такое же решение**.

3. *Нельзя к труду каменщиков подходить абстрактно, **нивелировать** оплату бригады, которая работает порой в очень сложных условиях.* В данном предложении иноязычное слово **нивелировать** следует заменить глаголом **уравнивать**.

4. *В докладе были констатированы достоверные факты прямых нарушений **регламента** работы аптечных пунктов.* Целесообразнее было бы заменить слово **регламент** на **распорядок**.

5. *К сожалению, никакие **резоны** не действовали на упрямых спорщиков, никакие аргументы не могли их переубедить.* Вместо иноязычного слова **резоны** лучше употребить оборот **никакие доводы не действовали**.

Следовательно, иностранные слова в речи использовать можно, а порой и нужно, однако не стоит ими злоупотреблять. Образованный человек, используя заимствованное слово, должен быть уверен в том, что значение его понятно и доступно окружающим людям. В противном случае возможны и даже неизбежны коммуникативные неудачи.

В разных сферах нашей жизни обычно мы пользуемся привычными и повседневно употребительными словами. Совокупность таких слов филологи называют активным запасом русского языка. Однако какая-то часть слов все-таки уходит из активного повсеместного употребления, становится устаревшей. В русском языке подобная лексика характеризуется понятиями «историзмы» и «архаизмы». Языковеды считают, что историзмы – это вышедшие из употребления слова, т. е. предметы и явления, которые они обозначали, исчезли из нашей жизни (например, *зипун, грош, граф, урядник* и др.). Архаизмы – это слова, которые обозначают явления и предметы, существующие в настоящее время; по различным причинам архаизмы были вытеснены из активного употребления другими словами. Следовательно, архаизмы имеют синонимы в современном русском языке, например: *ветрило* (парус), *сей* (этот), *заморский* (*иностранный*) и др. Попробуем привести примеры неоправданного употребления устаревших слов.

1. ***Означенные** в акте недоработки должны быть устранены в двухнедельный срок.* Устаревшее слово **означенные** должно быть заменено на слово **указанные**.

2. ***Препровождаем при сём** акт на списание старой телеаппаратуры.* Устаревшее выражение **препровождаем при сём** следует заменить на более уместное в речи слово **прилагаем**.

3. ***По получении оно**го (распоряжения) строительные материалы будут немедленно отосланы на объект в ваше распоряжение.* Устаревший оборот **по получении оно**го необходимо заменить на более современный **после его получения**.

4. *Просим вас передать излишки медицинского оборудования, **каковы**е, по данным городского здравоохранения, числятся за вашим меди-*



цинским учреждением, в фонд объединения. Человек, писавший данное предложение, наверное, несознательно употребил устаревшее слово **каковы**; вместо него в настоящее время следует писать **которые**.

5. Отделение полиции, куда поступило заявление от потерпевших посетителей, предложило **учинить** иск в адрес вахтеров ресторана. Устаревшее слово **учинить** следует заменить на употребляемое в нашей повседневной жизни слово **направить**.

Следовательно, к устаревшим словам образованным людям необходимо относиться с повышенным вниманием, так как их роль в русском языке очень разнообразна. Историзмы в специальной научной литературе чаще всего используются для наиболее точного описания эпохи. Так, в произведениях художественной литературы на исторические темы они не только помогают автору воссоздать колорит эпохи, но и являются средством речевой характеристики персонажей. Примеры использования историзмов представлены в романах «Емельян Пугачев» В. Я. Шишкова и «Иван Грозный» В. И. Костылева. Архаизмы, в свою очередь, могут быть использованы как для создания торжественного стиля, так и для передачи комического и сатирического эффекта. Примерами использования архаизмов могут служить произведения В. А. Жуковского, Г. Р. Державина, А. С. Пушкина и других поэтов и писателей.

В настоящее время в русском языке появляются слова, которые пока еще не стали общеупотребительными и понятными. Словарный состав русского языка постоянно пополняется новыми словами – неологизмами. Как утверждают лингвисты, неологизмы появляются в языке, чтобы обозначить какое-либо понятие, предмет или явление. Часть неологизмов принимается языком и на наших глазах переходит в разряд активной лексики. Примерами современных неологизмов могут служить следующие слова: *альтернатива, компьютерный вирус, файл, менеджер, коллажист, криминогенный, референдум, мультимедиа, интерфакс* и т. д. Приведем примеры неудачно образованных слов в речи наших современников.

1. *Коммерческие банки в последние пять лет стали все чаще прибегать к **купке** денежных средств на свободном рынке.* В данном предложении необходимо заменить слово **купка** на общелитературное **покупка**.

2. ***Задумка** об открытии нового кинотеатра была хорошая, а вот воплощение, к сожалению, неудачное.* Вместо слова **задумка** целесообразнее было бы употребить слово **идея**.

3. *Рижская киностудия страдает от **малокартинья**.* Предложение следовало бы состав-

ить так: «Рижская киностудия страдает от **недостатка картин**.

4. *Традиционное природопользование в Магаданской области является **истощительным**.* Слово **истощительным** следовало бы заменить сочетанием **истощает ресурсы**.

5. *В районах Урала и Сибири среди некоторых групп населения отмечается **недопотребление** основных продуктов питания.* Неудачно использованное слово **недопотребление** следует заменить словосочетанием **недостаточное потребление**.

Таким образом, недостаточная речевая культура после подобного рода высказываний, несомненно, снизит рейтинг образованного человека и, как показывает жизнь, может очень плохо сказаться на оценке его профессиональной деятельности. Здесь уместно вспомнить слова С. М. Волконского, который писал: «Чувство языка есть очень тонкое чувство, его трудно развить и очень легко потерять. Достаточно самого малого сдвига в сторону неряшливости и неправильности, чтобы эта неряшливость превратилась в привычку, и, как дурная привычка, в качестве таковой она будет процветать. Ведь это в природе вещей, что хорошие привычки требуют упражнения, а дурные сами развиваются» [3, с. 36].

В последнее время в высказываниях современных специалистов отмечаются ошибки, связанные с употреблением фразеологизмов (устойчивых выражений с самостоятельным значением). Лингвисты разделили фразеологизмы на группы с точки зрения их происхождения и традиции использования:

1) выражения из разговорно-бытовой речи: *здать баню, хоть пруд пруди, чудеса в решете;*

2) выражения из профессиональных сфер употребления: *ковать железо пока горячо* – из речи кузнецов; *шито белыми нитками* – из речи портных; *без сучка, без задоринки* – из речи столяров; *два сапога пара* – из речи сапожников; *ставить в тупик* – из речи железнодорожников; *сесть на мель* – из речи моряков; *петь не своим голосом* – из речи актеров;

3) термины и обороты из научного обихода: *цепная реакция, центр тяжести, удельный вес, сила притяжения, приводить к общему знаменателю, катиться по наклонной плоскости.*

Приведем примеры ошибок, возникших в результате использования фразеологических оборотов без учета их значения.

1. *Вопрос о подаче газа в только что построенную школу и детский сад очень сложный, и просто так **забросать его шапками** нельзя.* Предложение должно быть построено так: «Вопрос о подаче газа в только что построенную школу и детский сад очень сложный, и **решить его быстро** нельзя».



2. Результаты последнего эксперимента превзошли все ожидания медицинских работников: практически погибла половина подопытных кроликов. Вместо **превзошли все ожидания** лучше употребить оборот **не оправдали ожиданий**.

3. **За давностью лет** в адвокатской конторе сложился дружный коллектив. Словосочетание **за давностью лет** целесообразнее было бы заменить словосочетанием **за долгие годы**.

Довольно часто в высказываниях наших современников звучат искажения, связанные с употреблением фразеологизмов:

1. Услышав неожиданную весть, водители автобусов не знали, как реагировать, у них **глаза полезли на затылок**. Правильный вариант: **глаза полезли на лоб**.

2. **Скрепя душу** работники склада погрузили детали компьютеров в грузовик и тронулись в дорогу. Правильный вариант: **скрепя сердце**.

3. Тяжелый труд грузчика раньше времени **уводит его в могилу**. В данном предложении будет уместен фразеологизм **сводит в могилу**.

Использование фразеологических оборотов чаще всего обусловлено желанием говорящего украсить свою речь. Безусловно, чем образнее речь, тем она ярче, живее и интереснее. Такое высказывание сильнее воздействует на того, к кому оно обращено. Однако использование фразеологизма в несвойственном ему значении не только свидетельствует о плохом знании русского языка, но и может вызвать удивление или смех у собеседника. Чтобы правильно употреблять фразеологизмы, образованному человеку необходимо навести справки об устойчивых сочетаниях слов во фразеологических словарях.

Для того чтобы выяснить, как владеют студенты нашего вуза современным русским языком, нами был проведен социологический опрос. Было опрошено 200 студентов первых курсов очного и заочного отделений. Ответы представлены в таблице.

Таблица

Результаты опроса студентов очного и заочного отделений АИСИ

Вопросы	Количество респондентов, давших положительный ответ	
	Студенты первых курсов очного отделения	Студенты первых курсов заочного отделения
Зависит ли продвижение человека по службе и его успешность от знания русского языка?	150	50
Замечаете ли вы речевые ошибки при высказывании?	25	10
Замечаете ли вы ошибки в речи других людей?	15	15
Используете ли вы в своих высказываниях синонимы, паронимы, фразеологические обороты?	35	10
Пользуетесь ли вы справочной литературой в случаях затруднения?	10	5

Анализ полученных результатов показал: 200 студентов считают, что и карьера, и успешность будущего специалиста во многом зависят от знания родного языка. Замечают речевые ошибки в своей речи 35 студентов, в чужой речи – 30. Используют в своих высказываниях синонимы, паронимы и фразеологические обороты 45 опрошенных. Активно пользуются справочной литературой 15 студентов.

Общий вывод таков: большинство опрошенных студентов полагают, что для достижения профессионального успеха в различных сферах деятельности необходимо повышать уровень культуры владения современным русским языком, нормами речевого общения.

Каждый образованный человек, возвращая в себе уважительное и бережное отношение к русскому языку, безусловно, вносит и свою лепту в сохранение русской нации, становится рачительным хозяином несметных богатств родного языка. Следовательно, квалифицированному специалисту важно осмыслить свое отношение к языку, к духовной сокровищнице, осваивать которую ему предстоит всю свою жизнь.

Профессионал должен ощутить себя творческой языковой личностью, для которой русский язык является надежным инструментом в различных сферах производственной деятельности.

Список литературы

1. Загайнова В. И. Язык как необходимый атрибут всеобщей истории человечества // Проблемы прикладной лингвистики : сборник материалов Всероссийского семинара. Пенза : Приволжский дом знаний, 2002.
2. Качалов Н. А., Полесюк Р. С. Формирование языковой личности выпускника лингвистических специальностей // Вестник Томского государственного педагогического университета. Томск : Изд-во ТГПУ, 2011. Вып. 6.
3. Волконский С. М. О русском языке // Русская речь. 1992. № 2.
4. Граудина Л. К., Дмитриева О. Л., Новикова Н. В., Ширяев Е. Н. Мы сохраним тебя, русская речь! М., 1995.
5. Калинин А. В. Культура русского слова. М., 1984.
6. Колесов В. В. Русская речь: вчера, сегодня, завтра. М., 2003.
7. Кузин Ф. А. Культура делового общения. М., 2004.



8. Леденева О. В. Культура речи как умение выражать свои мысли // Проблемы прикладной лингвистики. Пенза, 2013.
9. Культура устной и письменной речи делового человека. М.: Наука, 2004.
10. Розенталь Д. Э. А как лучше сказать? М., 1999.
11. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б. Секреты хорошей речи. М., 1993.
12. Скворцов Л. И. Культура русской речи. М., 2005.
13. Черняк В. Д. Русский язык и культура речи. М.: ФОРУМ, 2005.

© М. А. Семенова

УДК 81

**КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА:
ЭТАП СТАНОВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

М. А. Симоненко

Астраханский инженерно-строительный институт

Работа выполнена в рамках междисциплинарного подхода и охватывает тематику, традиционно рассматриваемую когнитивной психологией и лингвистикой. В статье рассматриваются этапы становления когнитивной лингвистики, связанные с формированием терминологического аппарата, определением предмета и объекта исследования. Выделяются разные научные направления в когнитивной лингвистике, и указываются проблемные вопросы, которые находились в фокусе внимания представителей того или иного направления. В частности, освещаются основные тезисы теории надежной грамматики и теории фреймовой семантики Ч. Филлмора, теории прототипов Э. Рош и теории концептуальной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона. Определяются основные тенденции развития когнитивной лингвистики на современном этапе. Подчеркивается, что в ходе развития когнитивной лингвистики происходит изменение взглядов на природу и сущность объекта исследования: на смену формальному определению «носитель языка» приходит более системное понятие «языковая личность».

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, языковая личность, категоризация, значение, прототип, концепт, концептуальная метафора, концептуальный аппарат.

The research work has been carried out within the bounds of interdisciplinary science and the topics considered in the paper are traditional for cognitive psychology and linguistics. The article reviews the main stages in formation of cognitive linguistics, implying formation of terminology and formulation of the scientific subject and object. The author offers a survey of various schools in cognitive linguistics and points to the key problems that are in the focus of representatives of these schools. In particular, the article covers the main points in the theory of case grammar and the theory of frame semantics by Ch. Fillmore, the theory of prototypes by E. Rosh and the theory of conceptual metaphor by J. Lakoff and M. Johnson. The leading tendencies in further development of cognitive linguistics are defined. The author emphasizes that in the course of cognitive linguistics formation one can see the revision of views on the nature and the essence of the scientific object: formal definitions "native speaker", "homo sapiens" and "homo legens" are being substituted by a more systemic concept "linguistic personality".

Key words: cognitive linguistics, linguistic personality, categorization, meaning, prototype, concept, conceptual metaphor, conceptual apparatus.

Когнитивные исследования языка на современном этапе характеризуются большим разнообразием школ и направлений и находятся на стыке когнитивной психологии и лингвистики. Попытки системного описания и классификации научных концепций и теорий когнитивной лингвистики (КЛ) неоднократно предпринимались отечественными лингвистами [1-5, 12-15]. Однако, будучи активно развивающейся наукой, КЛ открывает каждому последующему поколению исследователей новые перспективы и в естественном процессе своего становления продуцирует новые идеи и концепции, которые требуют серьезного осмысления. Рассматриваемая тема очень широка, и одним из возможных способов сузить ее, свести к рамкам научной статьи представляется взгляд на проблему в определенном ракурсе, через поиск и установление связей между развитием КЛ и трансформацией взглядов относительно природы главного объекта всех когнитивных исследований – homo sapiens.

Антропоцентризм, ставший ведущей научной парадигмой в XX в., избрал своим главным объек-

том человека мыслящего, а КЛ, взявшая за основу идеи антропоцентризма, в центр внимания ставит человека читающего – homo legens – продуцента и реципиента текстов. С каждым новым этапом развития КЛ понятие о homo legens расширялось, систематизировалось и наиболее полно отразилось в термине «языковая личность» (ЯЛ): «Языковая личность – носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведенных им текстов: а) как индивидуум и автор этих текстов со своим характером, интересами, социальными и психологическими представлениями и установками; б) как представитель данной языковой общности и более узкого входящего в нее речевого коллектива, совокупный или усредненный носитель данного языка; в) как представитель вида homo sapiens (человек разумный), неотъемлемым свойством которого является использование знаковых систем и прежде всего естественного языка» [8, с. 104].

Авторы ранних работ по КЛ не использовали какого-либо определенного термина для обозначения носителя языка, однако с самого начала на первый план выносились проблемы объясне-