

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

---

---

### ДЕСЯТЬ ЛЕТ С НАЧАЛА СОЗДАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОРТРЕТОВ РЕГИОНОВ РОССИИ

14–17 октября 2014 г. на базе Пермского государственного национального исследовательского университета состоялась очередная Всероссийская научно-практическая конференция по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Тема юбилейной X конференции была сформулирована следующим образом: «Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России». Таким образом было обозначено прохождение 10-летнего рубежа с начала работы по созданию социокультурных портретов регионов России, которые служат основным практическим результатом реализации названной программы на уровне регионов.

Рассмотрение результатов работы участников программы на ежегодных всероссийских научно-практических конференциях, которые проводятся (что, с нашей точки зрения, очень важно) в разных регионах страны, стало доброй традицией. Даже простой перечень городов, в которых уже прошли подобные конференции, свидетельствует о масштабах и научной проработке данной тематики. Это Москва (2005), Тюмень (2006), Курск (2007), Чебоксары (2008), Смоленск (2009), Ульяновск (2010), Казань (2011), Уфа (2012), Вологда (2013) и, наконец, Пермь (2014).

На открытии конференции, в ходе первого пленарного заседания «Общие вопросы модернизации федеральных округов и субъектов РФ» с приветствием к участникам обратились: руководитель Администрации губернатора Пермского края А. В. Фролов, ректор Пермского государственного научно-исследовательского университета, доктор физико-математических наук, доц. И. Ю. Макарихин, председатель Научно-координационного совета «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» секции ФПСПП Отделения общественных наук РАН, член-корреспондент РАН, руководитель Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН Н. И. Лапин.

Были заслушаны доклады Л. А. Беляевой (г. Москва) «Социокультурные вызовы российской модернизации», Н. И. Лапина (г. Москва) «К поэтапной интегрирующей модернизации регионов России», А. Н. Пилясова (г. Москва) «Региональные инновационные системы и сетевые структуры в региональном развитии (по результатам анализа 4-х конгрессов

Европейской ассоциации региональной науки: 2005–2008 гг.)», В. Г. Былинкиной «Роль человеческого потенциала в модернизационных процессах с точки зрения технологических укладов», В. Н. Стегний (г. Пермь) «Соотношение критериев модернизации общества и региона».

В ходе второго пленарного заседания его участники представили основные результаты работы по подготовке Социокультурного атласа модернизации федеральных округов Российской Федерации. Прозвучали доклады И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой (г. Чебоксары) «Демографические процессы и модернизация в регионах Приволжского федерального округа», Н. В. Дулиной, Е. В. Каргаполовой (г. Волгоград и г. Астрахань) «Модернизация регионов Южного федерального округа: оценка состояния и сценарии развития», Н. А. Касавиной (г. Москва) «Компоненты модернизации Центрального макрорайона Центрального федерального округа», Е. А. Когай (г. Курск) «Регионы Центрального Черноземья на пути к интегрированной модернизации», А. В. Немировской (г. Санкт-Петербург) «Актуальное состояние и условия модернизации регионов Дальнего Востока», В. Г. Немировского (г. Красноярск) «Сибирский федеральный округ. Состояние и проблемы социокультурной модернизации», В. С. Половинко, Д. С. Иванова (г. Омск) «Сибирский федеральный округ Предпосылки и условия модернизации», Г. Ф. Ромашкиной (г. Тюмень) «Процессы модернизации в Уральском федеральном округе, вызовы ресурсного типа развития», В. Т. Тарасова (г. Чебоксары) «Регионы Приволжского федерального округа: стратегия модернизации в условиях неравномерного развития», А. А. Шабуновой (г. Вологда) «Устойчивая разновекторность процессов модернизации. Северо-Западный федеральный округ».

Работа конференции продолжилась в формате проведения круглых столов «Состояние и проблемы модернизации субъектов РФ», «Социокультурные и природно-ресурсные факторы несбалансированности основных компонент модернизации», «Завершение индустриальной модернизации и проблемы социокультурного благополучия населения», «Информационная модернизация как фактор эффективного использования человеческого потенциала регионов», «Структура ценностей, стиль жизни, са-



мочувствие населения регионов в контексте начинающейся информационной модернизации», «Политико-культурные факторы неравномерного развития процессов модернизации в регионах России», «Новые компоненты инструментария "Социокультурный портрет региона России"».

Всего в программе конференции представлено около 80 докладов, в ней приняли участие около 100 исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга, республик Башкортостан, Чувашия, Чеченской Республики, Красноярского и Пермского краев, Астраханской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Курской, Новосибирской, Омской, Самарской, Саратовской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей Российской Федерации.

Жаркие споры и дискуссии участников во время проведения конференции нашли свое отражение в Резолюции – итоговом документе, принятом по окончании научного мероприятия. Кроме того, в этой резолюции подведены основные итоги «портретного движения» в современных российских регионах. Так, например, в документе отмечается, что «в 1990–2014 гг. (преимущественно с 2005 г.) на общероссийском и региональном уровнях выполнено около 70 социологических исследований, в ходе которых опрошены почти 80 тысяч респондентов и свыше 1500 экспертов, а их результаты нашли отражение в более чем 1170 публикациях, в том числе в 10 коллективных монографиях и сборниках; авторами публикаций стали свыше 240 специалистов (доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, аспиранты и студенты), представляющих кафедры, лаборатории, центры ведущих университетов и научно-исследовательских институтов 24-х регионов – субъектов Российской Федерации. В итоге возникла социокультурная компаративистика российских регионов как новое направление научных исследований, имеющее комплексный характер; а также образовалась волонтерская сетевая организация, которая осуществляет исследования в этой области».

В своем заключительном документе участники конференции отметили «остроконфликтный характер радикальных реформ 90-х годов, которые усилили отчуждение большинства трудящихся от результатов своего труда и придали многим основаниям этого отчуждения криминогенный характер. При этом базовые ценности сохранились, но произошла плюрализация прежней их структуры, которая дифференцировалась на несколько макропозиций. В России и многих ее регионах сформировались два конфликтующих кластера ценностных позиций, основу которых составляют: а) повседневный гуманизм – интегрирующее ядро структуры ценностей, поддерживаемое большинством населения России; б) вседозволенная авторитарность –

наименее поддерживаемая, конфликтогенная периферия ценностного сознания населения России. Конфликту этих аксиологических позиций соответствуют противоречия социальных и иных структур и процессов российского общества. Его трансформация в демократическое общество с конкурентоспособной рыночной экономикой не завершилась, но относительно стабилизировалась его структура как транзитного периферийно-капиталистического общества с компрадорской доминантой. Возник квазибаланс альтернативных процессов: с одной стороны, неявно регулируемое воспроизводство социокультурных контрастов и рисков незавершенной трансформации, а с другой – спонтанная социоэкономическая модернизация как следствие утверждения частной собственности на средства производства, существенных изменений в социальной стратификации российского общества, включая формирование среднего класса, и вовлечения общества в глобальную систему, которая в XXI веке находится под воздействием модернизации, ставшей глубинным процессом эволюции человеческой цивилизации (или взаимосвязанных цивилизаций). Этот квазибаланс неустойчив, чреват опасными рисками и зависит от субъективных, в том числе случайных факторов. Настоятельной становится потребность глубже уяснить факторы его устойчивости, возможные тенденции и стратегии такой социокультурной эволюции России, которая снизит потенциальные риски спонтанной, заторможенной модернизации... Одним из интегративных результатов исследований можно считать эмпирическое доказательство исходной гипотезы о **невозможности социокультурного потенциала россиян** в экономической и общественно-политической жизни большинства регионов страны. Факт такой невозможности можно рассматривать как **комплексный социокультурный вызов**, требующий неотложной модернизации возникшего в России общества».

В Резолюции конференции также сформулированы дальнейшие прикладные задачи: «1) **Диагностика состояний регионов как социокультурных сообществ**, основанная на комплексном их исследовании. Это предполагает **продолжение** анализа всех сфер и параметров, предусмотренных инструментарием *Социокультурный портрет региона*...

2) Опираясь на результаты диагностики, **выявлять потребности и коридоры возможностей социокультурного развития регионов** – в целях повышения благополучия населения и консолидации региональных сообществ, а тем самым и повышения конкурентоспособности, безопасности и целостности России перед лицом новых вызовов в условиях глобализации».

Следующая конференция по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» пройдет в Омске в октябре 2015 г.

© Н. В. Дулина