



УДК 314

ДИНАМИКА УРОВНЯ БРАЧНОСТИ И РАЗВОДИМОСТИ В СТРАНАХ КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА

А. В. Рогов

Астраханский государственный университет

В статье рассмотрены проблемы высокого уровня разводимости среди населения Южного федерального округа Российской Федерации. Проанализированы показатели брачности и разводимости стран Каспийского региона. Рассмотрена динамика миграции между Россией и странами Каспийского региона. Дана характеристика трансформации брачно-семейного поведения населения России и Астраханской области в частности. По результатам социологического исследования выявлены и проанализированы основные причины расторжения браков.

Ключевые слова: демография, население, брачность, разводимость, трансформация, миграция, Южный федеральный округ, страны Каспийского региона.

DYNAMICS OF MARRIAGE AND DIVORCE RATES IN THE COUNTRIES OF THE CASPIAN REGION

A. Rogov

Astrakhan State University

This article considers the problems of high divorce rate among the population of the Southern Federal District of the Russian Federation. Marriage and divorce rates in the countries of the Caspian region have been analyzed. The article considers dynamics of migration between Russia and the countries of the Caspian region. The author suggests characteristics of matrimonial behavior transformation among the population of Russia and that of Astrakhan region in particular. The results of the sociological research point to the main causes of divorce that have been thoroughly analyzed.

Key words: demography, population, marriage, divorce, transformation, migration, the Southern Federal District, countries of the Caspian region.

Брачно-семейная политика является неотъемлемой частью национального интереса многих стран в современном мире, и страны Каспийского региона не являются исключением. Анализируя показатели коэффициента брачности стран Каспийского региона, представленные в таблице 1, необходимо отметить динамику стабильного увеличения числа браков на 1000 человек населения страны в рассматриваемом регионе. Российская Федерация на фоне стран с преобладающей восточной моделью семейно-брачных отношений имеет более скромные показатели роста коэффициента брачности. За период с 2000 по 2013 г. общий коэффициент брачности в России увеличился на 2,3 на 1000 человек населения, в том время как за аналогичный период в Азербайджане данный показатель составляет 4,3 на 1000 человек, в Казахстане – 3,8 на 1000 человек населения страны.

Высокий уровень разводов характерен для многих современных государств. Однако именно Россия в последние годы занимает одно

из первых мест в мире по расторжению браков, существенно опережая другие страны. По данным Росстата, за 2012 г. в России было создано 1213,6 тыс. новых семей и зафиксировано 644,1 тыс. разводов, что в процентном отношении составляет 53,1 % от числа зарегистрированных браков.

Среди стран Каспийского региона Российская Федерация также занимает лидирующую позицию по числу разводов на 1000 человек населения. Данный показатель с 2000 по 2013 г. увеличился на 0,4 и составляет 4,7 на конец 2013 г. Коэффициенты разводимости остальных стран Каспийского региона, представленные в таблице 2, также имеют положительную динамику; отдельно можно выделить Казахстан, где число разводов увеличилось на 1,2 человека на 1000 человек населения с 2000 по 2013 г., но стоит отметить, что данные показатели прямо пропорциональны увеличению числа браков в этих странах, чего нельзя сказать о Российской Федерации.

Таблица 1

Коэффициент брачности в странах Прикаспийского региона (число зарегистрированных браков на 1000 человек населения) [1]

Страна	Год						
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	8,9	6,2	7,4	8,5	9,2	8,5	8,5
Азербайджанская Республика	10,4	5,0	8,5	8,9	9,7	8,6	9,3
Исламская Республика Иран	–	10,2	11,4	12,2*	–	–	–
Республика Казахстан	10,1	6,1	8,1	9,0	9,7	9,8	9,9
Туркменистан**	–	–	–	–	–	–	–

* Данные представлены за 2009 год.

** Статистика по данному показателю Государственным комитетом Туркменистана по статистике не представлена.

Таблица 2

Коэффициент разводимости в странах Прикаспийского региона
(число зарегистрированных браков на 1000 человек населения) [1]

Страна	Год						
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	3,8	4,3	4,2	4,5	4,7	4,5	4,7
Азербайджанская Республика	2,0	0,7	1,1	1,0	1,2	1,2	1,3
Исламская Республика Иран	-	0,9	1,2	1,7*	-	-	-
Республика Казахстан	3,0	1,8	2,1	2,6	2,7	2,9	3,0
Туркменистан**	-	-	-	-	-	-	-

* Данные представлены за 2009 год.

** Статистика по данному показателю Государственным комитетом Туркменистана по статистике не представлена.

На данный момент времени в Южном федеральном округе имеет место положительная динамика увеличения числа браков на 1000 человек населения. За период с 2000 по 2013 г. общий коэффициент брачности в ЮФО увеличился на 2,1 на 1000 человек населения округа. Лидирующую позицию по данному показателю среди субъектов ЮФО занимает Краснодарский край, за аналогичный период общий коэффициент брачности края увеличился на 2,6 (табл. 3).

Анализируя информацию по разводимости в Южном федеральном округе за аналогичные

периоды, представленную в таблице 4, стоит отметить, что Астраханская область с 2010 по 2013 г. уверенно занимает лидирующую позицию среди субъектов ЮФО по данному показателю. За период с 2005 по 2013 г. общий коэффициент разводимости увеличился на 0,9 на 1000 человек населения области. Тенденция увеличения данного показателя характерна для всех субъектов ЮФО. За аналогичный период общий коэффициент разводимости в ЮФО увеличился на 0,2 на 1000 человек населения округа.

Таблица 3

Общие коэффициенты брачности субъектов Федерации на 1000 человек населения [2]

	Год						
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	8,9	6,2	7,4	8,5	9,2	8,5	8,5
Южный федеральный округ	9,3	6,1	7,3	8,2	9,1	8,2	-
Республика Адыгея	9,0	6,0	6,9	7,9	8,4	7,6	7,4
Республика Калмыкия	9,0	5,7	7,1	7,7	8,2	7,5	7,2
Краснодарский край	9,7	6,4	7,5	8,6	9,6	8,6	9,0
Астраханская область	8,7	6,7	7,7	8,7	9,1	8,6	8,5
Волгоградская область	9,1	6,1	7,0	7,7	8,3	7,9	-
Ростовская область	9,1	5,8	7,1	8,0	8,9	7,8	-

Таблица 4

Общие коэффициенты разводимости субъектов Федерации на 1000 человек населения [2]

	Год						
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	3,8	4,3	4,2	4,5	4,7	4,5	4,7
Южный федеральный округ	4,4	4,6	4,2	4,5	4,7	4,4	-
Республика Адыгея	4,2	4,5	3,5	3,9	4,2	4,0	4,3
Республика Калмыкия	2,6	3,2	3,2	3,7	4,4	4,1	4,5
Краснодарский край	4,7	4,9	4,3	4,5	4,7	4,6	5,0
Астраханская область	3,6	4,5	4,1	5,0	5,2	4,9	5,2
Волгоградская область	4,4	4,8	4,0	4,2	4,6	4,4	-
Ростовская область	4,3	4,3	4,2	4,7	4,8	3,9	-

Анализируя представленные в таблице 3 показатели увеличения числа браков в приграничных субъектах Федерации, к которым относится и Астраханская область, занимающая вторую позицию по числу заключаемых браков на 1000 человек населения (8,5) после Краснодарского края (9,0), необходимо отметить фактор внешнерегionalной миграции и миграции из-за пределов России. Таким образом, в период с 2005 по 2012 г. в ЮФО показатель внешнерегionalной миграции увеличился

на 6,3 %, о чем свидетельствуют данные Федеральной службы государственной статистики, приведенные в таблице 5. За аналогичный период в ЮФО показатель миграции из-за пределов России увеличился на 0,9 % от общего числа мигрантов. Самым большим показателем миграции из-за пределов России за 2012 г. среди субъектов Южного федерального округа обладает Астраханская область – 22,9 % от общего числа мигрантов приезжающих в область.



Рассматриваемые процессы миграции как фактор увеличения числа браков в Южном федеральном округе и Астраханской области в частности подтверждаются увеличением числа прибывших из стран Каспийского региона. За период

2010–2013 гг. приток мигрантов из Туркменистана увеличился на 3703 человека, из Азербайджанской Республики – на 8953 человека, из Республики Казахстан – на 24096 человек, что почти в два раза превысило показатель 2010 г.

Таблица 5

Распределение числа мигрантов по направлениям передвижения (в процентах от общего числа прибывших) за 2000–2012 гг. [2]

Единицы административно-территориального деления	Число прибывших								
	в пределах региона			из других регионов России			из-за пределов России		
	2000 г.	2005 г.	2012 г.	2000 г.	2005 г.	2012 г.	2000 г.	2005 г.	2012 г.
Южный федеральный округ	45,6	48,2	41,0	40,0	43,6	49,9	14,4	8,2	9,1
Республика Адыгея	37,4	40,8	25,8	51,0	51,8	62,4	11,6	7,4	11,8
Республика Калмыкия	62,9	65,5	69,5	32,3	33,1	28,2	4,8	1,4	2,3
Краснодарский край	39,4	39,2	33,9	45,4	51,1	56,9	15,2	9,7	9,2
Астраханская область	47,5	54,1	38,1	42,7	38,6	39,0	9,8	7,3	22,9
Волгоградская область	49,3	55,7	45,7	34,5	36,8	44,7	16,2	7,5	9,6
Ростовская область	50,2	55,9	52,4	34,9	36,6	42,1	14,9	7,5	5,5

Таблица 6

Международная миграция в Российскую Федерацию из стран Каспийского региона за период с 2000 по 2013 г. (количество человек) [3]

Страна	Год						
	2000	2003	2005	2010	2011	2012	2013
Азербайджанская Республика	14906	4277	4600	14500	22316	22287	23453
Исламская Республика Иран*	–	–	–	–	–	–	–
Республика Казахстан	124903	29552	51945	27862	36474	45506	51958
Туркменистан	6738	6299	4104	2283	4524	5442	5986

* Статистика по данному показателю не представлена.

Анализируя процесс трансформации моделей семейно-брачных отношений в Российской Федерации, характеризующийся переходом от восточной модели к западной, необходимо проанализировать причины расторжения браков на современном этапе развития страны.

Для детального анализа ситуации следует определить особенности двух приведенных моделей семейно-брачных отношений. Восточная характеризуется ранним вступлением в брак, влиянием родственников на жизнедеятельность семьи и на воспитание детей, ориентируется на официально оформленный брак (юридический или в соответствии с религиозными традициями). Для западной модели семейно-брачных отношений характерно позднее вступление в брак и позднее родительство, открытость для повторных браков, увеличение доли незарегистрированных и пробных браков, самостоятельность жизнедеятельности относительно родителей, а также более развитый институт приемного родительства [4].

Таким образом, в ходе проведенного Центром социологических исследований Астраханского государственного университета под руководством автора в мае-ноябре 2011 г. был осуществлен анализ проблемной ситуации расторжения брака среди категории лиц, оформляющих развод в органах ЗАГС на территории Астраханской области. Объем выборочной совокуп-

ности составил 1000 человек, из них 50 % – жители города Астрахани, 50 % – жители Астраханской области; 46,2 % – мужчины, 53,8 % – женщины. Выборка целенаправленная, квотированная по полу. Метод получения первичной социологической информации – раздаточное анкетирование. Погрешность выборки 3 %. Матрица исследования разработана автором. Обработка и анализ данных проведены с использованием статистического пакета IBM SPSS Statistics 21. Анализ данных включал анализ линейных распределений ответов респондентов на вопросы анкеты, осмысление параметров таблиц сопряженности); были установлены основные причины расторжения брака.

По мнению большинства опрошенных респондентов (20 %), основной причиной распада семей является вмешательство родственников супругов в дела супругов. Второй по популярности причиной разводов является материально-финансовая составляющая – отсутствие собственного жилья и невозможность его иметь, так считают 17 % опрошенных.

Продолжает перечень материально-финансовых причин невозможность прокормить семью (16 %). Замыкает список наиболее важных причин разводов, по мнению участников исследования, наличие серьезных пагубных привычек одного из супругов – пристрастия к алкоголю и наркотикам (16 %) [5] (см. рис. 1).



Рис. 1. Основные причины разводов в Астраханской области

Основными факторами, препятствующими разводу, по мнению опрошенных в отделениях ЗАГС Астраханской области респондентов, являются: невозможность «поделить» детей между родителями (14 %), сложности с разделом жилья, имущества (12 %), материальная зависимость, несамостоятельность одного из супругов (12 %), несогласие на развод одного из супругов

(11 %), неприятная, тяжелая процедура развода (9 %), осуждение со стороны близких родственников, друзей (6 %), национальные или религиозные обычаи (5 %). Но стоит отметить, что большинство опрошенных респондентов (18 %) уверены в том, что непреодолимых препятствий нет, всегда можно развестись [6] (см. рис. 2).



Рис. 2. Основные факторы, препятствующие разводу в Астраханской области

Главными причинами сохранения фактически распавшегося брака по-прежнему остаются общие дети, так считает 61 % опрошенных респондентов. Кроме того, опрошенные упоминали еще теплящиеся чувства (45 %), состояние здоровья супруги или супруга (41 %).

По мнению большинства респондентов (42 %), основной причиной несоздания семьи и возможного ее дальнейшего разрушения является

характер людей и выражение ими своих эмоций. Вторая по степени важности причина связана с нехваткой материальных средств для нормального содержания семьи (28 %). Плохие жилищные условия находятся на третьей позиции в списке основных проблем, замыкает же его нравственность людей, приверженность их традиционным нормам религии (11 %) (см. рис. 3).

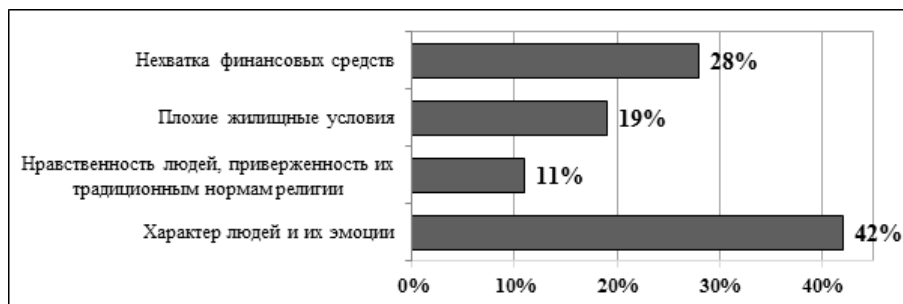


Рис. 3. Причины, мешающие созданию семьи

Исходя из представленных выше данных, лидирующую позицию среди причин расторжения браков в России занимает вмешательство родственников в дела семьи, что является одной из составляющих восточной модели семейно-брачных отношений. Особенно это актуально для Южного федерального округа, напрямую граничащего со странами Каспийского региона, а также принимающего основной поток мигрантов из стран данного региона. Под вмешательством понимается совместное воспитание детей и родителями, и их родственниками, совместное ведение хозяйства, проживание на одной жилой площади с родителями одного из супругов, материальная несостоятельность супругов и нахождение под материально-финансовым контролем родственников. Данное положение подтверждает гипотезу о планомерном

усилении позиций западной модели семейно-брачных отношений как основной в современном российском обществе.

Подводя итог вышеизложенного, необходимо отметить лидирующую позицию России среди стран Каспийского региона по показателю разводимости и отставание по показателю брачности. Для последнего характерен планомерный переход к западной модели семейно-брачных отношений, чего нельзя сказать об остальных странах Каспийского региона, где имеет место религиозное давление на семейно-брачные отношения пар. Миграционная составляющая данного вопроса обусловлена увеличением числа приезжих из стран Каспийского региона и является одним из факторов, влияющих на показатели брачности и разводимости в Южном федеральном округе и в стране в целом.

Список литературы

1. Статистический сборник: Россия и страны мира 2012. М. : Росстат, 2012. 380 с.
2. Статистический сборник: Регионы России. Социально-экономические показатели 2013. М. : Росстат, 2013. 990 с.
3. Статистический сборник: Россия в цифрах 2014. М. : Росстат, 2014. 558 с.
4. Талалаева Г. В. Социальная демография. Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2010. 160 с.
5. Рогов А. В. Особенности брачно-семейного поведения: региональный аспект // Научный потенциал регионов на службу модернизации. 2013. № 3 (6). Т. 1. С. 122–125.
6. Миронова Ю. Г. Причины и факторы разводимости: социологический анализ // Проблемы разводов в современной России: факторы влияния и пути решения. 2011. № 1. С. 76–82.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

© А. В. Рогов

Ссылка для цитирования:

Рогов А. В. Динамика уровня брачности и разводимости в странах Каспийского региона // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия : научный журнал / Астраханский инженерно-строительный институт. Астрахань : ГАОУ АО ВПО «АИСИ», 2015. № 1 (2). С. 17–21.

УДК 336.334

ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ ИНЖЕНЕРНОЙ ПРАКТИКИ: ОПЫТ ОСМЫСЛЕНИЯ В СОВЕТСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Л. А. Лебединцева

Санкт-Петербургский государственный университет

В статье проводится анализ опыта изучения профессиональных групп в советской социологии 60–80-х гг. на примере инженерной профессии. Рассматриваются ключевые понятия и основные теоретические подходы в рамках данного научного направления. Делается вывод о том, что в советское время существовала развитая методология изучения профессиональной группы инженеров, проводились массовые социологические прикладные исследования, были получены глубокие научные результаты.

Ключевые слова: профессиональная среда, инженеры, интеллигенция, профессиональная группа, социально-профессиональная структура, профессиональная роль.