



УДК 338.23

## ИНТЕРНЕТ КАК КАНАЛ ИНФОРМИРОВАНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ЕЕ СОЦИАЛЬНОМ СЛУЖЕНИИ

*О. А. Устинова*

*Астраханский государственный университет*

Статья посвящена анализу интернет-ресурсов структурных единиц Русской православной церкви на предмет освещения ее социального служения. Особое внимание уделяется таким информационным и коммуникативным ресурсам, как социальные сети.

**Ключевые слова:** Русская православная церковь, социальное служение Церкви, РПЦ в социальных сетях, РПЦ в сети Интернет.

## THE INTERNET AS AN INFORMATION RESOURCE ABOUT THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND ITS SOCIAL SERVICE

*O. A. Ustinova*

*Astrakhan State University*

The paper analyzes online resources of the Russian Orthodox Church base units concerning their social service. Special emphasis is put on social networks as information and communicative resources.

**Key words:** the Russian Orthodox Church, the Church's social service, the ROC in social networks, the ROC in the Internet.

Современное общество предоставляет множество новых возможностей, которые обеспечивают быстрый и массовый доступ к любой информации, способствуют ее распространению и усвоению [1]. Религиозные организации в массе своей не игнорируют новые каналы общения со своей реальной и потенциальной аудиторией: они достаточно широко пользуются ресурсами сети Интернет, информируя население о своей деятельности, а также продвигая посредством этой сети идеи, которые принципиально важны для них. Русская православная церковь не является исключением: новые информационные ресурсы широко используются в ее деятельности. Святейший патриарх Кирилл имеет свою страничку в сети «ВКонтакте» [2]. Его примеру уже последовали многие священнослужители РПЦ. Различные стороны деятельности православных приходов находят отражение на интернет-сайтах и в социальных сетях [3].

Это не может не вызывать интереса. В частности, благотворительный фонд Серафима Саровского организовал проведение исследования «Комплексная программа формирования межконфессиональной толерантности через всестороннее изучение и освещение аспектов деятельности Русской православной церкви», реализовав его в рамках президентского гранта (№ 87). Автор данной статьи принимал участие в проекте в качестве одного из аналитиков. Одной из задач исследования стал анализ интернет-ресурсов Московской, Санкт-Петербургской и Нижегородской епархий как источников информации о социальном служении РПЦ на обозначенных территориях. В исследовании было использовано определение социального служения В. Б. Устиненко: «Социальное служение (со-

циальная диаконация) – это исторически сложившаяся совокупность организованных форм социальной деятельности религиозных организаций, являющаяся неотъемлемой частью практической реализации вероучения, заключающаяся в актах милосердия и благотворительности в отношении конкретных лиц как носителей образа и подобию Божия» [4]. В ходе исследования был составлен список основных направлений социального служения, которые учитывались при контент-анализе. Среди них патронаж государственных социальных объектов (хосписы, больницы, интернаты, детские дома, приюты и т. д.); борьба с вредными зависимостями (алкогольной, наркотической, табачной, игровой и т. д.); сохранение уровня рождаемости и развитие института семьи; работа с детьми; работа с молодежью; повышение образованности взрослого населения; помощь старшему поколению – пенсионерам, престарелым, ветеранам; помощь социально незащищенным категориям населения – многодетным, малоимущим, безработным, инвалидам; помощь бездомным; помощь беженцам; помощь жертвам стихийных бедствий; работа с заключенными; взаимодействие с Вооруженными силами РФ; сотрудничество с негосударственными общественными организациями – фондами помощи, благотворительными фондами, движениями, волонтерскими объединениями; сотрудничество с государством; социальная деятельность в сфере образования; культурно-просветительская деятельность; информационная помощь населению; социальные услуги.

В таблице 1 представлена часть результатов контент-анализа интернет-страниц и групп/сообществ в социальных сетях. Анализ был проведен в феврале-марте 2015 г.

Таблица 1

Количественные характеристики представленности интернет-ресурсов  
Московской, Санкт-Петербургской и Нижегородской епархий

Характеристика	Московская епархия	Санкт-Петербургская епархия	Нижегородская епархия
Всего проанализировано приходов	150	147	43
<i>Из них имеют:</i>			
Собственный сайт	101	69 (2 сайта не работают)	10
Страницу храма на ресурсе prihod.ru	9	22	2
Музей (имеется сайт музея)	8 (6)	4	–
Сайта не имеют	32	52	31
Храм не действующий / проектируемый / восстанавливаемый	–	6	–
Группы/страницы в соц. сетях	25	28	3
Благотворительные организации при приходе	Собственный сайт*	14	2
	Страница в соцсети	6	1
Волонтерское движение при приходе	Собственный сайт	10	3
	Страница в соцсети	6	3
Патриотические движения при приходе	Собственный сайт	3	1
	Страница в соцсети	3	1

\* Строка «собственный сайт» включает в себя личные сайты организаций и движений, а также тематические страницы на сайте храма.

Все изученные сайты весьма разнообразны по своему наполнению, оформлению, структуре. Подавляющее большинство ресурсов содержат ленту новостей (55,1 %), расписание богослужений (60,4 %) контактную информацию (88 %). Отношение к информационному отражению социального служения в разных приходах отличается. На одних сайтах это отдельный раздел меню с подробным описанием видов и направлений помощи (41,8 %). На других ресурсах о социальном служении можно узнать, только внимательно прочитав новостную ленту (14,2 %). В третью категорию входят сайты, где социальное служение никак не отражается, хотя это совсем не означает, что работа там не ведется (39,1 %). В данном случае налицо информационная неоднородность освещения социального служения.

Достаточно подробно данное направление работы представлено на сайтах благочиний и епархий. Однако здесь можно говорить скорее о внутренней отчетности, нежели об информировании населения, так как незаинтересованный пользователь вряд ли прибегнет к этим ресурсам для получения информации.

Формы, направления и распространенность социального служения имеют свои отличия и в зависимости от епархии. Храмы Московской епархии хорошо представлены в сети Интернет, в то время как храмы Нижегородской епархии в ней почти отсутствуют. Вероятно, это связано с отсутствием в провинции специалистов, занимающихся этим направлением. Свою специфику имеют интернет-ресурсы Санкт-Петербургской епархии: здесь достаточно сложна иерархическая подчиненность. Три храма с различными названиями могут располагаться в одном месте:

основной храм восстанавливается, богослужения ведутся в домовом храме рядом, а между ними еще стоит часовня. В такой ситуации официального сайта нет ни у одной из этих структурных единиц, а приход у всех трех один.

Что касается социальных сетей, то в качестве информационного ресурса они пока используются довольно редко. Основной площадкой выступает сеть «ВКонтакте», к остальным ресурсам («Фейсбук», «Твиттер», «Одноклассники») обращаются в единичных случаях. Некоторые храмы при отсутствии собственных интернет-страниц имеют достаточно большие группы «ВКонтакте», где и размещается вся информация о работе прихода.

Информация о деятельности приходов РПЦ в социальных сетях представлена в двух формах.

1. Группа. Создается «для общения единомышленников». К положительным моментам группы можно отнести возможность общения заинтересованных людей и исключение случайных посетителей. Основным минусом существования такой формы является возможность ограничения доступа – в случае «закрытого профиля» не представляется возможным увидеть информацию о такой группе, что явно противоречит цели и задачам социального служения церкви.

2. Страница. Является аналогом сайта. Явным преимуществом перед первой формой следует считать общедоступность и возможность просматривать информацию, не заходя в свой профиль. При этом страницы не защищены от так называемых «интернет-троллей».

Виды создаваемых групп можно классифицировать по разным основаниям.

1. По составу участников групп:



- группа самого храма (например, *Храм Живоначальной Троицы в Карачарове*);
- священнослужители храма (*Алексей иерей*);
- прихожане храма (*Прихожане Воскресенского Новодевичьего монастыря*);
- молодежное объединение храма (*Молодежная группа храма прмч. Андрея Критского*);
- тематическое объединение на базе храма – клуб, община, движение (*Военно-патриотический клуб «Варяг»*).

2. По принадлежности к приходу:

- четкая привязка к храму (*Молодежная организация храма Спаса Преображения на Болванке*);
- без очевидной привязки к храму (*Добровольческое движение «Даниловцы»*).

Структура и наполнение информационного ресурса в обоих случаях сходны. В основном здесь представлены:

- новостная лента;
- расписание богослужений и обучающих мероприятий;
- аудио- и видеофайлы (обращения священнослужителей, проповеди, фильмы на религиозную тему);
- поздравления с церковными праздниками;
- (копирование тематических картинок с других ресурсов; чаще используется молодежными объединениями);
- анонсы предстоящих мероприятий и событий;
- фотоальбомы (фотоотчеты о событиях, фотографии храмов, икон). Этот раздел комментируется чаще других.

Информация в группах носит по большей части новостной характер. По сути, сообщества в соцсетях выполняют одну из двух целей: дублируют новостную ленту официального сайта или заменяют/компенсируют отсутствие сайта храма в Сети.

Обновления ресурсов происходят регулярно и чаще всего связаны с мероприятиями, проводящимися в приходах. В то же время темы для обсуждения создаются крайне редко, они носят эпизодический характер. Таким образом, получается, что основное назначение групп в соцсетях – информирование населения о мероприятиях, организуемых приходами. Коммуникативная функция (общение участников, ответы на вопросы) практически отсутствует. Возможными причинами такой ситуации могут быть пассивность участников групп или же недостаточно профессиональное модерирование.

Информация о социальном служении церкви на страницах в социальных сетях просматривается слабо. Чтобы понять, какие именно виды и направления деятельности существуют в при-

ходе, необходимо прочитать всю ленту новостей и комментарии, оставленные на «стене». Есть и такие группы, в которых проблематика социального служения никак не отражается.

В сообществах/группах в социальных сетях наблюдается похожая ситуация: их развитость и популярность зависят от епархии. Храмы Московской епархии имеют в социальных сетях самое большое число сторонников, зачастую превышающее 1000 человек. По большей части это «пассивные участники», так как их активность в обсуждениях и инициация самих обсуждений довольно низки. Обновление информации «на стене» московских приходов в подавляющем большинстве случаев происходит регулярно. Санкт-Петербургская епархия в социальных сетях менее популярна, число участников групп колеблется от нескольких десятков до нескольких сотен. Нижегородская епархия имеет самую слабую представленность в социальных сетях – только в единичных случаях у приходов есть собственные страницы или профильные группы.

Социальное служение Церкви ведется не только напрямую через храм, но и опосредованно – путем создания на базе приходов волонтерских движений, патриотических клубов, православных общин, благотворительных групп и т. д. В таблице 1 представлена информация о наличии на территории исследования подобных организаций, созданных силами приходов РПЦ. Сотрудничество приходов и действующих на их базе волонтерских и патриотических движений можно проследить, однако перекрестные ссылки между их сайтами, страницами в соцсетях имеются далеко не всегда. С одной стороны, такая обособленность снижает распространение действия «предвзятого мнения» в том случае, если оно сложилось по отношению к конкретному объекту. С другой стороны, для обычного пользователя весьма затрудняется поиск информации.

Наблюдается практически полное отсутствие совместной деятельности благотворительных организаций. Каждое движение, объединение, клуб создается и работает на базе одного прихода (за единичными исключениями), хотя представляется очевидным, что реализация совместных проектов менее затратна и имеет больше шансов на успех. На сегодняшний день общими усилиями в отдельных случаях реализуются только разовые акции (сбор помощи беженцам), но не долгосрочные проекты (клубы, волонтерские движения).

Православные инициативные группы, занимающиеся социальной работой, формируются как «сверху», так и «снизу». Фонд содействия

развитию культурно-просветительской деятельности «Фома Центр» приводит следующую статистику: согласно проведенным исследованиям, в 42 % случаев подобные группы создавались по личной инициативе приходского священника, 25 % инициатив проявили вышестоящие инстанции (Владыка или кто-либо из священноначалия), а 23 % групп инициировали сами верующие. Еще в ряде случаев в храм приходила уже существующая группа, например врачей, казаков или представителей иных общественных образований [5].

Кроме информационных ресурсов благотворительных организаций, созданных силами отдельных приходов, существуют проекты, имеющие православную направленность, но не относящиеся к конкретному храму/епархии. В качестве примера привести Православный портал о благотворительности и социальной деятельности «Милосердие» [6], имеющий четкую и понятную структуру, с выделением видов социального служения и церковных организаций, предоставляющих помощь. Группы «Милосердие» в соцсетях имеют несколько десятков тысяч участников, что говорит о популярности и востребованности проекта. Необходимо отметить, что благотворительные и волонтерские движения пользуются в социальных сетях гораздо большей популярностью, нежели группы приходов РПЦ.

В сети Интернет создана «База данных по социальному служению РПЦ» [6]. Ресурс находится пока в стадии заполнения. Здесь можно узнать о том, какие организации оказывают помощь, какие виды помощи оказываются, каким учреждениям оказывается помощь, имеется раздел для волонтеров и желающих принять участие в социальном служении. При дальнейшем его развитии данный ресурс может претендовать на высокое место в рейтинге благотворительных проектов, так как аккумулирует целевую информацию со многих сайтов.

Отдельно стоит выделить существующие самостоятельно, но имеющие идеологическую привязку к РПЦ волонтерские и патриотические движения.

Волонтерское движение представлено в Сети по преимуществу молодежными клубами, созданными на базе приходов Русской православной церкви. Основной костяк составляют молодые люди, поэтому неудивительно, что многие из таких клубов имеют самостоятельные сайты в сети Интернет, а также профильные группы в социальных сетях. Основные направления деятельности волонтерских организаций во мно-

гом пересекаются с направлениями и видами социального служения Церкви. Кроме социальной работы, молодежные объединения занимаются восстановлением храмов, уделяют много внимания организации творческого досуга (создают театры, кружки, клубы по интересам). Отличительной особенностью сайтов молодежных волонтерских организаций является наличие форумов, их активное модерирование и посещаемость. Профильные группы в социальных сетях также характеризуются достаточно высокой активностью.

Патриотические клубы, созданные на базе приходов, рассчитаны, главным образом, на подрастающее поколение. Основной целью подобных объединений является православное, патриотическое и общекультурное воспитание детей и подростков. Посредством работы клубов реализуется сразу несколько видов социального служения: социальная деятельность РПЦ в сфере образования, работа по воцерковлению населения, культурно-просветительская деятельность, детские программы. В сети Интернет информация о работе патриотических клубов отражается несколькими способами: раздел на сайте прихода, при котором действует клуб, профильная группа в социальных сетях (в основном, «ВКонтакте»), самостоятельный сайт.

Профильные группы волонтерских православных движений и патриотических клубов, созданные в социальных сетях, имеют несколько отличительных особенностей:

- максимальная визуализация и аудиовизуализация деятельности организаций (фотоотчеты с мероприятий, видеосюжеты и фильмы, аудиопроповеди и семинары);
- большое количество публикаций;
- большое количество комментариев к публикуемой информации;
- большое количество тем для обсуждения;
- ссылки на дружественные сайты, полезные ссылки;
- заинтересованность в предложениях по улучшению работы.

Интернет-пространство, и социальные сети в частности, являются перспективным ресурсом для распространения информации о социальном служении РПЦ, его видах и формах взаимодействия с населением. При профессиональном модерировании и разработке единой структуры интернет-ресурсов «всемирная паутина» может стать полноценной площадкой для популяризации социального служения Церкви среди не только воцерковленного, но и невоцерковленного населения.



#### Список литературы

1. Церковь и социальные сети / Самый Восточный : Информационно-просветительский портал Хабаровской епархии. URL: <http://pravostok.ru/blog/cerkov-i-socialnie-seti/> (дата обращения: 25.02.2015).
2. Социальная сеть: ловушка для души или спасательный круг? // Прихожанин : православный интернет-журнал. URL: <http://prihozhaniin.msdm.ru/17-pogovorit/1114-socialnaya-set-lovushka-dlya-dushi-ili-spasatelnyi-krug.html> (дата обращения: 25.02.2015).
3. Жизнь в социальных сетях / Православие и мир. URL: <http://www.pravmir.ru/zhizn-v-socialnyh-setyax/> (дата обращения: 24.02.2015).
4. Устиненко В. Б. Социальное служение религиозных организаций в контексте социальной политики современной России : дис. ... канд. филос. наук. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialnoe-sluzhenie-religioznyh-organizatsiy-v-kontekste-sotsialnoy-politiki-sovremennoy-gossii#ixzz4154uSEKy> (дата обращения: 12.02.2015).
5. Социальные инициативы российского религиозного сообщества. URL: <http://www.ron.ru/referaty/ostalnye-referaty/818504/>
6. Милосердие.ru : православный портал о благотворительности и социальной деятельности. URL: <http://www.miloserdie.ru> (дата обращения: 25.02.2015).

© О. А. Устинова

#### Ссылка для цитирования:

Устинова О. А. Интернет как канал информирования о деятельности Русской православной церкви и ее социальном служении // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия : научный журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. № 1 (4). С. 16-20.

УДК 711-1

## ПОДДЕРЖАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ФУНКЦИИ АСТРАХАНСКОГО КРЕМЛЯ

*И. М. Шереметов*

*Астраханский государственный архитектурно-строительный университет*

Развитие кремля определяется его функциональными особенностями.

Ретроспективный анализ показывает, что в любой исторический период инфраструктура кремля согласуется с поступательным развитием поселения.

Кремль на протяжении всего своего существования изменялся в унисон градообразованию, продолжая играть значимую роль в развитии социокультурной среды.

Актуальность эволюционирования кремля сохраняется и в современных реалиях. Для интегрирования кремлевского ансамбля в инфраструктуру города предусмотрен особый механизм реализации решений, предполагающих приспособление объекта к современному использованию.

В настоящее время национальными и международными законодательными актами установлены требования, направленные, в первую очередь, на сохранение памятника. Соблюдение положений федерального и регионального законодательства обеспечивает гармоничное приспособление объектов культурного наследия к современному использованию при бережном отношении к памятнику.

Корректное решение этой сложной задачи в рамках историко-культурного и ландшафтного контекста исторического центра обеспечивает поддержание социокультурной функции кремля.

**Ключевые слова:** кремль, функциональные особенности, градообразование, приспособление объекта, сохранение памятника, историко-культурная экспертиза, социокультурные функции.

## MAINTENANCE OF SOCIOCULTURAL FUNCTION OF ASTRAKHAN KREMLIN

*I. M. Sheremetov*

*Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering*

Development of the Kremlin is determined by its functional features. Retrospective analysis shows that at any historical period the Kremlin's infrastructure conforms to the progressive development of the settlement. Throughout its history the Kremlin changed in unison with city formation and it always played a significant role in the development of social and cultural environment.

Evolution of the Kremlin takes place nowadays as well. Integration of the Kremlin's ensemble in the city's infrastructure is implemented through a specific decision-making mechanism meant to adapt the object to modern utilization.

Currently national and international legislative acts establish requirements aimed primarily at preservation of the monument. Compliance with federal and regional legislation ensures both harmonious adaptation of cultural heritage to modern utilization and preservation of the monument.

The proper solution to this complex problem within the framework of historical, cultural and landscape context of the historical center guarantees preservation of social and cultural functions of the Kremlin.

**Key words:** the Kremlin, functional features, city formation, adaptation of the object, preservation of the monument, historical and cultural expertise, social and cultural functions.

Кремль является отправной точкой эволюции многих российских городских поселений. В Астрахани он и сейчас находится в историческом центре города, выполняя функции важного культурно-туристического объекта.

Подобная ситуация вполне соответствует потребностям сегодняшнего дня [1]. Социокультурные функции кремля перманентно актуализируются, и это требует адекватных подходов для их поддержания.