



Список литературы

1. Церковь и социальные сети / Самый Восточный : Информационно-просветительский портал Хабаровской епархии. URL: <http://pravostok.ru/blog/cerkov-i-socialnie-seti/> (дата обращения: 25.02.2015).
2. Социальная сеть: ловушка для души или спасательный круг? // Прихожанин : православный интернет-журнал. URL: <http://prihozhaniin.msdm.ru/17-pogovorit/1114-socialnaya-set-lovushka-dlya-dushi-ili-spasatelnyi-krug.html> (дата обращения: 25.02.2015).
3. Жизнь в социальных сетях / Православие и мир. URL: <http://www.pravmir.ru/zhizn-v-socialnykh-setyax/> (дата обращения: 24.02.2015).
4. Устиненко В. Б. Социальное служение религиозных организаций в контексте социальной политики современной России : дис. ... канд. филос. наук. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialnoe-sluzhenie-religioznyh-organizatsiy-v-kontekste-sotsialnoy-politiki-sovremennoy-rossii#ixzz4154uSEKy> (дата обращения: 12.02.2015).
5. Социальные инициативы российского религиозного сообщества. URL: <http://www.ronl.ru/referaty/ostalnye-referaty/818504/>
6. Милосердие.ru : православный портал о благотворительности и социальной деятельности. URL: <http://www.miloserdie.ru> (дата обращения: 25.02.2015).

© О. А. Устинова

Ссылка для цитирования:

Устинова О. А. Интернет как канал информирования о деятельности Русской православной церкви и ее социальном служении // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия : научный журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. № 1 (4). С. 16-20.

УДК 711-1

ПОДДЕРЖАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ФУНКЦИИ АСТРАХАНСКОГО КРЕМЛЯ

И. М. Шереметов

Астраханский государственный архитектурно-строительный университет

Развитие кремля определяется его функциональными особенностями.

Ретроспективный анализ показывает, что в любой исторический период инфраструктура кремля согласуется с поступательным развитием поселения.

Кремль на протяжении всего своего существования изменялся в унисон градообразованию, продолжая играть значимую роль в развитии социокультурной среды.

Актуальность эволюционирования кремля сохраняется и в современных реалиях. Для интегрирования кремлевского ансамбля в инфраструктуру города предусмотрен особый механизм реализации решений, предполагающих приспособление объекта к современному использованию.

В настоящее время национальными и международными законодательными актами установлены требования, направленные, в первую очередь, на сохранение памятника. Соблюдение положений федерального и регионального законодательства обеспечивает гармоничное приспособление объектов культурного наследия к современному использованию при бережном отношении к памятнику.

Корректное решение этой сложной задачи в рамках историко-культурного и ландшафтного контекста исторического центра обеспечивает поддержание социокультурной функции кремля.

Ключевые слова: *кремль, функциональные особенности, градообразование, приспособление объекта, сохранение памятника, историко-культурная экспертиза, социокультурные функции.*

MAINTENANCE OF SOCIOCULTURAL FUNCTION OF ASTRAKHAN KREMLIN

I. M. Sheremetov

Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering

Development of the Kremlin is determined by its functional features. Retrospective analysis shows that at any historical period the Kremlin's infrastructure conforms to the progressive development of the settlement. Throughout its history the Kremlin changed in unison with city formation and it always played a significant role in the development of social and cultural environment.

Evolution of the Kremlin takes place nowadays as well. Integration of the Kremlin's ensemble in the city's infrastructure is implemented through a specific decision-making mechanism meant to adapt the object to modern utilization.

Currently national and international legislative acts establish requirements aimed primarily at preservation of the monument. Compliance with federal and regional legislation ensures both harmonious adaptation of cultural heritage to modern utilization and preservation of the monument.

The proper solution to this complex problem within the framework of historical, cultural and landscape context of the historical center guarantees preservation of social and cultural functions of the Kremlin.

Key words: *the Kremlin, functional features, city formation, adaptation of the object, preservation of the monument, historical and cultural expertise, social and cultural functions.*

Кремль является отправной точкой эволюции многих российских городских поселений. В Астрахани он и сейчас находится в историческом центре города, выполняя функции важного культурно-туристического объекта.

Подобная ситуация вполне соответствует потребностям сегодняшнего дня [1]. Социокультурные функции кремля перманентно актуализируются, и это требует адекватных подходов для их поддержания.

Решение о возведении в Астрахани каменного кремля в 1582 г. было принято Иоанном IV Грозным, завершено строительство было в период правления его сына. Кремль на протяжении всей истории своего существования изменялся в унисон потребностям города. Изначально формирование Астрахани происходило в восточном направлении соответственно рельефу бугров Заячьего и Долгого, что отличается от концентрической планировки большинства среднерусских городов [2]. Развивался кремль исходя из его функциональных особенностей [3], но, тем не менее, согласуясь с жизнью поселения. Торговая площадь, например, располагалась непосредственно у главных проездных ворот. Наиболее существенному изменению кремль подвергся в 1721 г. перед прибытием Петра I, когда на его территории практически не осталось деревянных строений. Позднее, в 1735 г. начали создаваться городские планы, согласно которым и определялась застройка.

Ретроспективный анализ показывает, что в любой исторический период инфраструктура кремля согласуется с поступательным развитием поселения. В сочинениях академиков Н. Я. Озерецкого и С. Г. Гмелина отражено состо-

яние Астраханского кремля конца XVIII в.: сокращены гарнизонные постройки, присутствуют здания для размещения администрации, полиции, епархии. Кроме того, упоминаются винные погреба и провиантские магазины [4, 5]. А к началу XIX в. строительство внутри кремля вновь активизировалось. Возводятся офицерские светлицы и солдатские казармы, реконструируется архиерейский дом и т. д. В XX столетии фортификационный аспект уходит с первого плана. В кремле проводятся работы по приспособлению объектов к современному использованию [6].

Известно, что к историко-архитектурным памятникам республиканского значения ансамбль Астраханского кремля был причислен в 1947 г. Но необходимость масштабных реставрационных работ осознали лишь через два года – после обрушения участка зубчатых стен между Житной и Крымской башнями (рис. 1). Спустя еще десять лет начались системные работы по воссозданию и реставрации объектов кремля. Сообщение между кремлем и прилегающей территорией стало обеспечивать в основном через главную проездную башню, проход через другие башни на различные периоды ограничивался.



Рис. 1. Состояние прясла между Крымской и Житной башнями в 1950 г.

Проводимые мероприятия, как правило, сочетались с градостроительной политикой. К 400-летию Астрахани с южной стороны кремля благоустроена центральная площадь города. У Житной башни организованы ворота, обеспечивающие выход к центру площади (рис. 2). Следует отметить, что, если говорить об исторической достоверности подобного проема в кремлевской стене быть не могло.

Проездные ворота организовывались в башнях, чтобы обеспечить их защиту [7]. Однако такое решение интегрировало кремль в новый формат жизни города. Здесь открыты детские творческие школы, художественное училище, библиотека, здание гауптвахты было приспособлено под кафе. Таким образом, организация сквозного прохода органично поддержала новые функции кремлевских объектов.

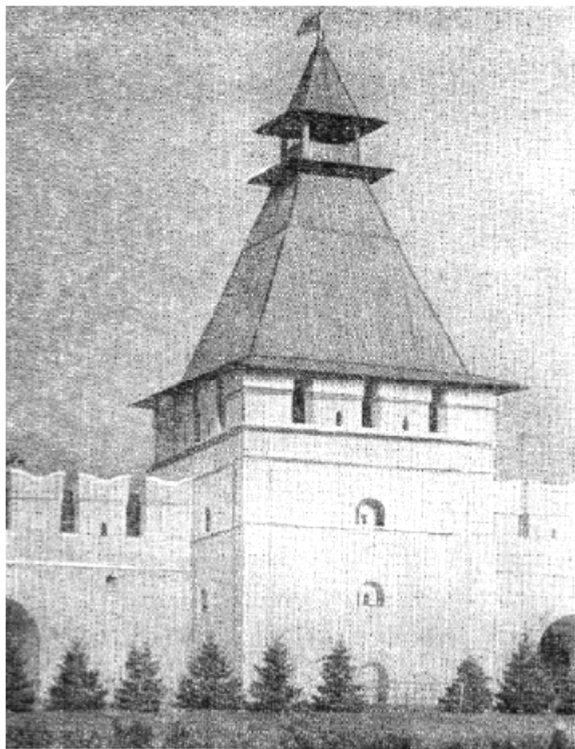


Рисунок 2. Арки ворот по обеим сторонам Житной башни (1968 г.)

Следующий пример трансформаций, направленных на придание ансамблю кремля дополнительной привлекательности в современных реалиях, датируется 1970-ми гг. (рис. 3). Тогда был разработан и реализован новый проект планировки, который предусматривал снос ряда относительно поздних строений и создание на территории кремля дендропарка [8]. Сейчас этот проект оценивается как спорный контрапункт в развитии кремля, но тогда такое решение соответствовало принятому подходу к благоустройству территорий памятников архитектуры и обуславливалось особенностями астраханского климата. Кремль стал для горожан еще и местом рекреации.

Реализация реставрационных мероприятий к 450-летию Астрахани снова привнесла изменения в организацию кремлевской территории (рис. 4). Ворота у Житной башни были заложены. Воссоздано здание цейхгауза. Сделан усиленный акцент на музеефикации, существенно расширились экспозиционные площади. Учитывая данное обстоятельство, возникла потребность в обеспечении комфортной коммуникации не только внутри кремля, но и на территории всего исторического центра года. Бесспорно, повышение привлекательности объектов кремлевского ансамбля в комплексе с шаговой доступностью обеспечит рост их посещаемости. Уровень воздействия на сознание посетителей в ракурсе культурного развития, расширения кругозора, патриотизма, толерантно-

сти определяется профессиональным подходом организаторов разнообразных тематических выставок, но количество посещений в большой степени зависит от комфортности доступа. Обеспечение сквозного прохода через территорию кремля вновь стало актуальным.

Следует напомнить, что, являясь памятником федерального значения, ансамбль Астраханского кремля в 2008 г. был включен в предварительный список ЮНЕСКО. В настоящее время для объектов такого уровня национальными и международными законодательными актами предусмотрен особый механизм реализации решений, предполагающих любое вмешательство. Все требования направлены, в первую очередь, на сохранение памятника, но при этом поддерживается и социокультурная функция.

Международные соглашения являются преобладающими. Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия вступила в силу 17 декабря 1975 г. Наша страна ратифицировала этот документ. Исполнение положений конвенции ЮНЕСКО регламентируется Руководством об охране всемирного наследия. Согласно п. 15 «b» гл. I.C данного документа, изменения могут происходить для «придания наследия определенных функций в общественной жизни». Кремлевский комплекс остается «сердцем» Астрахани, он может и должен эволюционировать вместе с городом в соответствии с потребностями общества.



Рис. 3. Топографический план Астраханского кремля (кон. XX – нач. XXI в.)



Рис. 4. Вариант благоустройства кремля на текущий период

Ландшафтный анализ центральной части Астрахани убедительно показывает значимую роль кремля с позиций культурно-познавательного туризма [9]. В настоящее время рассматривается возможность устройства проема в стенах у Крымской башни (рис. 5). Такое решение существенно повысило бы удобство посещения кремля, занимающего площадь порядка 11 га. Организация сквозного пешеходного движения преимущественно вдоль длинной оси реализована, например, в Казанском кремле [10].

Из описи архитектурно-художественных элементов в составе Охранного обязательства № 313 от 29 августа 2006 г. на памятник «Стены, 1582–1589 гг., градоделец Вельяминов М. И., градоделец Губастый Д.» следует, что в процессе предполагаемых работ воздействие будет ока-

зано непосредственно на сохраняемые элементы зубчатых стен кремля. Осуществление этого варианта возможно только на основании утвержденной проектной документации. Согласно положениям ст. 28 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в целях определения степени соответствия проектной документации и производственных работ нормативным требованиям к сохранению объекта культурного наследия проводится государственная историко-культурная экспертиза. Положение о государственной историко-культурной экспертизе утверждено постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.



Рис. 5. Крымская башня с высоты птичьего полета в настоящее время

В развитие закона № 73-ФЗ принят Закон Астраханской области от 30 декабря 2005 г. № 94/2005-03 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Астраханской области», а также Закон Астраханской области от 4 июня 2013 г. № 30/2013-03 «О внесении изменений в Закон Астраханской области «Об объектах культурного наследия».

Соблюдение положений федерального и регионального законодательства обеспечивает гармоничное приспособление объектов культурного наследия к современному использованию при бережном отношении к памятнику.

Кроме того, в случае когда конструктивные элементы объекта подвержены изменениям, влияющим на надежность и безопасность, согласно ст. 7 Федерального закона от 18 июля

2011 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», работы проводятся в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ.

Согласно ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (с изменениями и дополнениями), проводится экспертиза проектной документации на предмет соответствия техническим регламентам. Порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий утвержден постановлением Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145.

Таким образом, осуществляется комплексный государственный контроль над принятием

проектных решений в отношении объектов, признанных памятниками истории и культуры.

Непосредственно выполнение работ на объектах культурного наследия регламентируется нормативными документами в области реставрации. 4-я редакция свода реставрационных правил СРП-2007 «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» рассмотрена и рекомендована к применению циркулярным письмом Министерства культуры РФ от 11 января 2012 г. № 3-01-39/10-КЧ.

Симбиоз происходящих процессов урбанизации и сохранения культурного наследия не происходит автоматически. В условиях инвестиционной привлекательности площадок потенциальной застройки существенно усложняется задача сохранения и развития исторических посе-

лений, включая кремль, в современной инфраструктуре города. Но именно корректное решение этой проблемы с учетом историко-культурного и ландшафтного контекста исторической застройки обеспечивает развитие социокультурной среды [11]. Это полностью согласуется с принципами ЮНЕСКО, отраженными в Руководстве об охране всемирного наследия. Оперативное руководство было утверждено на 31-й сессии Комитета всемирного наследия в Новой Зеландии (док. WHC.08/01). Здесь, согласно п. 15 «т» главы I.C, стороны Конвенции берут на себя обязательства «использовать просветительские и информационные программы для укрепления уважения и привязанности своих народов к культурному и природному наследию» [12]. В итоге реализуется органичный и взаимоувязанный процесс воздействия мощнейшего объекта на общественное сознание и совершенствования приемов, обеспечивающих заботу общества о памятнике.

Список литературы

1. Шереметов И. М. Кремль как отправная точка эволюции русского городского поселения // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. Астрахань : АИСИ, 2014. № 1 (1). С. 54–59.
2. История Астраханского края : монография. Астрахань : Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2000. 1122 с.
3. Шереметов И. М., Лагунин И. И. Базисные атрибуты и ключевые определения понятия «русский кремль» // Научный потенциал регионов на службу модернизации. Астрахань : АИСИ, 2013. № 1 (4). С. 124–131.
4. Озерецковский Н. Я. Описание Колы и Астрахани // Из сочинений Академика Николая Озерецковского. СПб., 1804.
5. Исторические путешествия. Извлечения из мемуаров и записок иностранных и русских путешественников по Волге в XV–XVIII вв. / сост. В. Алексеев. Сталинград : Краевое книгоиздательство, 1936. 327 с.
6. Воробьев А. В. Астраханский кремль. Волгоград : Нижневолжское книжное изд-во, 1968. 48 с.
7. Шереметов И. М., Левитан И. Б. Фортификационный аспект эволюции Астраханского кремля в процессе укрепления Русского централизованного государства // Научный потенциал регионов на службу модернизации. Астрахань : АИСИ, 2013. № 1 (4). С. 131–136.
8. Карнаухова Г. Г. Астраханский кремль – проблема изучения и сохранения памятника // Астраханские краеведческие чтения : сборник статей / под ред. А. А. Курапова. Астрахань : Изд. Сорокин Роман Васильевич, 2009. Вып. I.
9. Гричановский Н. П. Градостроительная оценка возможностей застройки астраханских каналов в сфере туризма // Научный потенциал регионов на службу модернизации. Астрахань : АИСИ, 2011. С. 7–12.
10. Валеев Р. М. Историко-культурное наследие как фактор исторической перспективы развития народов // Великий Волжский путь : материалы II этапа Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург – Стокгольм – Санкт-Петербург, 5–14 августа 2002 года. Ч. II. Казань, 2003. С. 189–202.
11. Севан О. Г., Ильвицкая С. В. Кремль в структуре российского города: социокультурные функции // Обсерватория культуры. 2005. № 3. С. 78–83.
12. The Kremlins of Russia. Astrakhan. Pskov. Uglich / I. I. Makovetsky, D. A. Afanasiev, O. G. Bykov, D. V. Vasiliev, M. A. Zaytseva, I. I. Lagunin, A. V. Sychev, E. G. Timofeeva, I. M. Sheremetov. Astrakhan : LLC Printing-house “Nova”, 2012.

© И. М. Шереметов

Ссылка для цитирования:

Шереметов И. М. Поддержание социокультурной функции Астраханского кремля // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия : научный журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. № 1 (4). С. 20–25.

УДК 331.5

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «НЕУСТОЙЧИВАЯ ЗАНЯТОСТЬ»*

А. М. Панов

Институт социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда)

В статье раскрывается понятие «неустойчивая занятость» на основе модели стандартных и нестандартных трудовых отношений. Проанализировав научно-практическую литературу отечественных и зарубежных исследователей, автор определяет признаки стандартной занятости и три группы требований, предъявляемых к ней: институциональные, требования условий занятости и требования экономической конъюнктуры. На основе выделенных требований автор классифицирует

* Статья выходит при поддержке гранта РГНФ № 16-02-00290. Название проекта: «Неустойчивая занятость в России: возможности и ограничения повышения эффективности трудового потенциала».