

КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

«Социальное поведение молодежи в Интернете: новые тренды в эпоху глобализации» – под таким названием 15–16 октября 2015 г. на базе Самарского государственного экономического университета (СГЭУ) прошла международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых.

Не имея возможности представить все прозвучавшие в ходе конференции доклады и выступления, обратим внимание лишь на наиболее, с нашей точки зрения, значимые и интересные, которые вызвали дискуссию внутри аудитории.

В. Б. Звоновский, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и психологии СГЭУ, президент Фонда социальных исследований (г. Самара), предложил тему «Социальное поведение молодых россиян в Интернете». Докладчик обратил внимание слушателей на то, что исследование детской сетевой аудитории было проведено в 2014 г. в г. Самаре и было реализовано в сочетании количественных и качественных методов. Технические параметры выполненного исследования следующие: в рамках первой составляющей (количественное исследование) был проведен опрос детей и их родителей. Опрос проходил методом интервью face-to-face, сценарий которого сочетал закрытые и открытые вопросы. В семьях с детьми от 4 до 8 лет опрашивались только родители, в семьях с детьми от 9 до 15 лет опрашивались родители и дети. Общая выборка исследования составила 300 семей. Выборка репрезентирует половозрастную структуру детей и подростков Самары от 4 до 15 лет. В рамках второй составляющей (качественное исследование) семьи в течение 10 дней вели дневниковое исследование. Дневник был определенным образом структурирован формой для ежедневного занесения информации о пребывании в Интернете онлайн и офлайн (как взрослых, так и детей). Однако другая часть дневника позволяла респонденту неограниченно излагать свои мысли и замечания относительно поведения детей в Интернете. Это позволило получить более глубокую рефлексию мотивов, структурированные по значимости впечатления и события повседневной жизни информантов, личную интерпретацию понятий Интернета, онлайн-пространства,

различных онлайн-практик. Основные результаты опубликованы участниками проекта в монографии [1]. В ходе исследования авторский коллектив выдвинул и подтвердил следующие гипотезы:

- рост вовлеченности в интернет-пространство расширяет коммуникационные и потребительские возможности, которые формируют привлеченный опыт, меняют ориентации, мировоззрение и характер повседневной социальной активности пользователей;
- активная работа в Интернете влияет на рост позитивных оценок потенциала пользователя, в частности, на рост оптимизма в оценке будущего материального благосостояния, возможностей социальной мобильности;
- пользователи, проживающие в различных регионах, обладают более схожими чертами (как в психографическом, так и в социально-демографическом плане), чем люди, проживающие в том же регионе, но не использующие Интернет. Иначе говоря, индивидуальный опыт проживания в одном городе или регионе в меньшей степени дифференцирует социальное поведение, чем усвоенный жителями через сети телекоммуникации привлеченный опыт;
- социальные контакты активных интернет-пользователей отличаются краткосрочным и поверхностным характером;
- более богатый привлеченный опыт формирует широкое разнообразие социальных практик, а самоидентификация личности в онлайн-пространстве отличается от самоидентификации в обычной жизни.

Свое выступление В. Б. Звоновский закончил слайдом, на котором было написано: «Дальше будут еще более интересные доклады». И, как один из организаторов конференции, не ошибся в своих прогнозах.

Е. Л. Крылова, директор филиала ВГТРК ГТРК «Самара», заинтересовалась темой «Мультимедийная среда как фактор устойчивого функционирования компании в условиях глобализации», обозначив основную потребность человечества в получении информации в следующем виде: *книгопечатание* → *телеграф* → *телевидение* → *Интернет* → *мультимедиа*. Но пока телевидение и Интернет мирно сосуществуют, и в доказательство этого тезиса Е. Л. Крылова сослалась на мнения авторитетов в этой обла-

сти К. Эрнста и О. Добродеева. К. Эрнст: «Интернет – это транспорт. Если вы поинтересуетесь объемом трафика Интернета, то большую его часть занимает скачивание и просмотр продукции, произведенной теле- и кинокомпаниями. Самому же Интернету принадлежит блестящая электронная почта, коллекция не очень проверенной информации и соцсети как новый тип межличностной коммуникации. Так что конкуренция между телевидением и Интернетом будет идти только в зоне информации. Поскольку телеканалы активно входят в зоны новых медиа, эта разница будет нивелироваться. И, кстати, в мире уже не производят телевизоров без интернет-доступа. Так что никто никого не вытеснит». О. Добродеев: «Телевидение создает общие смыслы и дарит общие эмоции, в отличие от Интернета, где пользователи живут по своим нормам. Телевидение стягивает страну. Сохраняет язык и культуру, обеспечивает единую повестку дня – важнейшее условие национального суверенитета» (более подробно с интервью К. Эрнста и О. Добродеева можно познакомиться в газете «Коммерсантъ» [2]). Кроме того, Е. Л. Крылова озвучила основные, по ее мнению, тенденции развития СМИ:

- взаимное влияние телевидения и Интернета;
- стирание граней между классическими и инновационными СМИ;
- создание и испытание моделей конвергентных редакций;
- презентация новых форм производства и распределения контента;
- перераспределение доли каналов и рекламодателей.

Интересные результаты прикладного социологического исследования на тему «Жизненные ориентации и социальное самочувствие поколения Z: межвозрастная вариативность (одесский опыт)» представила Е. В. Князева (Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, Институт социальных наук). Основная цель исследования была сформулирована следующим образом: определить, какое влияние оказывает Интернет на формирование экономических и политических ориентаций, а также социальное самочувствие поколения молодых людей, в жизни которых он присутствует с самого детства. В ходе выполненного исследования авторы пришли к выводу, что Интернет не влияет на жизненные ориентации и социальное самочувствие молодежи, но оказывает заметное воздействие на их политические ориентации и политическую активность.

Н. В. Дулина, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой «История, культура и социология» Волгоградского

государственного технического университета выступила с докладом на тему «Социально-демографические детерминанты восприятия и использования социальных сетей». Обратив внимание слушателей на то, что научный интерес к проблемам соцсетей подогревается практикой, в том числе как скоростью распространения, так и масштабами охвата аудитории, Надежда Васильевна представила результаты мониторингового исследования «Волгоградский Омнибус». По данным этого исследования, «место прописки» молодежи в социальных сетях – это ресурс «ВКонтакте», что лишний раз подтверждает имидж, сложившийся у этой сети: средний возраст ее пользователей составляет от 18 до 30 лет. Как следствие, жизнь молодых людей из реального пространства перетекает в виртуальное. Молодежь использует социальную сеть для знакомства с целью дружбы и общения как в онлайн, так и в реальной жизни, и т. д. Из всех социальных сетей именно «ВКонтакте» в большей степени, чем другие сети, заменяет молодым людям СМИ (телевидение, радио, печатные издания). От себя добавим, что исследователи довольно часто отмечают негативную коммуникативную среду социальной сети «ВКонтакте» [3], стереотипность образа, связанную с рисками сети «ВКонтакте» [4] и акцент аудитории на ценностях массовой культуры [5]. Кроме того, среди результатов исследования есть и такие выводы: а) регистрация в сети «Одноклассники» для молодежи выступает своеобразной запасной площадкой для общения с родителями и родственниками (или контроля со стороны родителей), поскольку во всех остальных случаях эта сеть явно проигрывает соцсети «ВКонтакте» в предпочтениях молодых людей; б) молодежь более активно, чем население в целом, осваивает сеть «Фейсбук»; так, например, у них больше друзей в других странах, с которыми они через эту сеть поддерживают связи (20 %), каждый десятый (11 %, причем это исключительно мужчины) заказывает товары через посредников, зарегистрированных в социальных сетях.

Эмоциональную поддержку молодежной аудитории получило выступление В. А. Плешакова (кандидат педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный педагогический университет», главный редактор информационно-просветительского интернет-портала «Номо Cyberus») «Киберсоциализация человека и воспитание личности в информационном обществе». Докладчик напомнил, что уже 3 июня 2011 г. была принята резолюция ООН, признающая доступ в Интернет базовым правом человека, и в ходе своих рассуждений показал,



что в процессе киберсоциализации человека – социализации личности в киберпространстве – происходит качественное изменение:

- структуры самосознания личности;
- мотивов и потребностей;
- в контексте усвоения и воспроизводства культуры, ролей, ценностей, норм и правил жизнедеятельности.

Основные векторы киберсоциализации, по мнению автора доклада, имеют следующую направленность: а) киберкоммуникация, б) досуг; в) познание; г) работа. Однако свое выступление В. А. Плешакова закончил словами своего учителя А. В. Слостенина: «При всем многообразии технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных, модульных и других – реализации ведущих педагогических функций остается за учителем».

В проведении работы конференции активно использовались возможности программы Skype, которые позволили в режиме онлайн обсудить доклад «Глобализация сегодня и завтра» профессора Брендана Моллоу из Университета Корка (Ирландия) и доклад «Роль виртуальных социальных сетей в жизни современного школьника» И. В. Задорина, руководителя исследовательской группы ЦИРКОН, и Д. В. Мальцевой, специалиста-аналитика исследовательской группы ЦИРКОН (г. Москва).

Кроме перечисленных выше, значительный интерес вызвали доклады «Факторы развития интернет-зависимости в детском и подростковом возрасте» (М. Г. Мацкевич, старший научный сотрудник Социологического института РАН, г. Санкт-Петербург), «Мобильные приложения как способ социализации молодежи» (совместный доклад, авторы: Мишель Петит, преподаватель Школы коммерции Труа; Антон Королев, магистр Школы коммерции Труа, аспирант СГЭУ), «Интернет-зависимость российской молодежи: портрет типичного пользователя» (С. Н. Варламова, старший научный сотрудник Института социологии РАН) и др.

Отличительной особенностью конференции стало проведение в ее рамках не только пленарного и секционных заседаний, но и круглых столов и серии мастер-классов и презентаций, в ходе которых участники смогли представить результаты своих исследований и обсудить актуальные для российской социологии и системы образования проблемы. Как равные среди равных во всех мероприятиях конференции принимали участие студенты СГЭУ, других вузов Самары – те, для кого Интернет и виртуальная реальность – это часть жизни, и в представлении которых «так было всегда», кто, пройдя киберсоциализацию, будет определять будущее не только науки, но и страны в целом.

Список литературы

1. Интернет и дети: социальное поведение молодых россиян в Интернете : монография. Самара : Изд-во Самарского гос. экон. ун-та, 2013. 140 с.
2. Едва ли можно говорить о войне на уничтожение между телевидением и Интернетом. Руководители основных телеканалов – специально для «Ъ» о том, зачем сегодня нужно телевидение // Коммерсантъ. 2012, 29 июня. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1967142> (дата обращения: 20.02.2016).
3. Лепилкина О. И., Бобрышова А. С. Функции социальных сетей в условиях терактов (на материале социальной сети «ВКонтакте») // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 1153–1154.
4. Довгий О. Л. Использование социальной сети «ВКонтакте» в учебном процессе // Новый филологический вестник. 2014. № 1 (28). С. 132–134.
5. Теряева О. А. Выбор идеала и предпочтения современной учащейся молодежью // Преподаватель XXI век. № 2. Ч. 1. 2001. С. 166–170.

© Н. В. Дулина, Е. В. Ануфриева

МЕЖВУЗОВСКИЙ СМОТР-КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – 2016»

КАК МЕТОД СОПРЯЖЕНИЯ ДВУХ КУЛЬТУР ПРИ ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНЖЕНЕРОВ

Одним из главнейших событий в истории современного человечества является эмпирическое обнаружение грозной опасности, нависшей над биосферой и всеми живыми существами на Земле. Эта опасность в научной литературе названа техногенезом и представляет собой процесс изменения природных комплексов и биогеоценозов под воздействием производственной деятельности человека. Действительно, с начала XX в. деятельность технически вооруженного человечества стала сопоставима

с геологическими силами, меняющими облик Земли. На заседании Президиума РАН 31 мая 2016 г. академик В. И. Осипов сделал сообщение на тему «Техногенез и экологическая безопасность», в котором отметил, что «...заслуживает внимания обсуждение трех глобальных проблем, назревающих сейчас и способных нарушить гармонию существования человека и окружающей среды. К таким проблемам относятся: быстрый и неконтролируемый рост популяции человека на Земле, техногенез и быстрое