



что в процессе киберсоциализации человека – социализации личности в киберпространстве – происходит качественное изменение:

- структуры самосознания личности;
- мотивов и потребностей;
- в контексте усвоения и воспроизводства культуры, ролей, ценностей, норм и правил жизнедеятельности.

Основные векторы киберсоциализации, по мнению автора доклада, имеют следующую направленность: а) киберкоммуникация, б) досуг; в) познание; г) работа. Однако свое выступление В. А. Плешакова закончил словами своего учителя А. В. Слостенина: «При всем многообразии технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных, модульных и других – реализации ведущих педагогических функций остается за учителем».

В проведении работы конференции активно использовались возможности программы Skype, которые позволили в режиме онлайн обсудить доклад «Глобализация сегодня и завтра» профессора Брендана Моллоу из Университета Корка (Ирландия) и доклад «Роль виртуальных социальных сетей в жизни современного школьника» И. В. Задорина, руководителя исследовательской группы ЦИРКОН, и Д. В. Мальцевой, специалиста-аналитика исследовательской группы ЦИРКОН (г. Москва).

Кроме перечисленных выше, значительный интерес вызвали доклады «Факторы развития интернет-зависимости в детском и подростковом возрасте» (М. Г. Мацкевич, старший научный сотрудник Социологического института РАН, г. Санкт-Петербург), «Мобильные приложения как способ социализации молодежи» (совместный доклад, авторы: Мишель Петит, преподаватель Школы коммерции Труа; Антон Королев, магистр Школы коммерции Труа, аспирант СГЭУ), «Интернет-зависимость российской молодежи: портрет типичного пользователя» (С. Н. Варламова, старший научный сотрудник Института социологии РАН) и др.

Отличительной особенностью конференции стало проведение в ее рамках не только пленарного и секционных заседаний, но и круглых столов и серии мастер-классов и презентаций, в ходе которых участники смогли представить результаты своих исследований и обсудить актуальные для российской социологии и системы образования проблемы. Как равные среди равных во всех мероприятиях конференции принимали участие студенты СГЭУ, других вузов Самары – те, для кого Интернет и виртуальная реальность – это часть жизни, и в представлении которых «так было всегда», кто, пройдя киберсоциализацию, будет определять будущее не только науки, но и страны в целом.

Список литературы

1. Интернет и дети: социальное поведение молодых россиян в Интернете : монография. Самара : Изд-во Самарского гос. экон. ун-та, 2013. 140 с.
2. Едва ли можно говорить о войне на уничтожение между телевидением и Интернетом. Руководители основных телеканалов – специально для «Ъ» о том, зачем сегодня нужно телевидение // Коммерсантъ. 2012, 29 июня. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1967142> (дата обращения: 20.02.2016).
3. Лепилкина О. И., Бобрышова А. С. Функции социальных сетей в условиях терактов (на материале социальной сети «ВКонтакте») // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 1153–1154.
4. Довгий О. Л. Использование социальной сети «ВКонтакте» в учебном процессе // Новый филологический вестник. 2014. № 1 (28). С. 132–134.
5. Теряева О. А. Выбор идеала и предпочтения современной учащейся молодежью // Преподаватель XXI век. № 2. Ч. 1. 2001. С. 166–170.

© Н. В. Дулина, Е. В. Ануфриева

МЕЖВУЗОВСКИЙ СМОТР-КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – 2016»

КАК МЕТОД СОПРЯЖЕНИЯ ДВУХ КУЛЬТУР ПРИ ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНЖЕНЕРОВ

Одним из главнейших событий в истории современного человечества является эмпирическое обнаружение грозной опасности, нависшей над биосферой и всеми живыми существами на Земле. Эта опасность в научной литературе названа техногенезом и представляет собой процесс изменения природных комплексов и биогеоценозов под воздействием производственной деятельности человека. Действительно, с начала XX в. деятельность технически вооруженного человечества стала сопоставима

с геологическими силами, меняющими облик Земли. На заседании Президиума РАН 31 мая 2016 г. академик В. И. Осипов сделал сообщение на тему «Техногенез и экологическая безопасность», в котором отметил, что «...заслуживает внимания обсуждение трех глобальных проблем, назревающих сейчас и способных нарушить гармонию существования человека и окружающей среды. К таким проблемам относятся: быстрый и неконтролируемый рост популяции человека на Земле, техногенез и быстрое

увеличение количества природных техногенных катастроф» [1]. Довольно часто обвинения в сложившейся ситуации сыплются на головы инженеров и инженерное образование в целом. Решения обозначенных проблем предлагаются разнообразными.

Мы полагаем, что не последнее место в ряду возможных методов и способов решения проблем, «способных нарушить гармонию существования человека и окружающей среды», занимает не просто гуманитарная подготовка современного инженера, а использование при его подготовке метода сопряжения двух культур, в нашем случае – технической и гуманитарной.

Напомним, что, как правило, при обозначении основных направлений разрешения глобальных проблем человечества, попыток смягчить технократический удар по человеку и природе говорят о необходимости гуманизации НТП, гуманизации технологий, гуманизации и гуманитаризации инженерной подготовки в вузах. В таком случае гуманизация НТП выступает в виде гуманистической экспертизы конкретных инженерно-технических новаций – проектов, разработок, новой техники, технологий – на предмет их соответствия целям человечества, общества, сообщества (см., напр., [2–4] и др.). Вряд ли стоит особо доказывать, что такая «экспертно-оценочная гуманизация», как правило, выглядит как устранение уже имеющихся недостатков. Полагаем, что для того чтобы изменить ситуацию в принципе, надо воспользоваться инженерным подходом, то есть заложить гуманистические ценности в уже самом инженерном проекте. Иначе говоря, для конструирования гуманистически ориентированного научно-технического прогресса следует сформировать гуманистические ориентации в самом субъекте НТП – инженере. Реально решение данной задачи воплотить довольно сложно, поскольку появление и развитие техники существенно изменило самого человека и окружающий мир, о чем и бьют тревогу ученые. Сложность решения обозначенной выше задачи многократно возрастает, поскольку современные специалисты должны будут действовать в условиях более динамично меняющегося мира, и их надо научить не столько готовности к инноватике во всем, способности видеть новые проблемы и решать их нетрадиционным образом, сколько готовности принять на себя ответственность за результаты своего труда [5].

Напомним, что, согласно широко распространенной концепции технологического детерминизма, этапы социального развития общества соотносятся именно с качественными изменениями в технике и технологии. В рамках данного подхода наиболее типична идея Д. Белла

(см., напр. [6]). Согласно его концепции, в развитии общества выделяются три этапа:

- доиндустриальное общество – «игра против природы» (традиционное производство);
- индустриальное общество – «игра против искусственной природы» (рациональное прогрессирующее производство, организуемое – и поэтому порождающее бюрократизм);
- постиндустриальное общество – «игра между личностями» (сотрудничество между членами общества, становящегося «коммунальным»: основная единица принятия социальных решений – коллектив). Она организуется на основе использования информации как средства управления обществом.

Если обратиться к истории, то нельзя не заметить, что всякий раз человечество сталкивалось с тем, что «технические усовершенствования диктовали иную форму развития, а именно такую, которая была связана с полной перестройкой общественного строя» [7, с. 21]. Со временем биологическая форма эволюции человека дополнилась социальной, более того, человек попал под влияние развития техники, выдуманной им же для облегчения собственной жизни. Перспективы такой социализации порой представляются весьма неожиданными. Так, например, американский футуролог Э. Ласло [8], интерпретируя данные современной палеонтологии, утверждает, что человек как биологический вид вступил в эпоху радикальных трансформаций. Мы – уже подобие киборгов, то есть существ, чьи жизненные функции зависят от технологии. Технологический фактор стал важнейшим в выживании человека как биологического вида (о чем говорит появление заменителей кожи, крови, органов и т. д.). Известный западный ученый Дж. Дайтор [9], анализируя процессы электронизации жизни, приходит к выводу о возможности быстрой искусственной эволюции. По его мнению, возможно появление нескольких разновидностей человека, которые будут отличаться постчеловеческой, то есть биосферно-техногенной интеллектуальностью. О значимых изменениях в поведении человека, связанных с использованием в повседневных практиках техники, технических устройств и технологий, свидетельствуют исследования и отечественных ученых (см., напр., [10–14] и др.).

Такие прогнозы, обеспокоенность ученых заставляют задуматься не только о месте человека в природе, его влиянии на ход эволюции, но и о техническом образовании в настоящее время. Известно, что советская система образования, продолжившая традиции российского просвещения, была нацелена на соединение обучения и воспитания. Основной его целью

было воспитание нового человека. В условиях ускоренной индустриализации страны успешно решались задачи создания системы профессионального и среднего специального образования, подготовки высококвалифицированных инженерных кадров. Советская система образования по праву считалась одной из лучших в мире. Она вызывала уважение за границей, с ней считались и рассматривали ее как серьезного конкурента. Например, американский сенатор Дж. Пиховерн, выступая в Конгрессе США в начале 1980-х гг., сказал: «СССР страшен своей военной мощью. Но еще более страшен он своей системой образования» (цит. по: [15, с. 427]). Действительно, сфера образования и производимый ею «интеллектуальный продукт» были способны обеспечить лидирующие позиции страны в экономике, науке и технике, благосостояние общества, его национальную безопасность.

В настоящее время эффективность подготовки будущего специалиста (в том числе «технаря»), как правило, оценивается по наличию профессиональных, социальных, индивидуально-личностных компетенций, включающих способности видеть социокультурный контекст деятельности, работать в команде, создавать благоприятную социальную среду, человеческие отношения и т. д.

Мы разделяем точку зрения, что «в нынешних условиях *технический специалист* не может быть состоятелен и успешен, если имеет только технические и технологические знания и не ориентируется в гуманитарных проблемах, коммуникативных стратегиях, не владеет социальными навыками и культурными компетенциями. *Социально-гуманитарная составляющая* является неотъемлемой частью профессиональной культуры инженера, поскольку определяет социально приемлемую траекторию его научных изысканий и творческих проектов, способов их реализации и практического применения» [16, с. 107]. Но вынуждены в связи с этим заметить, что аудиторного времени, отводимого учебным планом на освоение всех этих компетенций, год от года становится все меньше.

Полагаем, что социально-гуманитарная составляющая образования в техническом вузе призвана решать ряд задач (на какие-то из них мы уже обращали внимание ранее, см., напр., [17–19] и др.), среди которых, в первую очередь, нужно назвать следующие:

- формировать социокультурную компетентность как часть профессиональной культуры, позволяющую не просто усвоить знания, приемы и навыки конкретной инженерной профессии, но и научиться видеть широкий социальный контекст своей деятельности, оценивать перспективы и последствия трудовых усилий;

- выработать умение действовать в ситуации неопределенности и технологических рисков с учетом социогуманитарной экспертизы технических проектов;

- способствовать развитию личности, человеческих качеств будущего специалиста, формированию мировоззрения, морального и правового сознания;

- совершенствовать коммуникативные навыки, умение вступать в контакт и поддерживать конструктивные взаимодействия с коллегами, овладевать приемами общения в коллективе, выработать лидерские качества.

Заметим, что в Волгоградском государственном техническом университете (ВолгГТУ) социально-гуманитарной составляющей образования традиционно уделяется особое внимание, как во время проведения учебных занятий, так во внеучебной работе (см., напр., [20, 21] и др.). Одним из мероприятий, обеспечивающих эффективное присутствие социально-гуманитарной составляющей образования в ВолгГТУ, является проведение с 1993 г. межвузовского смотра-конкурса научных работ студентов «Социокультурные исследования», организатором которого вот уже почти четверть века выступает технический университет. Изначально в этом мероприятии принимали участие студенты только волгоградских вузов, со временем границы территории участников расширились до областных. В настоящее время в смотре-конкурсе участвуют студенты вузов из других регионов, в том числе Астраханского государственного университета (АГУ) и Астраханского государственного архитектурно-строительного университета (АГАСУ).

Главной целью смотра-конкурса было и по сей день остается приобщение студентов негуманитарных специальностей к социально-гуманитарным научным исследованиям, развитие и поддержание гуманитарных интересов студентов различных направлений подготовки (инженеров, педагогов и т. д.), соединение в практике метода сопряжения двух культур – технической и гуманитарной – для повышения результативности подготовки инженеров. Поясним, что сущность метода состоит в том, что техника мыслительного действия совершенствуется в условиях, требующих привлечения знания, казалось бы, далеких дисциплин и дополнительных усилий. Известно, что «технарю» бывает легче написать формулу, предложить конструктивное решение, чем высказать свою мысль. Полагаем, что при подготовке материала для участия в смотре-конкурсе необходимы как технические навыки, так и гуманитарные способности. Участие в мероприятии способствует более быстрому формированию правильных

представлений о соотношении технического и гуманитарного в окружающем мире, о хрупкости этого мира, быстрому овладению навыками устной речи и т. д. Не случайно основные задачи смотра-конкурса были сформулированы следующим образом:

- стимулирование научного творчества студентов и их научных руководителей в области социальных и гуманитарных наук;
- развитие гуманитарного интереса у студентов различных негуманитарных специальностей;
- гармоничное развитие способностей студентов;
- формирование духовно-нравственного и патриотического сознания будущих специалистов;
- развитие гражданственности и чувства ответственности за судьбу Отечества;
- создание условий для реализации гуманитарных устремлений студентов независимо от их узкой специализации;
- формирование общего образовательного пространства региона;
- формирование гуманитарной среды вузов г. Волгограда и региона.

Проведение ежегодного смотра-конкурса научных работ студентов «Социокультурные исследования» – это еще и возможность напомнить молодежи о наиболее значимых событиях, произошедших в истории страны, региона, мира в целом. Не стал исключением и 2016 год, который для России и мира был насыщен не только юбилейными датами, но и событиями исторического масштаба:

- Год российского кино (120-летие первого кинопоказа в России);
- 75-летие начала Великой Отечественной войны;
- 70-летие начала «холодной войны»;
- 25-летие распада СССР;
- 55-летие полета Ю. А. Гагарина в космос;
- 250 лет со дня рождения автора «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина;
- 155 лет со дня отмены крепостного права в России;
- 135 лет со дня рождения нашего земляка – художника И. И. Машкова;
- 100 лет со дня рождения летчика-героя – уроженца г. Камышин А. П. Маресьева;
- 700-летний юбилей (с 1316 г.) отмечает рубль...

Понимание исторического процесса, воспитание патриотизма, гражданственности невозможно без знания истории родного края, традиций, праздников, культуры народов, проживающих на территории нашей области. Оргкомитет

смотра-конкурса особое внимание уделяет работам, освещающим данную тематику.

Участие студентов технических специальностей ВолгГТУ, студентов других вузов и школьников Нижневолжского региона (возможных наших будущих абитуриентов) в научно-исследовательской работе гуманитарного профиля позволяет им «посмотреть на себя со стороны, глазами студентов других вузов и специальностей, в том числе и гуманитарных» [22, с. 11].

Работа, которая представляется на конкурс, – это письменная научная работа. Данный вид деятельности способствует развитию навыков логического мышления студентов и последовательного изложения мыслей в виде связного текста. При этом преследуется цель постепенной выработки определенного научного и литературного стиля мышления. Наличие такого стиля неотъемлемо от культурного облика человека с высшим образованием независимо от его узкой специализации, т. к. он «...должен обладать соответствующим кругозором, выйти за узкие рамки своей специальности, посмотреть на мир шире. Так и видно будет больше» [23, с. 9].

На XXIII смотр-конкурс «Социокультурные исследования» было подано около 180 заявок. Для участия в заключительной конференции отобрано 158 работ. Среди всех участников более трети (36,3 %) составляют юноши, около двух третей (63,7 %) – девушки. Традиционно самыми активными участниками оказались студенты ВолгГТУ, подготовившие 43,7 % работ.

Сводные данные по участию в смотре-конкурсе 2016 г. студентов вузов и старшеклассников Нижневолжского региона (из Волгограда, Волжского, Камышина и Астрахани) представлены в таблице 1.

Смотр-конкурс научных работ студентов «Социокультурные исследования» – это живая форма работы со студентами, которая откликается на изменившиеся требования жизни не только изменением перечня основных памятных дат в истории страны и региона или расширением границ территории участников, но и введением новых направлений, новых форм работы. Так, в 2016 г. в перечне направлений, по которым принимались студенческие работы, появились две новые: «Правнуки Победы» и «Гендерные проблемы современности». Обе секции прошли очень успешно, набрав большое количество участников. Кроме того, в этом году впервые именно секция «Гендерные проблемы современности» покинула стены родного вуза и провела свое заседание в выставочных залах музея изобразительных искусств им. И. И. Машкова.

Таблица 1

Направления и количество работ, представленных студентами разных вузов и ссузов на смотр-конкурс «Социокультурные исследования – 2016»

	История	Правовые Победы	Социология	Культурология	Философия	Политология и право	Психология и педагогика	Экономика и управление	Молодежь в современном мире	Гендерные проблемы современности	Всего
Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ)	6	6	4	7	5	13	7	3	7	11	69
Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет (ВолГАСУ)	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	3
Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского государственного технического университета (ВПИ)	-	2	1	1	1	-	1	-	-	-	6
Камышинский технологический институт (филиал) Волгоградского государственного технического университета (КТИ)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Волгоградский государственный университет (ВолГУ)	3	-	-	3	1	4	3	5	1	-	20
Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ВГСПУ)	-	-	-	4	4	-	-	-	-	-	8
Российская академия государственной службы и народного хозяйства при Президенте РФ (Волгоградский филиал) (РАНХиГС)	-	-	2	-	-	-	-	-	3	-	5
Волгоградский институт бизнеса (ВИБ)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Астраханский государственный университет (АГУ)	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	3
Астраханский государственный архитектурно-строительный университет (АГАСУ)	2	3	9	-	1	4	-	4	5	1	29
МОУ «Гимназия № 3» г. Волгограда	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
МОУ «Гимназия № 9» г. Волгограда	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	3
МОУ «Гимназия № 10» г. Волгограда	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
МОУ «Лицей № 3» г. Волгограда	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	3
МОУ «Лицей № 5» г. Волгограда	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	3
МОУ «СОШ № 83» г. Волгограда	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Гимназия № 42 г. Минска (Республика Беларусь)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Всего:	15	14	19	19	14	22	11	12	19	13	158

Привилась и заочная форма участия в смотре-конкурсе. Жизнь показала, что не всегда заявившиеся на участие в мероприятии студенты могут приехать в Волгоград. Специально созданное жюри читает работы, присланные на смотр-конкурс, и выносит свое заключение. Мы рады сотрудничеству и ежегодному участию в смотре-конкурсе представителей Астрахани, самыми активными из которых уже несколько лет являются студенты АГАСУ (почти каждая пятая работа смотра-конкурса – 18,4 % – поступила из этого вуза).

По результатам смотра-конкурса 2016 г. студенты АГАСУ были отмечены следующими призовыми местами:

- по секции «Социология»: Тарасова Э. Э. и Исаева Д. З., студентки гр. Эб 12-15 (I место); Гусева С. С. и Васильева А. А., студентки гр. Эб 12-15 (III место);

- по секции «Молодежь в современном мире»: Медетова И. А. и Савельева Ю. А., студентки гр. ЭБ 11-15 (II место); Онофриук А. Д., студентка гр. Эб 12-13 (поощрительная премия).

Организаторы мероприятия не строят иллюзий по поводу того, что с помощью проведения смотра-конкурса научных работ студентов можно решить, например, глобальные проблемы, назревающие сейчас и способные нарушить гармонию существования человека и окружающей среды, но мы уверены, что инже-

нерное образование в современном техническом университете призвано использовать все возможности для формирования широкомащтабного инженерного мышления. А эффективность такой формы работы (метода сопряжения технической и гуманитарной культур в одном конкурсе) подтверждается тем, что среди участни-

ков мероприятия есть уже не только кандидаты, но и доктора наук. Для большинства из них первой научной публикацией в свое время стала публикация в одном из уже двадцати (с 1993 по 2015 г.) сборников научных работ студентов, издаваемых по итогам очередного смотр-конкурса «Социокультурные исследования».

Список литературы

1. Президиум РАН: Техногенез и экологическая безопасность. URL: <http://scientificrussia.ru/articles/prezidiuma-ran-tehno-genez-i-ekologicheskaya-bezopasnost>
2. Васильева В. Д. Формирование проектной культуры инженера в условиях высшей школы (социогуманитарный аспект) : дис. ... д-ра пед. наук. Махачкала, 2013. 368 с.
3. Петрунева Р. М., Васильева В. Д. К проблеме социогуманитарной экспертизы инженерно-проектировочных решений // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 3. С. 239–243.
4. Петрунева Р. М. Гуманитаризация инженерного образования (На основе моделирования социогуманитарной экспертизы технических решений) : дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2001. 336 с.
5. Дулина Н. В., Кучеров В. Г. Формирование ответственности у студентов технического вуза в процессе обучения // Общественная техника. 2015. № 9/10. С. 87–92.
6. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М. : Academia, 1999. 783 с.
7. Лили С. Люди, машины, история. История орудий труда и машин в ее связи с общественным прогрессом : пер. с англ. М. : Прогресс, 1970. 431 с.
8. Laszlo E. The critical epoch: Essential knowledge for living in the word in transformation // Futures. 1985. Vol. 17. № 1. P. 2–24.
9. Dator G. Highlight on culture // Futures. 1989. Vol. 23. № 5. P. 361–365.
10. Дулина Н. В., Ефимов Е. Г. Эволюция общественного мнения о развитии социальных сетей в России (контент-анализ новостных сообщений ТРК «Вести») // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 8. Социология. С. 128–136.
11. Дулина Н. В., Каргаполов С. В. Электронная культура в повседневных практиках молодежи Нижнего Поволжья (по материалам социологического исследования) // Социологическая диагностика современного общества : Дыльновские чтения : материалы научно-практической конференции. Саратов : Саратовский источник, 2016. С. 314–319.
12. Каргаполов С. В., Дулина Н. В. Концепт электронной культуры в современном социально-гуманитарном знании // Известия Волгоградского государственного технического университета : межвуз. сб. науч. ст. № 10 (174) / ВолгГТУ. Волгоград, 2015. С. 35–39.
13. Менталитет и электронная культура современной молодежи (опыт социологического анализа) : монография / А. Ю. Арясова, Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова ; под. общ. ред. Н. В. Дулиной. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2016. 175 с.
14. Социокультурное освоение виртуального пространства: опыт социологического анализа / Н. В. Дулина, Е. Г. Ефимов, И. А. Небыков, В. В. Токарев ; Волгоград. гос. техн. ун-т. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2014. 163 с.
15. Шереги Ф. Э., Дмитриев Н. М., Арефьев А. Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ). М. : Центр социального прогнозирования, 2002. 552 с.
16. Панина Г. В. Социологическое образование в современном техническом университете // Социологические исследования. 2010. № 10. С. 107–113.
17. Петрунева Р. М., Васильева В. Д., Дулина Н. В. Высшая техническая школа: основы педагогического мастерства / ВолгГТУ. Волгоград, 2007. 216 с.
18. Петрунева Р. М., Дулина Н. В., Васильева В. Д. Психология профессиональной деятельности / ВолгГТУ. Волгоград, 2011. 260 с.
19. Петрунева Р. М., Дулина Н. В., Васильева В. Д., Федотова Л. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие / ВолгГТУ. Волгоград, 2012. 80 с.
20. Петрунева Р. М., Дулина Н. В., Васильева В. Д. Организация учебно-воспитательной работы кафедр социально-гуманитарного блока в техническом вузе : учеб. пособие / ВолгГТУ. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2014. 103 с.
21. Учебно-воспитательная работа гуманитарных кафедр ВолгГТУ : учеб.-метод. пособие для преподавателей вузов / Р. М. Петрунева, Н. В. Дулина, А. Н. Леонтьев, Е. Ю. Леонтьева, А. Н. Потапов, О. И. Ситникова / ВолгГТУ. Волгоград, 2007. 28 с.
22. Леонтьев А. Н. Образовательный потенциал исследовательской деятельности студентов // Социокультурные исследования : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 15. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2009. С. 7–24.
23. Дулина Н. В., Петрунева Р. М. От образования к образованности // Социокультурные исследования : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 18–19. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2013. С. 7–17.

© Н. В. Дулина, И. Н. Наумов

В ЦЕЛЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ...

26–29 апреля 2016 г. в Астраханском архитектурно-строительном университете проходил ставший уже традиционным V Международный научный форум молодых ученых, студентов и школьников «Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки

и образования». В рамках этого крупного научного мероприятия кафедрой философии, социологии и лингвистики АГАСУ была организована и проведена IV Всероссийская научно-практическая конференция «Системы жизнедеятельности общества: оценка состояния и тенденции