

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКИХ ВОЙН В ЦЕНТРАЛЬНОЙ, ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И РОССИИ: ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ

Под таким названием с 13 по 26 июля 2015 г. в г. Варне (Болгария) прошла Четвертая международная летняя школа. Ее инициаторами и организаторами этой школы выступили Ивановский центр гендерных исследований совместно с Кирилло-Мефодиевским научным центром Болгарской академии наук и Центром военно-мемориальных исследований Балтийского федерального университета им. И. Канта.

В работе международной школы приняли участие ученые из России, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Украины. Российский состав участников школы включал в основном города европейской части страны (Архангельск, Волгоград, Иваново, Калининград, Москва, Нижний Новгород, Санкт-Петербург). Юг России на этой школе представляли Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ) и Волгоградский государственный университет (ВолГУ). От ВолгГТУ в работе школы приняли участие доктор социологических наук, профессор, завкафедрой «История, культура и социология» Н. В. Дулина и кандидат философских наук, доцент кафедры «История, культура и социология» Е. В. Ануфриева, от ВолГУ – кандидат социологических наук, доцент кафедры «Социология» Н. А. Николенко.

Школа состоялась в год 70-летия окончания Второй мировой войны, и понятно, что в основном освещались проблемы, связанные именно с этими событиями. Но следует заметить, что заявленная тема стала продолжением разговора, начатого на летней школе «Наследие Великой войны и историческая память: гендерные аспекты» в июле 2014 г. в Порту (Португалия), посвященной 100-летию начала Первой мировой войны. Таким образом, обсуждение вопросов исторической памяти о Первой мировой войне оказалось связано с коммеморативными практиками Второй мировой войны, событий межвоенного и послевоенного времени, смысловым наполнением понятий «историческая память», «культурная память» и «коммуникативная память» в Австрии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Чехии и других странах Европы и в России как в послевоенное время, так и в конце XX – начале XXI в.

Большое внимание было уделено вопросам исторической памяти в европейских странах, с учетом особенностей их участия как в Первой,

так и во Второй мировой войне. Понимание вины, искупления и страдания как победителями, так и побежденными, память и правдивое отражение роли своей страны, своего народа в войне – эти и другие вопросы оказались в центре внимания.

Лекторами международной школы стали исследователи Балтийского федерального университета им. И. Канта, Болгарской академии наук, Венгерской академии наук, Университета Лидса (Великобритания).

Первый цикл лекций в рамках школы была предложен И. О. Дементьевым (Балтийский федеральный университет им. И. Канта):

1. Культура памяти, идентичность, места памяти: методологические рамки.
2. Мировые войны в культурной памяти в Советском Союзе: тенденции и противоречия.
3. Мировые войны в культурной памяти постсоветской России: обсуждая историческую политику.
4. Войны памяти, мемориальное законодательство, политика идентичности: это происходит везде в постсоветском пространстве.
5. «Трудные вопросы» истории мировых войн.

Удивительная легкость изложения сложного и, порой, противоречивого материала, калейдоскоп имен и авторов, на которых ссылался в своем анализе И. О. Дементьев (среди этих имен Я. Ассман, Э. Эрикссон, И. Николаева, М. Хальбвакс, Б. Андерсон, А. Мегилл, Й. Рюзен, П. Нора, М. Исненги, Э. Франсуа и Х. Шульце и многие другие), привлечение большого объема научной литературы никого из слушателей школы не оставили равнодушными, и более того, заставили о многом задуматься. Привычные понятия и термины наполнялись новыми смыслами, когда с еще большей очевидностью понимаешь сложность и противоречивость соотношения «официального» изложения истории, исторических событий и их сохранения и трансляции в индивидуальной и коллективной памяти.

Николай Вуков (Болгария) на своей сессии обратился к следующим проблемам:

1. «Коммеморация Второй Мировой войны в Восточной Европе: монументальные представления и политика памяти до и после 1989 года» (Commemorating World War II in Eastern Europe: Monumental Representations and Politics of Memory before and after 1989).

2. «Памятники в Болгарии социалистического периода: публичные дебаты и визуальных преобразований после 1989 года» (Monuments of the Socialist Period in Bulgaria: Public Debates and Visual Transformations after 1989).

3. «Представленность женщин и гендерные стереотипы в социалистическом монументальном искусстве в Болгарии» (Representations of Women and Gender Stereotypes in Socialist Monumental Art in Bulgaria).

Лектор Светла Казаларска (Болгария) предложила следующие темы: «Взаимоотношения между памятью и историей. История vs память в музее» (History vs memory: at the museum); «Музеефикация стратегий» (Museumification strategies), «Музеефикация коммунизма в Болгарии после 1989 года» (The museumification of communism in Bulgaria after 1989). Она обратила внимание на то, что в последнее время взаимоотношения между памятью и историей обострились, а музей (точнее его контент, экспонаты, документы и т. д.) позволяет лучше понять специфику изменения этих отношений.

Анна Лулева (Болгария) затронула в рамках своей сессии очень сложную тему – «Принудительный труд во время оккупации», разбив ее на три лекции:

1. «Принудительный труд в оккупированной нацистами Европе: выжившие и их истории жизни» (Forced Labour in Nazi-Occupied Europe: Survivors and Life Stories).

2. «Политика памяти и память групп в Болгарии после 1989 года» (Memory politics and memory groups in Bulgaria after 1989).

3. «Правосудие в переходный период и память о коммунистических лагерях в постсоциалистической Болгарии» (Transitional justice and memory about communist labour camps in post-socialist Bulgaria).

А. Лулева выделила те группы памяти, которые существуют внутри пространства исторической памяти конкретного города. В истории всегда существуют отдельные сюжеты и фрагменты, которые, мягко говоря, не очень-то хочется вспоминать, но следует понимать, что память – это долг, ответственность перед прошлым.

Цикл лекций был предложен Ингрид Шарп (Университет Лидса, Великобритания), которая анализировала наследие двух мировых войн XX века, обращая внимание на то, что происходит разная коммеморация одного и того же события в разных странах и разными народами. Каким является наследие Первой и Второй мировых войн? Как отмечаются (празднуются) эти события в разных странах? Как и чем можно измерить страдание во время войны? Как можно (и стоит ли) «развести» историческую правду

и народную культуру (народную память о событиях)? Может ли Германия служить в качестве модели для искупления исторической вины? Вопросы много, ответы, как правило, не получаются однозначными.

Основные темы лекций, прочитанных И. Шарп:

1. «1933–1945: представление немецкого страдания» (1933–1945: Representing German suffering).

2. «Мемориализация культуры: память и коммеморация Холокоста в Германии и Австрии» (Memorialisation Cultures: The Memory and Commemoration of the Holocaust in Germany and Austria).

И. Шарп обратила внимание на то, что в настоящее время существуют группы, которые пытаются войти в процесс сохранения памяти о мировых войнах прошлого века, иначе (а порой и просто «с точностью до наоборот») интерпретируя события, воздвигая мемориалы, тем самым «переписывая память», например, о Второй мировой войне. Красной нитью на всех занятиях у И. Шарп проходила мысль о страдании народов Европы, необходимости примирения с прошлым и реальных попытках (практиках) такого примирения. Казалось бы, «житейские моменты», однако не подлежит сомнению, что наша историческая память влияет и на международные отношения стран.

Юдит Аксади (Венгрия) всю свою сессию посвятила гендерным вопросам, а точнее женщинам, которые оказались практически невидимыми в истории войны. Как правило, в повествованиях о войне женщинам отводится роль жертвы (и тогда основная характеристика – страдание), матери (скорбь) или боевой подруги («рубаха-парень»), но никогда – главы семьи, когда мужчины на фронте, основного кормильца.

В кратком обзоре невозможно представить весь круг вопросов, которые выносились на обсуждение, но мы полагаем, что даже краткое перечисление тем, которые были предложены лекторами, свидетельствует не только о сложности самой проблемы, заявленной в названии летней школы, но и о многообразии подходов для ее прочтения. Лекторы, без сомнения, предлагали наиболее актуальные для современного социума темы, те темы, которые обсуждаются не только на научных дискуссиях, но и в далеких от академизма сферах.

Отличительной особенностью проведения летней школы является обязательное дополнение теоретической программы практической частью. В ходе этого мероприятия теоретическая часть также была дополнена практической. В рамках курса «Последствия войн в Центральной

Европе: социализм и его наследие» участники школы посетили места коммеморации войн в Болгарии, стали участниками клуба гендерного кино с просмотром и обсуждением документальных и художественных фильмов, затрагивающих гендерные аспекты мировых войн. Однако самой насыщенной по практическим занятиям (в том числе и в поисках ответов на очень неудобные вопросы, например: «В чем основная проблема сочетания успеха фильма у зрителей с чувствительными историческими вопросами, исторической правдой?» и др.), как в аудитории, так и за ее пределами, оказалась сессия И. Шарп: ей были предложены не только интерактивные лекции, но и работа в малых группах, коллективное обсуждение вопросов, работа с опросни-

ками, обсуждение кинофильмов («Дрезден», «Красный барон» и др.).

Таким образом, программа международной летней школы «Наследие великих войн в Центральной, Восточной Европе и России: гендерные аспекты» была как разнообразной, так и очень насыщенной. Информация, полученная в ходе сессий, позволила по-иному взглянуть на некоторые известные события и факты, увидеть иное их «прочтение» исследователями других стран. По окончании школы участникам были вручены удостоверения о повышении квалификации, которые надо подтвердить научными публикациями, отражающими новые знания, полученные в ходе не только лекций, но и жарких дискуссий по их окончании.

© *Е. В. Ануфриева, Н. В. Дулина*

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

13–15 мая 2015 г. в Астраханском инженерно-строительном институте состоялся IV Международный научный форум молодых ученых, студентов и школьников «Фундаментальные научные основы систем жизнедеятельности и информационно-строительного инжиниринга в условиях прибрежных зон». В его работе приняли участие вузы России и Казахстана, а также представители государственных органов и общественных организация Астраханской области.

В рамках форума прошла Всероссийская научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов «Системы жизнедеятельности общества: оценка состояния и тенденции развития», организованная кафедрой философии, социологии и лингвистики АИСИ. Отрадно заметить, что кафедра проводит подобные конференции не в первый раз.

Работа конференции была организована по трем секциям.

На секции «Социально-гуманитарные аспекты систем жизнедеятельности общества» были рассмотрены вопросы особенностей информационного пространства современной России, модификации пространства города, социокультурного пространства региона. Также обсуждались проблемы базовых ценностей духовно-нравственного развития и воспитания субъектов образовательной деятельности, специфика оценки качества образовательных достижений на разных ступенях образования в современном обществе.

В ходе работы секции «Актуальные вопросы функционирования языка и речи в науке

и в социуме» дискутировались темы, наиболее значимые в современном языкознании; в частности, молодые ученые предложили исследования в области лингвистики текста, теории и практики перевода. Ряд работ освещал проблемы межкультурной коммуникации и функционирования профессиональных языков. Не остались без внимания и вопросы методики преподавания русского и иностранного языков в школе и вузе: начинающие исследователи говорили о важности модернизации существующих педагогических технологий с учетом запросов современного общества.

Особое внимание стоит уделить секции «Великая Отечественная война и память поколений», которая была посвящена 70-летию Победы. В работе данной секции приняли участие более 80 человек, заслушано 69 сообщений. Среди всех надо выделить доклады, которые вызвали огромный интерес: «Война и судьба человека» Н. Капустина (руководитель – канд. полит. наук, доцент А. Ю. Арясова); «Дед – участник Великой Отечественной войны» Е. Витишновой (руководитель – д-р соц. наук, профессор Е. В. Каргаполова); «Живая память поколений» В. Куликова (руководитель – ст. преп. О. С. Хамзяева); «Производственная роль Астрахани во время Великой Отечественной войны» А. Инизарова (руководитель – д-р соц. наук, профессор Е. В. Каргаполова) и многие другие.

14 мая 2015 г. работа конференции продолжилась в формате проведения мастер-классов, круглых столов.

Круглый стол «Значение этики и этикета в области архитектуры и дизайна» был органи-