



исееву, В. А. Парамонову, Е. В. Каргаполову, А. Ю. Арясову, Ю. Г. Миронову, Л. В. Намруеву и др. Коллеги из других вузов России отмечали высокий уровень квалификации и научной работы социологов нашего региона.

Впервые в рамках конгресса представитель нашего региона Н. В. Дулина стала сопредседателем сессии, совместно с Ю. Р. Вишневым они провели сессию № 9 «Проблемы формирования гражданской ответственности и патриотизма в условиях социального неравенства современной России», в работе которой приняло участие около 30 человек из разных регионов России.

Участники конгресса отмечали, что в рамках мероприятия была организована плодотворная дискуссия относительно преподавания социально-гуманитарных дисциплин, работы со студентами в вузах, состоялся обмен методическими материалами, которые будут использоваться в учебной, научной и воспитательной работе в вузах страны, расширены научные и деловые контакты с представителями других вузов и исследовательских центров, достигнуты договоренности о совместном проведении конференций, работе над исследовательскими проектами, издании коллективных монографий, проведении возможных консультаций.

Конгресс состоялся. Об этом свидетельствуют впечатления участников: *«Свершилось. Конгресс окончен, конгрессмены разъезжаются по городам и весям (большинство уже в пути или дома), вечерний Екатеринбург по своей суровой уральской традиции рано засыпает. Вещи собраны, упакованы и рассованы. Начинаешь приводить в порядок содержимое головы и укладывать воспоминания, информацию и впечатления.*

Трудно пожалеть о том, что здесь побывал. Как всегда, собственные ощущения превзошли рассказы и официальные сведения. Копилка моих годов пополнилась еще одним и, пожалуй, одним из самых крупных самоцветов, который будет расцвечивать память, бог даст, долгое время. И не только расцвечивать, но и согревать... По конгрессу – разговор отдельный. Основное ощущение, как то и должно быть, и как всегда там, где царит прекрасное братство РОС: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!». И жаль, что не смогли приехать некоторые замечательные ученые и просто люди. Но даже и так – недостаток один: слишком быстро все завершилось. А за все – отдельное и огромное СПАСИБО классикам уральской социологической науки профессорам Юрию Рудольфовичу Вишневному и Гарольду Ефимовичу Зборовскому! Низкий поклон вам и непреходящее восхищение!» (С. Лебедев).

Завершая краткое представление ВСК-5, ставшего уже историей, приведем только одну из многочисленных записей, которые появились в социальных сетях после окончания мероприятия: «Три дня на конгрессе не изменили мою жизнь, поздно меняться, но – похоже – вдохнули в нее многое...». Слова эти принадлежит известному российскому социологу Б. З. Доктору, но подписаться под ними могли бы, наверное, многие из участников мероприятия.

Будем надеяться, что и социологи нашего региона вернулись с конгресса вдохновленные новыми идеями, которые они будут развивать и воплощать в жизнь, реализуя со своими учениками проекты, способствующие лучшему пониманию российского общества.

© Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин

«ПОРТРЕТНОЕ» ДВИЖЕНИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ ВСТУПАЕТ В НОВУЮ СТАДИЮ

С 26 по 29 сентября 2016 г. прошла очередная ежегодная, уже двенадцатая Всероссийская научно-практическая конференция по Всероссийской научно-исследовательской программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», которая на настоящий момент объединяет исследовательские коллективы более чем тридцати регионов России.

Название конференции – «Проблемы социокультурных исследований и проектирования модернизации в регионах и муниципальных образованиях России» – свидетельствует о том, что «портретное» движение в своем развитии вступает в новую стадию: от социокультурных портретов отдельных субъектов Российской Федерации, переосмысления процессов модернизации в этих субъектах и более широком

социокультурном пространстве федеральных округов к исследованию муниципальных образований. Как говорится в предисловии к сборнику материалов, «XII Всероссийская научно-практическая конференция в Самаре и Тольятти является новым этапом в социокультурном изучении регионов в двух аспектах. Во-первых, значительно усиливается внимание к процессам модернизации на уровне муниципальных образований, где в переплетении пространственно-географических, природных, исторических, этнических, конфессиональных и иных особенностей с современными социально-экономическими и политическими реалиями зарождаются, транслируются и распространяются на регионы и страну в целом социокультурные нормы нашей жизни. Для понимания процессов

модернизации плодотворно привлекаются исторические исследования. Во-вторых, в замысле и в подготовленных материалах XII конференции явственно просматривается курс на проектирование социокультурного развития и процессов модернизации в регионах. По сути, программа выходит на следующий этап: от изучения и описания модернизации к проектированию и управлению» [1, с. 6–7].

Научное мероприятие прошло на базе Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева и Поволжского православного института им. Святого Алексея. Организаторами конференции выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Научно-координационный совет «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», секция философии, политологии, социологии, психологии, права Отделения общественных наук РАН, Центр изучения социокультурных изменений Института философии РАН, Правительство Самарской области, Институт экологии Волжского бассейна РАН. Проведение конференции осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 16-03-14041г).

Конференция проходила на базе двух городов – Самара и Тольятти. Таким образом была продолжена традиция проведения ежегодных конференций по Всероссийской научно-исследовательской программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», которые проходили в Москве, Тюмени, Курске, Чебоксарах, Смоленске, Ульяновске, Казани, Уфе, Вологде, Перми, Омске.

Научная программа конференции включала в себя три пленарных заседания, объединенных общей темой «Социокультурные реалии модернизации в регионах и федеральных округах, методология ее исследований и проектирования», и четыре круглые стола: «Человеческое развитие, социальный капитал, труд, бизнес и процессы модернизации в местных сообществах (муниципальных образованиях)», «Жизненные миры населения, здоровье, экология и процессы модернизации в местных сообществах (муниципальных образованиях)», «Возмутители спокойствия» в регионах и местных сообществах: молодежь, ценности, образование, наука», «Подходы к разработке инструментария «Социокультурные портреты местных сообществ (МС) в России: городских и сельских поселений». Всего в работе конференции приняли участие более 60 ученых из 18 субъектов Российской Федерации – представители всех федеральных округов, за исключением Дальневосточного.

С пленарными докладами на трех заседаниях выступили: доктор филос. наук, член-корреспондент РАН Н. И. Лапин («Проблемное поле российской модернизации и воспитание субъектов ее регулирования»); доктор соц. наук, ведущий научный сотрудник ИФ РАН Л. А. Беляева («Качество жизни и социальный капитал в федеральных округах России. Методология и методика анализа, эмпирическая верификация»); доктор ист. наук, завкафедрой государственного и муниципального управления Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева С. А. Мартышкин и канд. соц. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева Д. В. Прохоров («Социокультурная модернизация России: исторический ракурс и современные задачи»); канд. экон. наук, профессор кафедры экономики и корпоративного управления Чебоксарского филиала РАНХиГС при Президенте РФ В. Т. Тарасов («Системный подход к анализу основных компонент модернизации: проблемы методологии»); доктор филос. наук, завкафедрой социологии и политологии Курского государственного университета Е. А. Когай («Социокультурное проектирование модернизационных процессов в Центральном Черноземье»); аспирант, ассистент кафедры социологии Пермского государственного национального исследовательского университета Ю. С. Маркова («Опыт использования качественного, количественного подходов в исследовании модернизационного потенциала в структуре ценностей российских регионов (на примере Пермского края)»); канд. техн. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева В. М. Цлаф («Модернизация как процесс: онтологическое и методологическое обоснование проектного подхода»); канд. мед. наук, завкафедрой рекламы и связей с общественностью Томского государственного педагогического университета Т. А. Булатова («Социокультурные изменения в контексте модернизационных процессов регионов (на материалах Томской области)»); старший преподаватель кафедры социологии Пермского государственного национального исследовательского университета Е. А. Балезина («Оценка текущего состояния модернизационных процессов в Пермском крае»); канд. соц. наук, доцент Курского государственного университета Ю. М. Пасовец («Адаптационный потенциал в структуре социокультурного потенциала модернизационных преоб-



разований российского макрорегиона (на примере Центрального Черноземья); канд. экон. наук, завкафедрой гуманитарных дисциплин и психологии Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева (Тольяттинский филиал) Д. М. Шабунин («Циклы российской модернизации»).

В работе конференции приняли участие и представители Южного федерального округа – Астраханского государственного архитектурно-строительного университета (Д. П. Ануфриев и Е. В. Каргаполова) и Волгоградского государственного технического университета (Н. В. Дулина).

Участники конференции выразили благодарность организаторам мероприятия и мэрии г.о. Тольятти, руководству ПАО «АвтоВАЗ» и Особой экономической зоны «Тольятти» за возможность ознакомиться с состоянием инновационных процессов и социально-экономическим положением региона.

Работа по обсуждению основных направлений исследования процессов муниципальных образований будет продолжена, и ее результаты участники обсудят на предстоящей конференции по Всероссийской научно-исследовательской программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» в 2017 г. в Тюмени.

Список литературы

1. Проблемы социокультурных исследований и проектирования модернизации в регионах и муниципальных образованиях России : материалы XII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», 26–29 сентября 2016 г., Самара – Тольятти. Самара : Самарский университет, 2016. 308 с.

© Е. В. Каргаполова

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ: К ИТОГАМ IX ОТЧЕТНО-ПЕРЕВЫБОРНОГО СЪЕЗДА

Традиционно в рамках Всероссийского социологического конгресса проходит отчетно-перевыборный съезд Российского общества социологов (РОС). Не стал исключением и V Всероссийский социологический конгресс (ВСК-5) «Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость», прошедший в Екатеринбурге с 19 по 21 октября 2016 г. IX отчетно-перевыборный съезд РОС был включен в программу ВСК-5 отдельным мероприятием. Он состоялся в последний день работы конгресса – 21 октября, в его работе приняли участие более 100 делегатов от региональных отделений и исследовательских комитетов РОС. Результаты регистрации делегатов съезда показали, что были представлены более 70 регионов России и 34 исследовательских комитета РОС.

В работе съезда приняла участие президент Международной социологической ассоциации Маргарет Абрахам, которая обратилась к собравшимся с приветственным словом и поздравила с успешным завершением ВСК-5. М. Абрахам отметила актуальность вынесенной на обсуждение участников конгресса темы, а также высокий уровень прошедшего конгресса, организованного по инициативе РОС. Также она поблагодарила всех принявших участие в организации и проведении ВСК-5, выразила надежду на дальнейшую плодотворную работу и сотрудничество в проведении социологических исследований.

Первый вопрос в официальной части повестки дня съезда – отчет президента РОС

В. А. Мансурова о деятельности общества за прошедшие четыре года.

В. А. Мансуров свое выступление начал со слов благодарности всем, кто принял участие в инициированном РОС социологическом исследовании «Студенчество о социальном неравенстве и социальной справедливости». Исследование носило инициативный характер, в состав творческого коллектива вошли те, кому предложенная тема показалась интересной и требующей научной проработки. Объект исследования – студенты высших учебных заведений России. Метод сбора информации – анкетирование. Всего было опрошено 3964 человека в 26 городах России. Респонденты данного исследования – это студенты 71 вуза страны. Обработка полученных результатов проводилась с помощью программного комплекса Vortex (разработчик – Д. В. Шкурин, канд. соц. наук, доцент кафедры прикладной социологии Уральского федерального университета им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина), организация процесса формирования общего массива и первичная обработка собранной в ходе исследования информации также выполнена Д. В. Шкуриным.

Президент РОС обратил внимание, что работа над проектом велась не один месяц, но завершилась успешно. Первоначальный вариант инструментария был разработан двумя профессиональными социологами, один из которых – доктор соц. наук, заместитель директора по научной работе Института социологии РАН, руководитель сектора социальной мобильности