

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В развитие проекта «Социокультурный атлас российских регионов»

С 2005 г. в России существует содружество коллег-«портретистов». «Портретное» движение было инициировано Центром изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук в рамках Всероссийской научно-исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» под руководством советника РАН Н. И. Лапина и д. с. н. Л. А. Беляевой. По этой программе работают исследовательские коллективы более чем 30 регионов Российской Федерации. С 2008 г. в это содружество вступил коллектив исследователей из Нижневолжского региона. Только в Астраханской области с 2010 г. проведено три волны мониторингового социологического исследования. В результате исследователями из Астрахани опубликованы десятки статей, монографии [1–7], главы в монографиях [8–9].

С 2011 г. «портретное» движение вышло на новый этап своего развития, когда, помимо исследования социальных явлений в регионе, был акцентирован вектор на анализ модернизационных социальных процессов в более широком социокультурном пространстве федеральных округов Российской Федерации с использованием теоретико-методологического инструментария Китайской академии наук [10]. Огромным результатом этой работы стала публикация в 2016 г. на федеральном уровне проблемно-аналитического издания – коллективной монографии «Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы» [11].

Коллеги-«портретисты» развивают проект «Атлас модернизации российских регионов» в научных статьях и монографических изданиях [см., напр., 12–13]. Монография «Астраханская область в процессах модернизации социокультурной карте России (опыт системного анализа)» [14] является логическим продолжением атласа, так как на страницах книги процессы модернизации в регионе исследуются на трех иерархических уровнях социокультурного пространства: макроуровень – пространство Южного федерального округа, мезоуровень – собственно Астраханская область, микроуровень – районные центры Астраханской области. Принципы иерархической организационной модели при структурировании материала монографии использованы авторами сознательно, так как

они разделяют мнение китайских исследователей о том, что модернизация является целенаправленно инициируемым и управляемым органами власти процессом. Кроме того, огромное пространство России для сохранения целостности требует иерархической организационной структуры. При этом осмысление современной социальной реальности в рамках теории гетерархии и мультикультурной модернизации с учетом опять же огромного пространства страны приводит к необходимости анализа региона как гетерархической системы с присущей ей сложностью, взаимозависимостью элементов, потенциалом самоорганизации «снизу». Результаты мониторинговых социологических исследований региона позволяют составить представление о сложном соотношении («переплетении»), степени соответствия/несоответствия иерархической организационной структуры и неформальных практик населения; о тех элементах социальной системы, которые могут быть использованы в качестве ресурса модернизации и тех проблемах, которые стоят на пути данного процесса.

На страницах монографии авторы отмечают, что в 2011 г. Астраханская область (наряду с Волгоградской областью и Республикой Адыгея) вышла из состояния заторможенного роста первичной модернизации и вошла в стадию «срединный» (тип 3). Рост значений индексов модернизации коррелирует с результатами второй волны мониторингового социологического исследования в Астраханской области по Всероссийской научно-исследовательской программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов», проведенного в 2012 г.: по сравнению с результатами первой волны 2010 г. укрепилось интегрирующее ядро ценностей, увеличилась рыночная мотивация, снизился протестный потенциал и т. п.

Однако после 2013 г. Астраханская область (как и большинство субъектов Российской Федерации) в условиях финансово-экономического кризиса и санкций начинает сдавать свои позиции по показателям первичной модернизации. Такое движение назад привело к тому, что в 2015 г. Республика Адыгея качественно изменяет свое положение на карте социокультурной модернизации регионов России и от стадии «ниже срединного» (тип 2) возвращается к ста-

дии, на которой находилась до 2011 г., – «традиционный, предварительный» (тип 1). Что же касается Астраханской области, то снижение ее позиций проявляется и в значении индекса человеческого развития. Значения ИЧР хотя и увеличиваются в 2014 г., но регион во внутривосточном рейтинге опускается с 21-го на 23-е место, что связано с сокращением ВРП на душу населения и ожидаемой продолжительности жизни.

Снижение показателей модернизированности и человеческого развития как следствие обострения социально-экономической ситуации в условиях кризиса и санкций проявляется в состоянии Астраханской области как социокультурной системы в 2015–2016 гг. следующим образом: значительно увеличилась доля негативных сравнительных оценок региона; снижается занятость в частном секторе экономики, растет нерыночная мотивация труда, что проявляется в увеличении мотивации к работе на государственных предприятиях региона; снижается планка социальных притязаний, что отражается в игнорировании ухудшения объективных показателей экологической обстановки

в регионе, росте самоидентификации со средним классом при реальном сокращении денежных доходов населения и т. п.

В заключение авторы приходят к выводу, что имеются все предпосылки к сохранению неустойчивого состояния социокультурной системы региона в целом. Астраханская область, скорее всего, находится в фазе накопления изменений, где происходит постепенное расшатывание системы, а возможно близка к границе фазы реорганизации, которая означает переход системы региона к более устойчивому состоянию за счет ее упрощения. Упрощение системы, проявляющееся в снижении планки социальных притязаний, происходит одновременно с укреплением структуры первичных социальных сетей. Данный процесс усиливается миграционным замещением части населения региона с более высокими социальными запросами на носителей номадического (кочевнического) менталитета с заниженной планкой социальных притязаний. Как ни парадоксально, упрощение системы при соответствующем организационном оформлении и организационной структуре может стать ресурсом модернизации региона.

Список литературы

1. Социокультурный портрет Астраханской области. Опыт социологического, экономического и политологического анализа / А. Ю. Арясова, Т. Ю. Гречкина, Е. В. Каргаполова, Л. А. Лебединцева, Ю. И. Убогович ; под общ. ред. Е. В. Каргаполовой. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2010. 307 с.
2. Каргаполова Е. В. Тридцатый регион: потенциал социального развития / под общ. науч. ред. проф. Н. В. Дулиной. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2011. 375 с.
3. Современный российский регион: оценка состояния и тенденции развития / Д. П. Ануфриев, А. Ю. Арясова, Л. В. Боронина, Е. С. Дегтярева, Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова, Н. А. Овчар, В. В. Токарев. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2012. 185 с.
4. Регион: пространство смыслов и содержание / Д. П. Ануфриев, А. Ю. Арясова, Е. О. Беликова, Н. В. Дулина, Е. В. Каргаполова, И. Н. Наумов, В. А. Парамонова, М. А. Симоненко, В. В. Токарев ; под общ. ред. Н. В. Дулиной, Е. В. Каргаполовой. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2013. 294 с.
5. Образование в современном российском регионе: качество, состояние, проблемы, тенденции / И. В. Аксюткина, И. В. Беседина, Ю. Л. Дмитриева, Е. В. Каргаполова, Н. М. Качуровская, С. Б. Медведев, М. А. Семенова, С. А. Таран, Ю. А. Шуклина ; под общ. ред. Е. В. Каргаполовой. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2013. 194 с.
6. Менталитет и электронная культура современной молодежи (опыт социологического анализа) / А. Ю. Арясова, Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова ; под ред. Н. В. Дулиной. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2016. 175 с.
7. Книжная культура современного студенчества (на примере Нижневолжского региона) / Н. В. Дулина, Е. В. Каргаполова, М. А. Симоненко. Астрахань : АГАСУ, 2017. 184 с.
8. Проблемы социокультурной модернизации регионов России / Институт философии РАН ; сост., общ. ред. : Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. М. : Academia, 2013. 416 с.
9. Качество жизни населения: оценка состояния и пути улучшения / Д. П. Ануфриев, В. А. Алешкин, Л. В. Боронина, Н. В. Купчикова, О. В. Рубальский, П. Н. Садчиков ; под общ. ред. Л. В. Борониной. Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2015. 156 с.
10. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001–2010) / гл. ред. Хэ Чуаньци ; пер. с англ. Н. И. Лапина. М. : Весь Мир, 2011. 256 с.
11. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / сост. и отв. ред. Н. И. Лапин. М.: Весь Мир, 2016. 360 с.
12. Когай Е. А., Пасовец Ю. М., Когай А. А., Яцкова Д. С. Курская область на социокультурной карте России : монография. Курск : МУП «Курская городская типография», 2015. 236 с.
13. Социокультурная эволюция регионов России: Чувашская Республика / И. И. Бойко [и др.] ; под ред. И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой. Чебоксары, 2015. 244 с.
14. Астраханская область в процессах модернизации на социокультурной карте России (опыт системного анализа) / Д. П. Ануфриев, А. Ю. Арясова, Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, С. Н. Коннова, Д. Р. Крипакова, Ю. Г. Миронова, С. В. Новоселов, И. И. Потапова, Е. О. Черемных ; под общ. ред. Е. В. Каргаполовой. Астрахань : АГАСУ, 2017. 378 с.