

но меньше полученных значений для здания с продольными стенами, выполненными из пенобетонного заполнения, максимальные значения которого возникают с наветренной стороны.

Полученные результаты при сравнении двух вариантов проектирования 18-этажного двухсекционного жилого дома в городе Астрахани показывают, что наиболее надежным для рассматриваемого здания будет исполнение продольных и поперечных несущих стен в монолите. Полученные горизонтальные перемещения для рассматриваемых вариантов являются допустимыми для проектирования. Применение дополнительных конструктивных мер для здания с монолитными продольными и поперечными стенами не требуется, т.к. в нём в первых двух формах деформаций крутильных колебаний не возникает. Для здания с монолитными поперечными стенами и продольными из пенобетонного заполнения прослеживаются вращательные колебания во второй и третьей формах (рис. 3), что не допустимо.

Список литературы

1. «СП 20.13330.2016. Свод правил. Нагрузки и воздействия. Актуализированная редакция СНиП 2.01.07-85*» (утв. Приказом Минрегиона РФ от 27.12.2010 N 787) {КонсультантПлюс}.
2. МГСН 4.19-05. Многофункциональные высотные здания и комплексы.
3. Городецкий Д.А., Юсипенко С.В., Батрак Л.Г., Лазарев А.А., Рассказов А.А., МОНОМАХ-САПР. Учебное пособие. Пример расчёта и проектирования – электронное издание, 2013.-368с.
4. Попелло Е.С., Гурьева В.А. Влияние ветровых нагрузок на высотные здания // Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2016.-171с.
5. Xu M., Zhang S.M., Gao S. Overview of analysis approaches in preventing progressive collapse of building structure// Harbin gongyedaxue xuebao. Vol. 42. 2010.-239p.
6. Pereira J.D. Wind Tunnels: Aerodynamics, Models and Experiments. New York: Nova Science Publishers, Inc. 2011.-227p.

УДК 69.055

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЕДЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АВТОРСКОГО НАДЗОРА

С. С. Лазарева, Т. С. Локтионова

Институт архитектуры и строительства

Волгоградского государственного технического университета

(г. Волгоград, Россия)

Проведен выборочный анализ элементов нормативно-правовой и нормативно-технической базы в сфере авторского надзора за строительством зданий и сооружений, позволяющий выявить рациональные направления совершенствования методических и организационных принципов обеспечения согласования требований нормативных правовых актов и нормативно-технических документов.

Ключевые слова: *нормативно-техническое регулирование, строительство зданий и сооружений, авторский надзор.*

The selective analysis of elements of normative-legal and normative-technical base in the field of field supervision of construction of buildings and constructions is carried out, allowing to reveal the rational directions of improvement of methodical and organizational principles of ensuring coordination of requirements of regulatory legal acts and normative-technical documents.

Keywords: *regulatory and technical regulation, construction of buildings and structures, field supervision.*

Системы технического нормирования и регулирования строительной отрасли являются технической составляющей градостроительного законодательства и устанавливают технические нормы качества, надежности и безопасности для строительной продукции на всех этапах ее жизненного цикла, определяют механизмы оценки соответствия этим требованиям, контроля и надзора за их исполнением.

Однако на современном этапе требования к качеству выполнения работ на всех этапах создания объекта недвижимости, включая предпроектные изыскания, подготовку проектной документации, возведение объекта и его ввод в эксплуатацию в соответствии с функциональным назначением повышаются быстрее, чем возводятся сами объекты. Одними из наиболее часто обсуждаемых сложностей в системе нормативно-правовой и нормативно-технической базы проектирования (включая инженерные изыскания), строительства, технической эксплуатации и ликвидации зданий и сооружений могут быть обозначены следующие:

- появление незафиксированной официально иерархии однотипных требований к параметрам однородных объектов нормирования;

- разделение требований к параметрам объектов нормирования на обязательные для применения и исполнения и предназначенные для добровольного применения (в настоящее время – при отсутствии однозначно определяемых правил соблюдения требований добровольного применения);
- не всегда однозначная определяемость правового статуса требований нормативных документов, не отнесенных ни к обязательным, ни к предназначенным для добровольного применения (в том числе национальных стандартов Российской Федерации на строительные материалы и изделия).

Деятельность по организации и осуществлению проектирования (включая инженерные изыскания), возведению (включая капитальные ремонты и реконструкцию), эксплуатации и ликвидации зданий и сооружений в настоящее время регулируется значительным количеством документов различных уровней подчинения. Этот объем нормативно-правовой информации, подлежащей учету на разных этапах инвестиционного цикла, подвержен постоянным изменениям, что приводит к неизбежным конфликтам требований. Известны и не требуют подробного обоснования противоречия, порождаемые тем обстоятельством, что разными федеральными органами исполнительной власти принимаются различные подзаконные акты и нормативные документы, устанавливающие требования к строительной продукции (зданиям и сооружениям), причем содержание и статус этих требований зачастую не увязаны с положениями нормативно-правовых актов и нормативных документов, выпускаемых Минстроем России.

Наличие спорных ситуаций свидетельствует о том, что во многих случаях редакция нормативных положений, содержащих требования к объектам нормирования или к деятельности субъектов права, допускают неоднозначное понимание. Об этом же свидетельствуют многочисленные запросы на выдачу разъяснений отдельных положений нормативных документов, поступающие в Минстрой России и непосредственно к разработчикам тех или иных нормативно-технических документов.

Авторский надзор за строительством зданий и сооружений представляет собой один из инструментов контроля и надзора за строительством с целью обеспечения параметров безопасности объектов строительства, установленных [1]. При строительстве зачастую возникают ситуации, при которых подрядчик необоснованно отступает от принятых и утвержденных проектных решений. Поэтому, в целях достижения инвестиционного замысла, чрезвычайно важное значение имеет наличие авторского надзора. Наличие своевременного контроля со стороны проектировщика дает определенную гарантию соответствия требованиям проектной и нормативной документации. Причем, отступления от проектной и рабочей документации могут быть и обоснованными. В этом случае авторский надзор позволяет оперативно и квалифицированно внести изменения в проектную (рабочую) документацию.

В рамках [2] авторский надзор в строительстве подразумевал проверку правильности реализации принятых проектных решений без применения контрольно-измерительных и инструментальных средств, т.е. проводится визуально или по документам, хотя на практике зачастую оказывалось, что оценить выполнение некоторых требований проекта без контрольно-измерительных средств невозможно или нецелесообразно.

В настоящее время разработан и введен в действие Свод правил 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» [3], относящийся к Перечню [4], ставящий своей целью повышение безопасности и качества выполнения строительного-монтажных работ, долговечности, безопасности и надёжности зданий, в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами [1, 5].

В соответствии с пунктом 5.2 «...проектировщик при осуществлении авторского надзора в процессе строительства объекта капитального строительства оформляет в письменном виде замечания о выявленных недостатках выполнения работ при строительстве объекта капитального строительства, об устранении которых лицом, осуществляющим строительство, составляется акт». Зачастую спорные ситуации возникают в части определения организации (проектной или строительной), представитель которой должен составлять акт об устранении недостатков. Еще одним поводом для возникновения споров является отсутствие формы такого акта.

Соответственно, в целях обеспечения законодательных требований безопасности зданий и сооружений при осуществлении авторского надзора следует руководствоваться прежде всего положениями, структура которого охватывает как технические, так и организационные мероприятия по осуществлению авторского надзора и содержит: перечень основных функций специалистов, осуществляющих авторский надзор; порядок организации и проведения авторского надзора за строительством объектов капитального строительства; состав работ по авторскому надзору, включая оперативное внесение изменений лицами, компетентными в этих вопросах;

рекомендации по выборочной проверке соответствия выполняемых строительно-монтажных работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, рабочей документации, а также формы задания на осуществление авторского надзора за строительством и формы для составления и ведения журнала авторского надзора за строительством.

Детальное обоснование и обсуждение положений документа позволило выработать универсальные весьма четкие требования к правилам контроля применительно к зданиям и сооружениям различного назначения. Это относится, в частности, и к пункту 5.2 (подпункт «м») СП, в котором указано, что акт об устранении выявленных в процессе авторского надзора недостатков составляется лицом, осуществляющим строительство.

При этом форма акта об устранении недостатков в СП 246.1325800.2016 не регламентирована и разработчиками документа не создавалась. Форма акта зачастую создается в системе документации организации, осуществляющей строительство, как собственный документ по стандартизации порядка осуществления авторского надзора за строительством зданий и сооружений типа СТО.

На основании изложенного можно считать, что приведение к определенному единообразию форм документов, относящихся к одной сфере деятельности, является актуальной задачей.

С этой точки зрения, по мнению автора, следует рассмотреть вопрос о практической целесообразности наличия в системе организации, осуществляющей строительство, собственного документа по стандартизации порядка осуществления авторского надзора за строительством зданий и сооружений типа СТО и возможности включения в СП 246.1325800.2016 формы акта об устранении недостатков, выявленных при осуществлении авторского надзора за строительством здания (сооружения).

Гармонизация положений различных документов в сфере нормативно-технического регулирования в области строительства не только исключит необходимость в комментировании отдельных положений нормативных документов различными сторонами отношений в рамках реализации инвестиционно-строительной деятельности, но и позволит сократить количество конфликтных ситуаций (в том числе, рассматриваемых в судебном порядке) и, как следствие, уменьшит количество затруднений в осуществлении профессиональной деятельности участников процессов строительства в целом.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»
2. СП 11-110-99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений».
3. Свод правил 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений». М.: Стандартинформ, 2016
4. Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 апреля 2019 года N 831
5. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

УДК 699.88

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ ПО ЗАРУБЕЖНЫМ НОРМАМ В УСЛОВИЯХ РФ

Р. Х. Курамшин, Л. О. Пайлеванян

*Волгоградский государственный технический университет
(г. Волгоград, Россия)*

На протяжении всех этапов формирования человеческого общества одним из основных показателей уровня социально-экономического развития разных времен является способность людей к архитектуре и строительству. Строители всегда стремились возводить здания долговечными и удобными в использовании. Однако на современном этапе требования к качеству выполнения работ повышаются быстрее, чем возводятся сами объекты.

Ключевые слова: *строительство, строительный рынок, стандарты, еврокоды, нормативно-техническая документация, гармонизация.*

During all stages of the formation of human society, one of the main indicators of the level of socio-economic development of different times is the ability of people to architecture and construction. Builders have always sought to build buildings durable and easy to use. However, at the present stage, requirements for the quality of work are increasing faster than the facilities themselves are being built.

Keywords: *construction, construction market, standards, eurocodes, regulatory and technical documentation, harmonization.*