



1. Минервин Г.Б., Ефимов А.В., Шимко В.Т. и др. Дизайн архитектурной среды: Учебник для вузов – М.: Архитектура–С, 2004. – 288 с.
2. Крылова М.Н. Способы мотивации учебной деятельности студентов вуза // Перспективы науки и образования. № 3, 2013, С. 87.
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура (уровень бакалавриата): приказ Министерства образования и науки России от 21.04.2016 № 463. // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/7> Текст электронный.
4. Об архитектурной деятельности в Российской Федерации. 17.11.95 № 169-ФЗ.
5. Shentsova O.M., Savelyeva O.P., Krasnova T.V., Demenev D.N., Kayumova N.A., Mashinskaya M.S. The development of interest to the artistic and creative activity as the basis of future bachelor professional self-determination in the field of architecture, art and design. // Social Sciences (Pakistan). – 2015. – № 9. – С. 2234–2239.
6. Ефимов А.В., Минервин Г.Б., Шимко В.Т., Щепетков Н.И., Гаврилина А.А., Кудрявцев Н.К. Дизайнерская архитектурная среда. Архитектура–С. Москва. 2006. – 504 с.
7. Кудрявцев А.П., Метленков Н.Ф., Степанов А.В., Волчок Ю.П. Архитектурное образование: проблемы развития. Издательство URSS. 2009. – 152 с.
8. Беседина И.В., Толпинская Т.П. Организация учебного процесса и его влияние на качество профессиональной подготовки студентов архитектурного образования // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2016. Т. 2. С. 404–410.
9. Шенцова О. М. Профессиональное становление архитектора в условиях Российского образования // Ама матер (Вестник высшей школы). 2017. №7. С.85–90
10. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Москва: Изд-во: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп. 2006. 944 с. Текст: непосредственный.
11. Берцфаи, Л.В. «Истоки творческой личности в концепции В.В. Давыдова». Первые чтения памяти В.В. Давыдова (сборник выступлений) [Текст] / Л.В. Берцфаи. - Рига-Москва, 1999. - С. 144.
12. Беседина, И. В. Формирование творческого потенциала будущих архитекторов в профессиональном образовании: монография. – Астрахань : ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет», 2017. – 170 с.
13. Рубинштейн М.Ф., Фирстенберг А.Р. Адаптация и планирование. [www.cfn.ru](http://www.cfn.ru)
14. Нечаев, Н. Н. Очеловечивание творчества: проблемы и перспективы / Н. Н. Нечаев. Текст: непосредственный // «Вопросы психологии». 2006. № 3. С. 3–25.
15. Шенцова О.М. Развитие интереса к обучению путем создания эмоционально-комфортной образовательной среды // Открытое образование. 2017. Т. 21. № 6. С. 92–104.
16. Шенцова О. М. Развитие интереса к художественно-творческой деятельности у студентов-архитекторов : дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2003. -186 с.
17. Ломов С.П. Методология художественной деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №2. С. 49–52.

© О. М. Шенцова, И. В. Беседина, С. В. Булычева

**Ссылка для цитирования:**

Шенцова О. М., Беседина И. В., Булычева С. В. Развитие интереса к профессиональной подготовке в вузе у будущих архитекторов и дизайнеров на текущем этапе // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2021. № 2 (36). С. 33–40.

УДК 71.01+72.03+721

DOI 10.52684/2312-3702-2021-36-2-40-47

## ИДЕНТИЧНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

**Е. В. Альземенова, Ю. В. Мамаева**

*Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, г. Астрахань, Россия*

Современные исследования устойчивости городской среды в основном сосредоточены на экологических факторах, как вода, воздух, энергия и транспорт, в то время как городская идентичность редко привлекает внимание. Концепция устойчивости, включающая идентичность городской среды объединяет широкий круг факторов, включая в себя градостроительные и архитектурные объекты, природные, географические, культурные продукты и нормы общественной жизни. При современном архитектурно-градостроительном развитии и глобализации в городах все чаще возникает проблема потери своей первоначальной идентичности. В контексте концепции идентичности городской среды, рассматриваемой в данном исследовании, подчеркивается роль градостроительных объектов, архитектуры и культуры в формировании и поддержании уникальной идентичности города Астрахани и необходимость значительного внимания на ресурс идентичности для развития города и региона.

**Ключевые слова:** идентичность, дух места, наследие, городская среда.

## IDENTITY OF THE URBAN ENVIRONMENT

**E. V. Alzemeneva, Yu. V. Mamaeva**

*Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering, Astrakhan, Russia*

Modern research on the sustainability of the urban environment mainly focuses on environmental factors like water, air, energy and transport, while urban identity rarely attracts attention. The concept of sustainability, which includes the identity of the urban environment, combines a wide range of factors, including urban planning and architectural objects, natural, geographical, cultural products and social norms. With modern architectural and urban development and globalization, cities are increasingly facing the problem of losing their original identity. In the context of the concept of the identity of the urban environment considered in this study, the role of urban planning objects, architecture and culture in the formation and maintenance of the unique identity of the city of Astrakhan and the need for considerable attention to the resource of identity for the development of the city and the region is stressed.

**Keywords:** identity, place spirit, heritage, urban environment.

Урбанизация и глобализация являются двумя основными явлениями, которые влияют на нашу социальную, экономическую, культурную жизнь и на окружающую нас физическую среду. Конец прошлого столетия столкнулся с быстрым и резким увеличением количества городских жителей во всем мире, главным образом из-за миграции населения в города. Городская среда будет продолжать расти и размещать еще большее количество жителей. Следовательно, как природные, так и культурные ресурсы будут испытывать давление в городских поселениях и вокруг них. Помимо вопросов экологической устойчивости связанных с проблемой расширения городских территорий, увеличения городского населения и ухудшения природных ресурсов вызывает беспокойство по поводу имиджа и идентичности городской среды, как важной составляющей современного развития и процветания городов. Проблема идентичности городской среды все острее встает в провинциальных городах России, во многих из них наблюдается отрицательная миграция по экономическим, экологическим и другим причинам. В число городов с отрицательной миграцией входит и Астрахань – город на юге России, сохранивший свое уникальное архитектурное наследие. Согласно данным Росстата от 28.06.2019 коэффициент прироста численности населения составляет: в регионе – 3,4, в городе – 1,5, что соответствует 68 строчке из 98. Между тем, регион и город обладают потенциальными возможностями, включающими не только ценные природные ресурсы, но и культурно-исторические ценности, правильный подход к которым мог бы способствовать развитию города и региона. В связи с этим необходимо осознание понятия идентичности в целом, а также в культуре и архитектуре и общественной жизни, выявление идентичности в городской среде Астрахани и возможности использования ее ресурсов для дальнейшего развития города.

Понятие идентичности имеет широкий контекст. Этот термин более распространен в социальных науках и используется для описания «уникальности» человека или предмета с самых разных точек зрения и целей, таких как:

- личная идентичность;
- политическая идентичность;
- этническая идентичность;
- социальная идентичность;
- местная (или региональная) идентичность.

В последние несколько десятилетий определение идентичности было предметом в основном социологических исследований. Эрик Х. Эриксон, немецкий психолог и психоаналитик, был одним из известных социологов, которые особенно интересовались идентичностью. Эриксон полагал, что, хотя идентичность

формируется опытом и задачами человека на протяжении всего жизненного цикла, на него также влияет социальное взаимодействие [1].

В исследованиях по психологии окружающей среды многие сходятся во мнении, что развитие эмоциональных связей с определенными местами является предпосылкой психологического равновесия. Экологическая перспектива в психологии увязывается с двумя принципиально противоположными, однако тесно переплетающимися, взаимодействующими видами влияний:

а) влиянием окружающей среды на человеческие переживания и поведение;

б) воздействием этих переживаний и поведения на эту среду (селекционные или преобразующие мероприятия человека по воздействию на окружающую среду) [2].

Чувство принадлежности необходимо для психологического благополучия, которое развивается благодаря отношениям с окружающей средой. Следовательно, что должно беспокоить архитекторов и дизайнеров для создания комфортных для жизни мест, так это понимание, как люди и место взаимодействуют, и как формируется связь между ними. Города являются продуктом постоянного взаимодействия между физической средой и социальной жизнью; их облик отражает опыт, убеждения и ценности сообществ, в связи с этим детальное рассмотрение требует именно местная, или региональная идентичность и ее взаимодействие с другими типами идентичности. По словам Линча, идентичность является частью имиджа города. Хотя он не обязательно совпадает с его идентичностью, он является физическим отражением его идентичности, воспринимаемым мгновенно. В своей работе «Образ города» Линч определяет следующие три компонента образа окружающей среды:

- идентичность (опознаваемость),
- структура (пространственность),
- значение.

То или иное окружение может помочь процессу формирования образа или, напротив, препятствовать ему. Идентичность и структура в большей степени связаны с физической структурой города, а значение подразумевает более сложные процессы между человеком и городом. По словам Линча, идентификация объекта является первым шагом к созданию работоспособного образа. Весь город может раскрыть огромный объем информации и играть роль средства обучения, то есть ту роль, которую на себя обычно берут экскурсии, книги и памятные таблички [3].

В своей последней работе «Дизайн как образ жизни: финская модель» В. Нефедов исследует финскую идентичность и ее корни (рис. 1). Автор показывает влияние финских традиций на архитектуру, дизайн и городскую среду, он демонстрирует финский подход устойчивого

развития в интеграции природы с архитектурой в любом финском поселении, будь то столица или деревня. «Природа постоянно остается для финнов неисчерпаемым ресурсом для вдохновения. Благодаря умению видеть и чувствовать ее красоту у них проявляются многие идеи, корнями уходящие в многообразие форм национального ландшафта» (рис. 2).



Рис. 1. Дизайн улицы как средство диалога с населением в Финляндии [4]



Рис. 2. Мотивы природы (волны и рыбы) для оживления монотонного бетонного фасада. Финляндия [4]

Здесь каждый житель «включается» в дизайн, стираются границы между профессионалами и населением в «формате открытого участия жителей в событиях, влияющих в итоге на облик финских городов» [4]. Нефедов на примере Финляндии демонстрирует пример бережного отношения к традициям и природе в создании комфортной среды, формирующей через источники креативного развития, которыми являются любые элементы проектного творчества и дизайна – игрушки, мебели и интерьеров, архитектуры, городского и ландшафтного дизайна, способность ценить красоту и любовь к своей родине у соприкасающегося с ней подрастающего поколения.

Значимость поддержания исторической идентичности, «духа места» городской среды и формирующих их компонентов обозначена Международным советом по сохранению памятников

и достопримечательных мест – ИКОМОС, цель которого содействии сохранению, защите, использованию, приумножению и повышению значения памятников, ансамблей и достопримечательных мест. Направление в работе совета способствует устойчивому развитию городов, взаимодействию культур и привлечению молодежи к проблеме сохранения наследия. Согласно Квебекской декларации по сохранению духа места, принятой ИКОМОС 4 октября 2008 г., «Дух места определяется как материальные (здания, достопримечательные места, ландшафты, маршруты, объекты) и нематериальные элементы (воспоминания, рассказы, письменные документы, ритуалы, праздники, традиционные знания, ценности, текстуры, цвета, запахи и т. д.), то есть физические и духовные элементы, которые придают смысл, ценности, эмоции и тайны на местах» [5]. В этом документе обозначается необходимость сохранения духа места для поддержания и развития культуры регионов на правительственном уровне, жителями городов и с вовлеченностью молодого поколения. В Парижской декларации о наследии как движущей силе развития 2011 г. отмечено следующее: «наследие, представляющее ценность в понятии идентичности, а также являющееся хранилищем исторической, культурной и социальной памяти, сохранившейся в его подлинности, целостности и «чувства места», представляет собой ключевой аспект процесса развития» [6]. В данных документах рекомендуется рассматривать развитие современных городов в контексте сохранения и развития с существующим наследием прошлого, с региональной культурой и ее мифами, легендами, бытом и творчеством, а также в контексте с естественными природными ландшафтами и растительностью, характерной для данного региона. Поддержание «духа места» и «идентичности» являются необходимыми составляющими привлекательности городской среды, способствуют формированию у жителей чувства принадлежности, гордости за «малую родину» и являются ресурсами для уменьшения миграции населения из регионов и привлечения туристов и инвесторов [7].

Рассмотрим элементы города, которые формируют идентичность его среды. Такими элементами являются природа и ее компоненты (климатические характеристики, ландшафт, растительность, водоемы и т. д.), архитектурно-градостроительные компоненты (квартал, здание, архитектурные детали), элементы дизайна (реклама, декор, вывески).

Климатические характеристики, ландшафт, водные объекты и растительные компоненты уникальны в зависимости от географического расположения региона и неотделимы от целостного образа города. Рассматривая влияние климата на образ города, легко отметить, что, например, Лондон часто ассоциируют с



туманами, Санкт-Петербург с дождями и хмурым небом, Астрахань с жарой и солнцем. По ландшафтным характеристикам Смоленск, Нижний Новгород, Москва (рис. 3) и некоторые другие города ассоциируются с холмами, из-за обилия рек и каналов Санкт-Петербург называют «северной Венецией», многочисленные набережные создают особую атмосферу в городе [8]. Также без внимания нельзя оставлять влияние растительных компонентов на образ и идентичность городской среды. Так для регионов средней полосы России в естественной природной среде характерны обильно озелененные лесами территории с долговечными высокорослыми хвойными и лиственными деревьями, и кустарниками, требующие значительной влажности почвы и воздуха, а в регионах зон пустынь и полупустынь с засушливым климатом характерно озеленение небольшими группами засухоустойчивых растений, соответственно и я для городского озеленения растения подбираются с учетом климатической устойчивости (рис. 4).



Рис. 3. Экологический природный стиль в городском ландшафтном дизайне. Манежная площадь. Москва. Фото Е.В. Альземеневой

Архитектурно-градостроительное компоненты состоят из кварталов, зданий, архитектурных деталей, а в исторических городах, помимо современной застройки, также включают и архитектурно-градостроительное наследие, которое является одним из наиболее важных аспектов аутентичности и, следовательно, идентичности городской среды. Города постоянно меняются и трансформируются, и архитектурное наследие наиболее очевидно отражает эти изменения, поскольку оно может содержать в себе символическое значение для горожан и приезжих. Например, наследие может быть связано с историческими событиями, с которыми оно ассоциируется, например, Красная площадь и кремль в Москве, панорама Сталинградской битвы и дом Павлова в Волгограде, кремль в Астрахани и многие другие. Здания и сооружения города рассказывают историю прошлого, передавая символы и культурные ценности, в том числе и национальные или мультинациональные (например, Ярославль, Казань, Астрахань). Поэтому предпо-

лагается, что архитектурно-градостроительное наследие является четким показателем городской идентичности, и, следовательно, сохранение его является одной из основных проблем устойчивости городской идентичности. Конечно, невозможно и бессмысленно защищать все «старые» здания и сооружения. Города растут быстрее, чем ожидалось, и часто необходимо реструктурировать и реорганизовать существующую историческую среду для создания целостного образа, связывающего историю и современность.



Рис. 4. Символы Астрахани – лотос орехоносный и здание ЗАГС (бывшая биржа). Фото Е.В. Альземеневой

Последние исследования показывают, что не только исторические здания, но также современные градостроительные структуры, здания и дизайн также связаны с образом города и его идентичностью для горожан и приезжих [9]. Морфологические особенности застройки и архитектуры, архитектурные детали, материалы, характерные для определенного города придают узнаваемость городской среде, и они могут применяться в создании новых современных объектов, поддерживая историческую идентичность [10].

Перечисленные выше компоненты рассматриваются архитекторами как база, но городская среда – живой организм, который также включает в себя компоненты, которые редко рассматриваются архитекторами как основа для создания уникальной аутентичной городской среды и скорее входят в систему дизайна городской среды, который еще недостаточно развит и осознан в России и особенно в небольших городах. Этот компонент представлен витринами, вывесками, рекламой, в том числе и глобальных брендов, которые нарушают целостность городской среды. Глобальные бренды повсюду: они не только продают, представляют или обслуживают свою продукцию, но и несут свои уникальные архитектурно-дизайнерские решения. В любом городе России, в том числе и Астрахани, можно легко распознать всемирно

известные рестораны быстрого питания McDonalds, KFC, российские кофейни Like, супермаркеты Магнит и другие объекты торговли – все они способствуют культурной гомогенизации и влияют на восприятие города. Личность города – это то, что инсайдеры (граждане) и посторонние (посетители) воспринимают, чувствуют и запоминают о нем, независимо от того позитивные это впечатления или негативные. К сожалению, процессы гомогенизации среды, вызываемые глобализацией необратимы, поэтому актуально рассматривать возможности адаптации глобальных брендов и местных объектов торговли и обслуживания в существующей ценной исторической и новой городской среде с деликатным к ней отношением. В связи с этим компоненты городского дизайна должны поддерживать, а не разрушать целостность городской среды, поэтому все чаще применяют дизайн-код в обустройстве городов, который говорит о том, как конкретный город должен выглядеть, где прописаны и проиллюстрированы определенные правила дизайна, которым необходимо следовать (рис. 5, 6).

Важно отметить, что основой формирования городской идентичности является то, что города – это не только физические конструкции, но и социальные структуры. Граждане являются основными элементами городов, которые поддерживают его жизнь и функционирование. Существует взаимосвязь между физическими характеристиками города и его гражданами. Хотя физическое измерение города (кварталы, здания, открытые и зеленые зоны, улицы и т. д.) формируются под влиянием его граждан, оно, в свою очередь, формирует образ жизни граждан и социальную самобытность на протяжении всего времени взаимодействия. Таким образом, города являются культурным наследием. Внутренние дворики, галереи, интерьерная застройка тенистых улиц, архитектурные детали очаровывают посетителя, который исследует кварталы, скверы, перетекающие в небольшие зеленые скверы, открытые пространства площадей и прогулочный променады набережных. Городская среда формируется под влиянием человеческой деятельности, она не может быть неизменной. Следовательно, она наследует ценности, убеждения, образ жизни, символические значения сообществ, которые появляются, изменяются или исчезают с течением времени. Таким образом, они являются физическим отражением городской идентичности. Необходимость обращения к историко-культурным ценностям регионов связана с глобальным обезличиванием городов. Урбанизация, как следствие технического прогресса имеет некоторые негативные последствия для устойчивости окружающей среды, но что действительно вызывает беспокойство в отношении идентичности городских районов, так это

процесс глобализации, который также влияет на контекст урбанизации во всем мире. Качественное развитие города, в котором хочется жить возможно только при синергии традиций с современными технологиями и дизайном.



Рис. 5, 6. Первый опыт применения дизайн-кода в Астрахани (до и после) [11]

Городская среда также не может существовать без горожан и вне политических и экономических процессов, она не может быть статичной. Горожане и гости города формируют идентичность через традиции, воспоминания, рассказы, легенды, праздники и физическое отношение к городу. Исходя из этого, мы делаем вывод, что облик городского интерьера составляется из ряда воспринимаемых человеком отраженных в его мозгу представлений – картин, рассказывающих об объектах, ограничивающих и «создающих» видимое глазу пространство. Городской пейзаж – это сложная структура, которая является результатом взаимодействия человека с окружающей средой.

Таким образом, идентичность городов формируются с помощью разных компонентов в течение длительного периода в городском пространстве. Городская идентичность подобно самоидентификации также изменчива и проходит свое неизбежное развитие. Идентичность городской среды, составляющие ее компоненты и взаимосвязь с другими типами идентичности представлена в диаграмме (рис. 7).

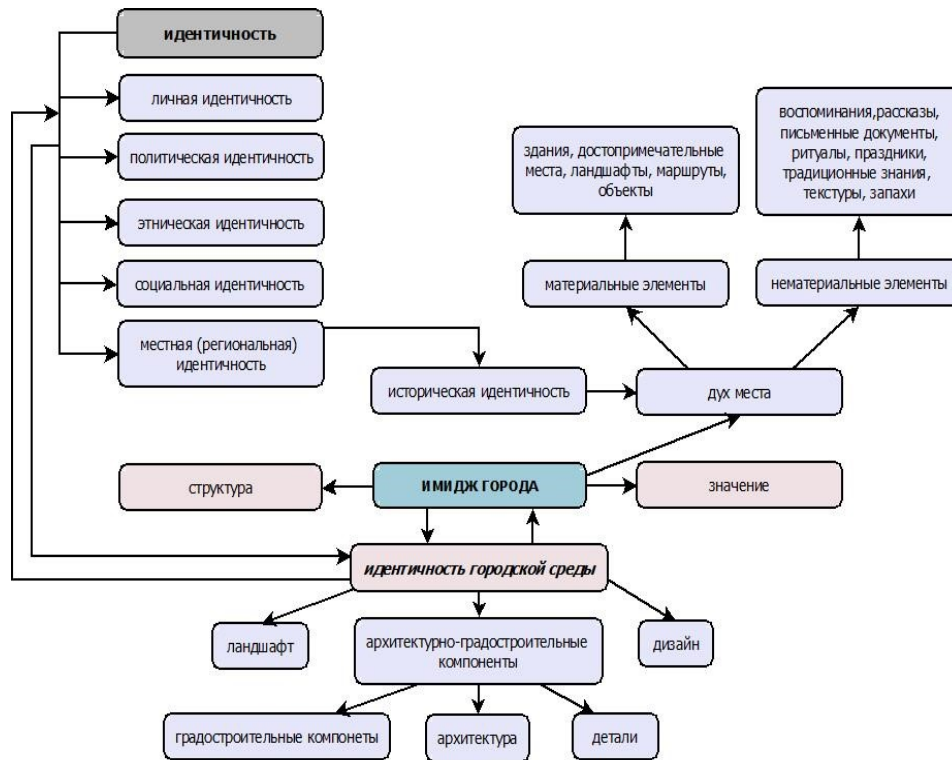


Рис. 7. Диаграмма идентичности городской среды и ее взаимосвязи с формирующими ее компонентами и другими типами идентичности (Е.В. Альземенова)

Городская идентичность формирует представление о городе на физическом и психологическом уровне, что следует учитывать при планировании и проектировании, а для этого необходимо исследование предпочтений горожан, проведение совместных с профессионалами конкурсов, вовлечение граждан в обсуждение и даже реализацию проектов по созданию новой среды и поддержанию наследия. Поэтому возникает необходимость в методологиях анализа и оценки городской идентичности и создания особой комиссии из специалистов различных областей, включая историков, культурологов, социологов, психологов, градостроителей, архитекторов, дизайнеров архитектурной среды, ландшафтных дизайнеров и художников-монументалистов по исследованию данного вопроса и созданию проектов аутентичной архитектуры и городской среды, сохраняя характерную идентичность и узнаваемость, в том числе и в современных постройках.

Согласно проведенным исследованиям идентичности городской среды, выявление идентичности Астрахани не может рассматриваться вне комплекса региональных аспектов, включая исторический, культурный и климатический. Расположенный на юге России, этот город один из немногих городов, обладающих особым духом, благодаря своему географическому контексту, истории и культуре, однако в связи с экономическим положением в регионе, многие жители покидают город. Издревле через современную территорию астраханской области проходил

Великий шелковый путь, послуживший появлению оседлой жизни и появлению городов. Под влиянием многих культур формировался архитектурный образ Астрахани. В связи с удаленностью региона от центра страны, архитектурное наследие его незначительно пострадало во время гражданской, первой, второй мировых и отечественной войн. Некоторые из объектов были утрачены совсем недавно, и на месте исторических зданий, кварталов и рекреационных общественных пространств появились торговые центры и офисные здания. Между тем, Астрахань сохранила значительную часть своего историко-культурного и архитектурного наследия, а также традиции, которые формируют идентичность городской среды. Расширение города, строительство новых жилых районов значительно изменили ландшафт и облик Астрахани. Процессы глобализации затронули все уровни: архитектура и дизайн подчиняются требованиям рыночной экономики, которые необходимо учитывать для развития города, при этом процессы глобализации зачастую негативно воздействуют на самобытность городской среды. Неизбежное изменение городского образа жизни является важным фактором идентичности городских пространств. При этом в Астрахани региональный аспект и поддержание его принципов на уровне проектирования новых и реорганизации существующих пространств, объектов архитектуры и городского дизайна играют ключевую роль в создании уникальной городской среды при



решении задач ее устойчивости, конкурентоспособности и удовлетворения потребностей жителей, туристов и развитию бизнеса и, к сожалению, часто игнорируются. В психологии окружающей среды предполагается, что люди по своей природе стремятся развить чувство принадлежности к месту. Постоянно меняющаяся современная Астрахань теряет свою читабельность, а у жителей возникают проблемы с восприятием городской среды и воспоминаниями, связанными с городом. В связи с чем в обществе возникают чувства неспособности принадлежать городу, быть его частью. Следовательно, управление и сохранение местного наследия и культурных ценностей, формирование идентичности городской среды в контексте потребностей современного города является важным фактором в городском дизайне и планировании Астрахани и ее развития. Поэтому необходимо опираться на документацию, в которой отражаются данные необходимые для учета и сохранения уникальности городов. Так в 1975 г. трестом Министерства культуры РСФСР «Росспецреставрация», г. Москва разработан «Проект охранных зон и зон регулирования застройки» для Астрахани, благодаря которому исторически ценная застройка города была регламентирована застройку в исторической части города. В 2011 году начата проработка проекта, которая продолжается по сей день и этот процесс должен быть ускорен для сохранения региональной идентичности при создании новых районов и архитектурных и средовых объектов, а также при реставрации существующих.

К сожалению сегодня региональная архитектура не имеет четкой логической связи с формированием современной городской среды. Формальные особенности городских построек, связь между пространствами, городской структурой и ее взаимодействие с окружающей природной средой, являются красноречивым свидетельством, имеющим исключительную ценность для социальной, политической и художественной истории. Привязанность к месту и чувство принадлежности имеют решающее значение для установления эмоциональной и

когнитивной связи с местом, что приводит к чувству безопасности и общности. Идентичность является важным аспектом социальной и культурной жизни в городских районах. Идентичность и дух места тесно связаны с привязанностью человека к определенной территории и чувством принадлежности к ней. В эпоху технологий и информации гармоничный, запоминающийся образ города является самой лучшей рекламой. Проектирование городской среды должно происходить с использованием современных и традиционных средств, в связи с чем вопрос идентичности городской среды Астрахани в планировании, архитектурном проектировании и городском дизайне требует опоры на региональные ценности. Каждое воздействие и влияние этих ценностей на материальные компоненты городской среды, как ландшафт, градостроительные компоненты, архитектуру и дизайн должно быть рассмотрено отдельно. Дальнейшие исследования могут рассмотреть связь взаимоотношений между людьми и их окружением в Астрахани. Эти взаимоотношения должны быть тщательно выявлены, проанализированы и истолкованы для создания и поддержания устойчивой городской среды с точки зрения ее идентичности и основываться на научном подходе к проекту детальной планировки с учетом охранных зон каждого исторического квартала, с анализом ландшафтной составляющей и включения растительности формирующей местный колорит, проработкой видовых точек, вниманием к застройке и ее деталям и колористическим решениям. Очевидно, что недостаточно просто определить ценности городской среды в целом, чтобы добиться ее сохранения и развития в контексте исторического регионального опыта. Необходимо попытаться найти баланс между старым и новым, между искусственностью, порожденной туризмом и глобализацией, и сохранившимися на сегодняшний день объектами, пространствами и природой, между развитием и стагнацией, воспитывая в молодом поколении умение ценить красоту и любовь к своей малой родине.

#### Список литературы

1. Томас Мюллер, Петер Куттер Психоанализ. Введение в психологию бессознательных процессов / Гамбург: Когито-центр, 2011. с. 520
2. Павлик К. Экопсихологические аспекты развития индивидуальности / К. Павлик. – М., 1997. – с. 38
3. К. Линч Образ города / Стройиздат. – М., 1982. – С. 19-38
4. Нефедов В.А. Дизайн как образ жизни: финская модель / Нефедов В. А. – СПб.: - Любавич, 2018. – 193 с., с. 13-33
5. Квебекская декларация по сохранению духа места [Электронный ресурс] / Принята в Квебеке, Канада, 4 октября 2008 г. – Режим доступа: [http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2008\\_%20%20%20%20%20.pdf/download](http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2008_%20%20%20%20%20.pdf/download)
6. Парижская декларация о наследии как движущей силе развития [Электронный ресурс] / Принята в Париже, Франция, 1 декабря 2011 г. – Режим доступа: [http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2011a\\_%20.pdf/download](http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2011a_%20.pdf/download)
7. Norsidah Ujang, Khalilah Zakariya The Notion of Place, Place Meaning and Identity in Urban Regeneration. // Procedia - Social and Behavioral Sciences. Elsevier, January 2015. – С. 709-717
8. Толпинская Т. П., Альземенова Е. В., Мамаева Ю. В. Основные направления реновационного процесса в преобразовании промышленных территорий под общественные пространства // «Инженерно-строительный вестник Прикаспия». – Астрахань: АГАСУ, № 3 2019. – 52-63с., С. 53-61
9. Есаулов Г.В. Об идентичности в архитектуре и градостроительстве // Academia. Архитектура и строительство РААСН, №4 2018, С. 12-18

10. Альземенова Е.В. Морфологические особенности архитектуры жилых зданий в Астрахани XVIII-XIX вв. // Самоидентификация региональных архитектурных школ в условиях глобализации архитектурного процесса: материалы Международной научной конференции. – Саратов: Саратов. Гос. Техн. Ун-т, 2009 – 250с., С. 222-224

11. <https://xn--80akijuiemcz7e.xn--p1ai/blog/chastnyy-sluchay-v-astrahani-prodemonstrirovali-dizayn-kod-na-primere-istoricheskogo-zdaniya>

12. Гейл Я. Города для людей / Крост. М., 2012. - с. 276

13. Марков А. С. Сто лет назад... Астраханская губерния на меже веков / Астрахань: ГП АО «ИПК» «Волга» 2006. с. 535 с.

14. Тимофеева Е.Г., Лебедев С.В., Умеров Р.З. История строительства в Астраханской области: от истоков до современности. – Астрахань: ООО «Типография «Нова», 2017. – 236с., с. 30-80

15. История Астраханского края: Монография, гл. ред.: Н. М. Ушаков - Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2000. - 1122 с., - С. 664

16. Гладченко Г.А. Кремль – сердце Астрахани. Мир вокруг кремля. – Астрахань: ГП АО «Издательско-полиграфический комплекс «Волга», 2012. – 176 с.

© Е. В. Альземенова, Ю. В. Мамаева

**Ссылка для цитирования:**

Альземенова Е. В., Мамаева Ю. В.. Идентичность городской среды // Инженерно-строительный вестник Прикаспия : научно-технический журнал / Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань : ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2021. № 2 (36). С. 40–47.

УДК 72.012

DOI 10.52684/2312-3702-2021-36-2-47-53

**МЕТОД ОЦЕНКИ ХАРАКТЕРИСТИК АРХИТЕКТУРНОГО ОСВЕЩЕНИЯ ЗДАНИЙ**

**А. Э. Ткачук, О. А. Сотникова, А. Н. Гойкалов**

*Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия*

Разнообразие современных технологий и многофункциональность световых решений в архитектурных конструкциях обуславливают необходимость в методе оценки таких решений. В данной статье разработан, обоснован и на примере архитектурного освещения общественного здания в г. Воронеж графически продемонстрирован метод оценки характеристик архитектурного освещения зданий. Предложенный метод предполагает выявление качественных показателей выразительности архитектурного освещения фасадов и их количественной оценки комплексным подходом с позиции выделенных характеристик и критериев. Благодаря данному методу наглядно выявляются сильные и слабые стороны исследуемого архитектурного освещения здания для его последующей модернизации или создания перспективных выводов для проектирования новых объектов строительства.

**Ключевые слова:** архитектурное освещение, метод оценки, свет, световая форма, световой поток, цвет.

**THE METHOD FOR EVALUATION THE CHARACTERISTICS OF ARCHITECTURAL LIGHTING OF BUILDINGS**

**A. E. Tkachuk, O. A. Sotnikova, A. N. Goykalov**

*Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia*

The variety of modern technologies and the versatility of lighting solutions in architectural structures necessitate a method for evaluating such solutions. In this article, a method for assessing the characteristics of architectural lighting of buildings is graphically demonstrated, based on the example of architectural lighting of a public building in the city of Voronezh. The proposed method involves the identification of qualitative indicators of the expressiveness of architectural lighting of facades and their quantitative assessment using an integrated approach from the standpoint of the selected characteristics and criteria. Thanks to this method, the strengths and weaknesses of the studied architectural lighting of the building are clearly identified for its subsequent modernization or the creation of promising conclusions for the design of new construction objects.

**Keywords:** architectural lighting, evaluation method, light, light form, luminous flux, color.

Целостный архитектурный облик здания сочетает в себе два понятия: искомый дневной облик и сформированный ночной. Сохранение или преобразование искомого облика в ночной, как правило, создается за счет освещения. Архитектура не может существовать без света, это два неразделимых понятия. Поэтому освещение – это неразрывная часть архитектуры здания, определяющая его зрительный облик.

Разнообразие современных технологий и многофункциональность световых решений в архитектурных конструкциях обуславливают необходимость в методе оценки таких решений. Предложенный метод предполагает выявление качественных характеристик выразительности архитектурного освещения фасадов и их количественной оценки.

Метод основан на общих принципах архитектурной выразительности, характеристиках света и предложенной ранее автором [1] методике «оценки характеристик архитектурной выразительности фасадов экологических многоэтажных жилых комплексов».

Важными факторами восприятия человека являются форма и цвет. Фасад здания – это его внешняя видимая форма. Она обуславливается технологическими, природными, социальными и эстетическими требованиями.

При создании ночного образа архитектуры предложено классифицировать объекты по тектоническим типам, а именно: стеновая, ордерная, арочно-сводчатая, каркасная, пространственных конструкций и т. п. [2].